

ایک لکھائے اور وہاں

جلد ۲

مکمل اسلام، محقق مذاہب عالم، مجاہد حق حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی ردِ عیسائیت پر فارسی زبان میں سب سے پہلی نایاب کتاب جو موصوف نے ۱۲۶۹ھ تا ۱۸۴۸ء میں تصنیف کی جس میں عیسائیت کے بڑے اعتراضات کے الزامی تحقیقی، عقلی و نقلی، مکمل و مدلل، جامع و مسکت جوابات دیے گئے ہیں نیز مسئلہ تثلیث اور بشارات محمدیؐ پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔



تألیف
مکمل اسلام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ

اُردو ترجمہ و تقدیم شرح و تحقیق

مولانا ڈاکٹر محمد اسماعیل عارفی

تقریباً ۱۰۰۰ مودہ

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم

مکتبہ نبویؐ دارالعلوم کراچی

اِنَّكَ لَنَازِلٌ اَوْ هَاجِمٌ

جلد ۲

محکم اسلام، تحقیق مذاہب عالم، مجلد حق حضرت مولانا رحمت اللہ کی راوی کی ردِ عیسائیت پر فارسی زبان میں سب سے پہلی نایاب کتاب جو مصروف نے ۱۲۶۹ھ ۱۸۴۸ء میں تصنیف کی جس میں عیسائیت کے بڑے اعتراضات کے انفرادی تحقیقی، عقلی و نقلی کھل و مدلل، جامع دست جوابات دیے گئے ہیں نیز مسئلہ تثلیث اور بشارت محمدی ﷺ پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔

تالیف
محکم اسلام حضرت مولانا رحمت اللہ کی راوی

اُرْدُو ترجمہ و تقدیم، شرح و تحقیق

مولانا ڈاکٹر محمد اسماعیل عارفی

مَنَریظہ پستند قزوین

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی

مِصْرَتِ بَنَدِ اَرَاغِ جَلَوُ مَر کَرِ اَلْحِی

فہرست مضامین

جلد دوم

فصل اول

- ۱۳ عقیدہ تثلیث اقوال مسیح کی روشنی میں
- ۲۵ عقیدہ تثلیث حواریوں کے اقوال کی روشنی میں

فصل دوم

۳۳ الوہیت مسیح پر نصاریٰ کے دلائل

- ۳۴ ۱۔ پہلی دلیل اور اس کا بطلان
- ۳۵ ۲۔ دوسری دلیل اور اس کی تردید
- ۳۷ بائبل میں لفظ ”بیٹا“ کا استعمال

- ۴۲..... لفظِ اب ابن وغیرہ کا صحیح معنی
- ۴۵..... لفظِ اب ابن وغیرہ کا ایک اور استعمال
- ۴۶..... حضرت مسیح پر لفظِ ”ابن“ کا اطلاق
- ۵۰..... ۳۔ تیسری دلیل اور اس کا ابطال
- ۵۱..... ۴۔ چوتھی دلیل اور اس کا رد
- ۵۲..... پادری فنڈ رکارد
- ۵۳..... ۵۔ پانچویں دلیل اور اس کا انجام
- ۵۷..... معترض کی ذکر کردہ آیات کا صحیح مطلب
- ۵۸..... انجیل یوحنا کی آیات کی درست توجیہ
- ۶۰..... مسیحی پادریوں کے ایک شبہ کا جواب
- ۶۰..... یہودیوں کا رویہ اور مزاج
- ۶۲..... پادری فنڈر کی ایک عبارت کا رد
- ۶۳..... ۶۔ چھٹی دلیل اور اس کا جواب
- ۶۹..... ۷۔ ساتویں دلیل اور اس کی حقیقت
- ۷۲..... پولوس کے قول سے استدلال کا جواب
- ۷۶..... معترض کی ذکر کردہ عبارات کا صحیح مطلب
- ۸۰..... ۸۔ آٹھویں دلیل اور اس کا ازالہ
- ۸۴..... ۹۔ نویں دلیل اور اس کا دفعیہ
- ۸۷..... بائبل میں حذفِ مضاف کی مثالیں
- ۹۴..... لفظِ ”کلمہ“ کا ”امرو کلام“ کے معنی میں استعمال ہونے کے دلائل
- ۱۰۱..... دوسرے استدلال کا جواب

۱۰۳	۱۰۔ دسویں دلیل اور اس کا حشر
۱۰۷	۱۱۔ گیارہویں دلیل اور اس کا رد
۱۰۷	معجزات مسیح علیہ السلام کی حقیقت
۱۰۹	انبیاء بنی اسرائیل کے معجزات
۱۱۱	صاحب تفسیر کشاف کا ایک واقعہ

فصل سوم

عہد عتیق سے الوہیت مسیح پر دلائل کا ابطال

۱۱۲	۱۔ دلیل اول اور اس کا رد
۱۱۴	۲۔ دلیل دوم اور اس کی تردید
۱۱۵	۳۔ دلیل سوم اور اس کا ابطال
۱۱۶	۴۔ دلیل چہارم اور اس کا دفعیہ
۱۱۹	۵۔ دلیل پنجم اور اس کا بطلان
۱۲۰	مسیحی حضرات کی ایک تاویل
۱۲۱	استدلال میں ذکر کردہ آیات کا صحیح مطلب
۱۲۳	۶۔ دلیل ششم اور اس کا رد
۱۲۵	۷۔ دلیل ہفتم اور اس کی تردید

باب سوم

فصل اول

قوم بنی اسرائیل کا انبیاء عظام سے سلوک

۱۳۲	قوم بنی اسرائیل کا اپنے انبیاء عظام سے سلوک
-----	---

۱۳۳	یہود کا حضرت موسیٰ سے سلوک
۱۳۴	یہود کا حضرت یرمیاہ سے سلوک
۱۳۵	یہود کا حضرت مسیح سے سلوک
۱۳۷	حضرت مسیح کے قتل کی تدابیر
۱۳۸	یہود کا حواریوں سے سلوک

فصل دوم

حضرت عیسیٰ کے متعلق بائبل کی بشارات

۱۴۱	بشارت نمبر ۱ (متی باب ۱ آیت ۲۲)
۱۴۳	بشارت نمبر ۲ (متی باب ۲ آیت ۵)
۱۴۵	بشارت نمبر ۳ (متی باب ۲ آیت ۱۵)
۱۴۸	بشارت نمبر ۴ (متی باب ۲ آیت ۱۷)
۱۵۰	بشارت نمبر ۵ (متی باب ۲ آیت ۲۳)
۱۵۱	بشارت نمبر ۶ (متی باب ۸ آیت ۱۷)
۱۵۳	بشارت نمبر ۷ (متی باب ۱۲ آیت ۱۷)
۱۵۵	بشارت نمبر ۸ (متی باب ۱۳ آیت ۳۵)
۱۵۶	بشارت نمبر ۹ (متی باب ۲۱ آیت ۴)
۱۶۱	پادری فنڈر کے اعتراض کا جواب
۱۶۲	بشارت نمبر ۱۰ (متی باب ۲۷ آیت ۹)
۱۶۳	بشارت نمبر ۱۱ (متی باب ۲۷ آیت ۳۵)
۱۶۴	بشارت نمبر ۱۲ (یوحنا باب ۱ آیت ۴۵)
۱۶۶	بشارت نمبر ۱۳ (لوقا باب ۲۴ آیت ۲۷)

۱۶۷.....	بشارت نمبر ۱۴ (عبرانیوں کے نام خط باب ۱)
۱۶۹.....	بشارت نمبر ۱۵ (سموئیل دوم باب ۷ آیت ۴)
۱۷۱.....	بشارت نمبر ۱۶ (زبور ۹۷)
۱۷۲.....	بشارت نمبر ۱۷ (زبور ۱۰۲)

فصل سوم

حضرت مسیح کی پیشینگوئیاں

۱۷۳.....	پہلی پیشینگوئی (متی باب ۵ آیت ۱۱)
۱۷۶.....	دوسری پیشینگوئی (متی باب ۷ آیت ۱۵)
۱۷۸.....	تیسری پیشینگوئی (متی باب ۱۲ آیت ۳۹)
۱۷۹.....	چوتھی پیشینگوئی (متی باب ۲۶ آیت ۲۰)
۱۸۰.....	پانچویں پیشینگوئی (متی باب ۲۶ آیت ۳۱)
۱۸۱.....	ایک اہم تقابل

باب چہارم

فصل اول (چار ضروری فوائد)

۱۸۳.....	۱۔ اثبات نبوت کیلئے بشارت ضروری نہیں
۱۸۵.....	۲۔ بشارت کیلئے مفصل اور واضح ہونا ضروری نہیں
۱۸۹.....	۳۔ اہل کتاب کو مسیح اور ایلیاہ کے علاوہ ایک اور نبی کا انتظار تھا
۱۹۱.....	۴۔ حضرت عیسیٰ خاتم الانبیاء نہ تھے

فصل دوم

خیر الوریؓ پر مطاعن و اعتراضات کا جواب

- مسیحیوں کے ایک اور استدلال کا جواب ۱۹۳
- ۱۔ پہلا اعتراض: ذکر محمدیؐ آسمانی کتب میں نہ ہونا ۱۹۶
- ۲۔ دوسرا اعتراض: تعدد ازواج ۱۹۷
- انبیاء علیہم السلام اور تعدد ازواج ۱۹۹
- حضرت ابراہیم علیہ السلام اور تعدد ازواج ۱۹۹
- حضرت یعقوب علیہ السلام اور تعدد ازواج ۱۹۹
- حضرت موسیٰ علیہ السلام اور تعدد ازواج ۲۰۰
- حضرت جدعون علیہ السلام اور تعدد ازواج ۲۰۱
- حضرت داؤد علیہ السلام اور تعدد ازواج ۲۰۱
- حضرت سلیمان علیہ السلام اور تعدد ازواج ۲۰۲
- ایک سے زائد عورت سے نکاح کی اجازت ۲۰۳
- ایک ریکہ تاویل ۲۰۶
- حضرت عیسیٰ کا نکاح نہ کرنا ۲۰۸
- ایک مسیحی مصنف کا گستاخانہ کلام ۲۱۱
- الزامی جواب ۲۱۵
- ۳۔ تیسرا اعتراض: حضرت زینبؓ سے نکاح ۲۱۶
- واقعہ کا صحیح خلاصہ ۲۱۸
- اختلاف شرائع ۲۱۹
- نسخ احکام ۲۲۲

- ۲۲۳..... انبیاء علیہم السلام اور بشری تقاضے
- ۲۲۵..... ایک اور شبہ کا جواب
- ۲۲۸..... پادری فنڈر کا جواب
- ۲۳۴..... ایک مسیحی مؤلف کی تردید
- ۲۳۵..... ۴۔ چوتھا اعتراض: تحریم غسل
- ۲۳۶..... واقعہ کی صحیح وضاحت
- ۲۳۷..... بائبل سے چند مثالیں
- ۲۳۸..... رسالت عیسوی صرف بنی اسرائیل کے لئے تھی
- ۲۳۹..... ۵۔ پانچواں اعتراض: حضرت محمد ﷺ معجزات نہ رکھتے تھے
- ۲۴۰..... بائبل سے مطلوبہ معجزہ پیش نہ کرنے کے شواہد
- ۲۴۱..... انصاف پسندانہ بات
- ۲۴۲..... معجزات نبوی ﷺ، شق القمر، معراج
- ۲۴۳..... معجزہ بدر و خندق اور گچی پیشگوئیاں
- ۲۴۴..... نکست سے پانی جاری ہونا
- ۲۴۵..... تکثیر طعام
- ۲۴۶..... جانوروں کا گواہی دینا، درخت کا جدائی میں رونا
- ۲۴۷..... درخت کا آپ کے فراق میں رونا
- ۲۴۸..... بتوں کا اشارے سے گرنا، مردوں کا زندہ کرنا
- ۲۴۹..... مریضوں کو شفا بخشنا، لکڑی کا تلوار بن جانا
- ۲۵۰..... لکڑی کا تلوار بن جانا
- ۲۵۱..... نبی کریم ﷺ کی پیشگوئیاں

- ۲۸۰..... قرآن مجید کا چیلنج
- ۲۸۲..... ۲۔ غزوہ بدر میں کامیابی
- ۲۸۳..... ۳۔ استخلاف و حکمین فی الارض
- ۲۸۵..... ۴۔ غلبہ روم
- ۲۸۷..... ۵۔ احزاب کی آمد
- ۲۸۷..... ۶۔ سخت جنگ جو قوم سے لڑائی
- ۲۸۹..... ۷۔ فتح مہین اور کثرت مال غنیمت
- ۲۹۰..... ۸۔ فتح مکہ کی خبر
- ۲۹۱..... ۹۔ غلبہ اسلام کی خبر
- ۲۹۲..... ۱۰۔ کفار مکہ کا مغلوب ہونا
- ۲۹۳..... حادثہ نبویہ ﷺ میں مذکور پیشگوئیاں
- ۲۹۹..... ۷۔ ساتواں اعتراض: مسئلہ جہاد
- ۲۹۹..... اسلام کا نظریہ جہاد
- ۳۰۵..... سرکشوں کو سزا ملنے کی چند مثالیں
- ۳۰۷..... بائبل کا تصویر جنگ
- ۳۱۰..... حضرت موسیٰ اور جہاد و قتال
- ۳۱۲..... حضرت یوشع اور جہاد و قتال
- ۳۱۳..... حضرت داؤد کا جہاد و قتال
- ۳۱۶..... حضرت عیسیٰ کا جہاد و قتال
- ۳۱۶..... پولس کی گواہی
- ۳۲۰..... جہاد و اسلام اور سابقہ شریعتوں کے جہاد میں فرق

- ۸۔ آٹھواں اعتراض: یہود و مشرکین کا آپ ﷺ کو ساحر، شاعر، کاہن، مجنون کہنا..... ۳۲۲
- ۹۔ نواں اعتراض: خود ستائی کا الزام..... ۳۲۳
- حضرت مسیح کا خود اپنی تعریف کرنا..... ۳۲۳
- پولوس کا اپنے منہ میاں مٹھو بیٹنا..... ۳۲۴
- ۱۰۔ دسواں اعتراض: استغفار انبیاء علیہم السلام..... ۳۲۶
- تین تمہیدی باتیں..... ۳۲۸
- لفظ ”ذنب“ کا مطلب..... ۳۳۳
- لفظ ”ضال“ کا صحیح معنی..... ۳۳۷

فصل سوم

صفحہ سابقہ سے بشارات نبوی ﷺ کا بیان، رسالت محمدی ﷺ کے دلائل

- دلیل نمبر ۱ (پیدائش باب ۱۶ آیت ۱۰)..... ۳۴۵
- دلیل نمبر ۲ (استثناء باب ۱۸ آیت ۱۷)..... ۳۶۰
- دلیل نمبر ۳ (استثناء باب ۳۲ آیت ۲۱)..... ۳۶۱
- دلیل نمبر ۴ (زبور ۳۵)..... ۳۶۳
- لوگوں کا فوج در فوج داخل اسلام ہونا..... ۳۶۸
- دلیل نمبر ۵ (زبور ۷۷)..... ۳۷۱
- دلیل نمبر ۶ (زبور ۱۱۲)..... ۳۷۳
- دلیل نمبر ۷ (زبور ۱۳۹)..... ۳۸۲
- دلیل نمبر ۸ (زبور ۵۱: ۳۷)..... ۳۸۵
- ایک وہم کا آزالہ..... ۳۸۵
- دلیل نمبر ۹ (زبور ۱۵: ۲۳، ۶۹)..... ۳۸۷

۳۹۲	دلیل نمبر ۱۰ (زیورے ۱۳ آیت ۸)
۴۰۰	دلیل نمبر ۱۱ (یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۹)
۴۰۶	دلیل نمبر ۱۲ (یسعیاہ باب ۵۲ آیت ۱۳)
۴۰۸	دلیل نمبر ۱۳ (یسعیاہ باب ۵۴)
۴۱۳	دلیل نمبر ۱۴ (یسعیاہ باب ۶۰)
۴۲۱	دلیل نمبر ۱۵ (یسعیاہ باب ۶۵)
۴۲۴	دلیل نمبر ۱۶ (دانی ایل باب ۲ آیت ۳۱)
۴۲۷	دلیل نمبر ۱۷ (یسعیاہ باب ۴۰)
۴۳۰	دلیل نمبر ۱۸ (متی باب ۱۳ آیت ۳)
۴۳۳	دلیل نمبر ۱۹ (متی باب ۱۳ آیت ۳۱)
۴۳۵	دلیل نمبر ۲۰ (متی باب ۲۰)
۴۴۳	ایک غلط فہمی کا آزالہ
۴۴۵	دلیل نمبر ۲۱ (یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۵)
۴۷۲	دلیل نمبر ۲۲ (مکاشفہ یوحنا باب ۲ آیت ۲۶)
۴۷۴	ایک واقعہ
۴۸۹	خاتمۃ الکتاب
۴۹۰	چند ضروری گذارشات
۴۹۳	کتابیات (مصادر و مراجع)

فصل اوّل

(از باب دوم)

اس فصل میں حضرت مسیح علیہ السلام اور آنجناب کے حواریوں کے ارشادات کی روشنی میں یہ ثابت کرنا منظور ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صرف انسان اور اللہ کے رسول تھے (۱)۔

عقیدہ تثلیث اقوال مسیح علیہ السلام کی روشنی میں

جاننا چاہیے کہ اس بارے میں جناب مسیح علیہ السلام کے ارشادات تو بہت ہیں لیکن بقدر ضرورت چند ایک کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۱) جب شیطان نے آنجناب علیہ السلام سے پہلا سوال کیا کہ اگر آپ خدا کے بیٹے

(۱) وہ رسول سے بڑھ کر خدا یا خاص معنوں میں خدا کے بیٹے نہ تھے۔ مصنف علامہؒ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بیس (۲۰) ارشادات ذکر فرمائے ہیں جن سے توحید خداوندی کا اثبات اور عقیدہ تثلیث کا بطلان ثابت ہوتا ہے۔ بلاشبہ یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے تینتیس سالہ قیام ارضی کے دوران ایک بار بھی اشارہ یہ نہیں فرمایا کہ ”میں خدا ہوں“ انہوں نے گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے طریقے پر خالص توحید کی دعوت دی اور تثلیث یا اٹھائیم ٹیٹھ کے متعلق ایک حرف بھی نہ کہا۔ اس موضوع پر سیر حاصل بحث کیلئے ملاحظہ ہو ”عیسائیت“ تجزیہ و مطالعہ“ مصنفہ پروفیسر ساجد میر، مطبوعہ دارالسلام ص ۱۶۰ تا ۱۶۳

آیت ۲۷، باب ۲۶ آیت ۲۵، ۲۴، ۲۳۔ اب ظاہر ہے کہ انسان کا بیٹا انسان ہی ہو سکتا ہے۔

(۳) متی باب ۱۰ آیت ۴۰، مرقس باب ۹ آیت ۳۷، لوقا باب ۹ آیت ۴۸، یوحنا باب ۱۳ آیت ۲۰، ان سب جگہوں پر مذکور ہے ”جو مجھے قبول کرتا ہے وہ میرے بھیجنے والے کو قبول کرتا ہے“ اس ارشاد میں آنجناب ﷺ اپنے آپ کو اللہ کا فرستادہ اور رسول بتاتے ہیں اور اپنے قبول کرنے کو خدا کا قبول کرنا قرار دیتے ہیں (۱) اب اگر حضرت مسیح ﷺ اور خدا ایک ہیں تو پھر بھیجا کس کو تھا؟

(۴) آنجناب ﷺ کا اپنے اہل زمانہ اور منکرین کی مذمت و شکایت کرتے ہوئے متی باب ۱۱ آیت ۱۸، لوقا باب ۷ آیت ۳۴ میں اس طرح ارشاد ہے ”کیونکہ یوحنا نہ کھاتا آیا نہ پیتا اور وہ کہتے ہیں کہ اُس میں بدروح ہے۔ ابن آدم کھاتا پیتا آیا اور وہ کہتے ہیں دیکھو! کھاؤ اور شرابی محمول لینے والوں اور گناہ گاروں کا یار!“

دیکھئے! اس ارشاد میں حضرت مسیح ﷺ اپنے آپ کو ”ابن آدم“ قرار دیکر کھانا پینا وغیرہ اوصاف انسانی اپنے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

(۵) جب آنجناب ﷺ اپنے وطن واپس تشریف لائے اور مسجد میں تعلیم دینے لگے تو لوگوں نے ازراہ تعجب کہا یہ حکمت اور معجزے کہاں سے آئے؟ اس پر آنجناب ﷺ کا جواب متی باب ۱۳ آیت ۵۷، مرقس باب ۶ آیت ۴، یوحنا باب ۴ آیت ۴۴ میں اس طرح مذکور ہے ”مگر یسوع نے ان سے کہا کہ نبی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوا اور کہیں بے عزت نہیں ہوتا“ اسی طرح لوقا باب ۴ آیت ۲۴ میں ہے ”اور اس نے ان سے کہا میں تم سے سچ

(۱) یعنی جو مجھ پر ایمان لاتا ہے وہ اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتا ہے اور جو میرے رسول ہونے پر ایمان نہیں لاتا اُسکے خدا پر ایمان کا بھی اعتبار نہیں۔ یہی مضمون حضرت محمد ﷺ کے بارے میں قرآن مجید میں کئی جگہ مذکور ہے۔ جو شخص اللہ تعالیٰ کے کسی ایک پیغمبر کا بھی انکار کرتا ہو اُسکا اللہ تعالیٰ کو ماننا معتبر یا باعث نجات نہیں ہو سکتا۔

کہتا ہوں کوئی نبی اپنے وطن میں مقبول نہیں ہوتا“

اس جگہ پر بڑی صراحت کیساتھ آنجناب علیہ السلام اپنے آپکو ”اللہ کا نبی“ بتاتے ہیں۔

(۶) متی باب ۱۹ آیت ۱۶ مرقس باب ۱۰ آیت ۱۸ لوقا باب ۱۸ آیت ۱۹

میں مذکور ہے ”ناگاہ ایک شخص آیا اور آنجناب سے کہا اے نیک استاذ! میں کون سا نیک عمل کروں تاکہ حیات جاوید پاؤں اس نے کہا تم نے کس وجہ سے مجھے نیک کہا؟ حالانکہ سوائے ایک ذات کے کوئی نیک نہیں ہے اور وہ صرف خدا کی ذات ہے لیکن اگر تو زندگی میں داخل ہونا چاہتا ہے تو حکموں پر عمل کر“ (۱)

اس جگہ پر غور فرمائیے! جناب مسیح علیہ السلام نے کس خوبی کیساتھ تثلیث کی جزا کھاڑ چھینکی ہے اور نہایت احسن طریقے سے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو ثابت کیا ہے اب اگر وہ خود خدا ہوتے تو اپنے آپ سے نیک ہونے کی نفی کیوں کرتے؟ غالب یہی ہے کہ قائل کا آنجناب کو نیک و صالح کہنے سے مراد مطلق اور کامل نیک کہنا ہوگا ورنہ انبیاء کرام تو صفات

(۱) اللہ اکبر! تو واضح، عبدیت، بندگی کی انتہاء دیکھئے کہ اپنے حق میں لفظ نیک و صالح {good} سننا بھی گوارا نہیں کرتے اور فرماتے ہیں کہ نیک کہلانے کے لائق تو خدا کی ذات ہے۔ ہر طرح کی تعریف کا استحقاق اسکی ہستی کو ہے۔ خوب غور فرمائیے! جو شخص اپنے متعلق ”نیک“ کہلاتا پسند نہیں کرتا اور اسکو خدا کا حق قرار دیتا ہے وہ خود کو خدا کہلاتا کیسے گوارا کرے گا؟ جو انسان اپنے متعلق لفظ good قبول نہیں کرتا وہ لفظ God کہنے کی کیسے اجازت دے سکتا ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی مدح میں ذرا سا لفظ بھی گوارا نہیں کرتے مبالغہ تو دور کی بات ہے۔ انبیاء کرام علیہم السلام کا یہی مقام ہوتا ہے کہ وہ ہر تعریف کو تعریفوں والے خدا اللہ وحدۃ الاشریک کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنے آپکو خدا کا بندہ ہونا قابل فخر اعزاز سمجھتے ہیں۔ قرآن عزیز کیا خوب فرماتا ہے لَنْ يَسْتَكْبِرَ الْمَسِيحُ اَنْ يَخْدَعًا عَبْدًا لِلّٰهِ وَلَا الْمَلٰٓئِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَكْبِرْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ اللّٰهُ جَمِيعًا (القرآن ۱۷۳: ۲) ”مسیح علیہ السلام نے کبھی اس بات کو عار نہیں سمجھا کہ وہ اللہ کا بندہ ہو اور نہ مقرب ترین فرشتے اسکو اپنے لئے عار سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی اللہ کی بندگی کو اپنے لئے عار سمجھتا ہے اور تکبر کرتا ہے تو ایک وقت آئے گا جب اللہ سب کو گھیر کر اپنے سامنے حاضر کرے گا“

نیکی کیساتھ متصف ہوتے ہیں پھر ظاہر ہے کہ زندگی میں داخل ہونے کیلئے احکام پر عمل کرنے کا حکم فرمایا۔ اب اگر عقیدہ تثلیث کا نجاتِ انسانی میں دخل ہوتا تو اسکا بھی ضرور حکم دیتے خواہ مخاطب تسلیم کرتا یا نہ کرتا جیسا کہ اس آنے والے شخص کو جب جناب مسیح علیہ السلام نے سارا مال صدقے کرنا اور اپنی اتباع کا حکم دیا تو اس نے قبول نہیں کیا۔

(۷) جب جناب مسیح علیہ السلام سامریہ کے ایک شہر سوخار میں تشریف لے گئے تو وہاں انکے شاگردوں نے چاہا کہ آنجناب علیہ السلام کچھ تناول فرمائیں تو وہ جواب میں فرماتے ہیں ”میرے پاس کھانے کیلئے ایسا کھانا ہے جسے تم نہیں جانتے۔ پس شاگردوں نے آپس میں کہا کیا کوئی اسکے لئے کچھ کھانے کو لایا ہے؟ یسوع نے ان سے کہا میرا کھانا یہ ہے کہ اپنے بھیجے والے کی مرضی کے موافق عمل کروں اور اسکا کام پورا کروں“ (یوحنا ۴: ۳۱)

اس ارشاد میں آنجناب علیہ السلام بڑی صراحت کیساتھ اپنا ”رسول“ ہونا بتاتے ہیں اور احکام الہی کی تعلیم و تبلیغ کو جو تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا فریضہ ہے اپنی غذا قرار دیتے ہیں۔ اب اگر وہ خود خدا ہوتے تو کسی دوسرے سے حاصل کرنے اور اسکے احکام کی بجا آوری کا کیا مطلب ہے؟

(۸) ایک مرتبہ جب لوگوں نے حضرت مسیح علیہ السلام سے سوال کیا کہ وہ کیا کریں تاکہ خدا کے کام انجام دیں اس پر آنجناب علیہ السلام نے جو جواب دیا وہ یوحنا باب ۶ آیت ۲۹ میں اس طرح مذکور ہے ”خدا کا کام یہ ہے کہ جسے اس نے بھیجا ہے اس پر ایمان لاؤ“

اس قول میں بھی آنجناب علیہ السلام اپنے آپکو رسول بتاتے ہیں اور اپنی رسالت کے قبول کرنے کو خدا کا کام قرار دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ یہ بات سن کر اثباتِ رسالت کیلئے آنجناب علیہ السلام سے معجزہ طلب کرتے ہیں چنانچہ اسی جگہ آیت ۳۰ میں مذکور ہے ”پس انہوں نے اس سے کہا پھر تو کونسا نشان دکھاتا ہے تاکہ ہم دیکھ کہ تیرا یقین کریں؟ اب اگر وہ

خدا ہوتے تو صاف فرماتے کہ میں خدا ہوں اور مجھ پر ایمان لاؤ۔

(۹) جب زبدی کے بیٹوں کی ماں نے اپنی خواہش کے مطابق آنجناب ﷺ سے استدعا کی کہ آنجناب ﷺ اپنی بادشاہی میں اسکے دو بیٹوں میں سے ایک کو دائیں اور دوسرے کو بائیں طرف بٹھائیں تو آنجناب ﷺ اس طرح جواب دیتے ہیں ”لیکن اپنے دےنے یا بائیں کسی کو بٹھانا میرا کام نہیں ہے مگر جن کیلئے میرے باپ کی طرف سے تیار کیا گیا انہی کیلئے ہے“ (متی باب ۲۰ آیت ۲۳، مرقس باب ۱۰ آیت ۴۰)

اس قول میں آنجناب ﷺ کسی کو اپنی بادشاہی میں دائیں بائیں بٹھانے کی قدرت سے صاف انکار کر رہے ہیں۔ اب اگر وہ خود خدا ہوتے تو پھر یہ انکار کرنا تو محض لغو ہو جاتا کیونکہ خدائے تعالیٰ کا تو ارشاد اپنے بارے میں صحیفہ یسعیاہ میں اس طرح مذکور ہے جس کا حوالہ مقدمہ میں پہلی بات کے تحت بھی گذر چکا ”میں کام کروں گا کون ہے جو اسے رد کر سکے“ (۱)

(۱۰) مرقس باب ۱۲ آیت ۲۸، متی باب ۲۲ آیت ۳۵ میں ہے ”اور فقہوں میں سے ایک نے انکو بحث کرتے سن کر جان لیا کہ اس نے انکو خوب جواب دیا ہے۔ وہ پاس آیا اور اس سے پوچھا کہ سب حکموں میں اول کونسا ہے؟ یسوع نے جواب دیا کہ اول یہ ہے اے اسرائیل سن خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ۔ دوسرا یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی سے اپنے برابر محبت رکھ۔ ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں“ متی باب ۲۲ آیت ۴۰ میں تو یہ بھی ہے ”انہی دو حکموں پر تمام توریت اور انبیاء کے صحیفوں کا مدار

ہے، پھر جب اس شخص نے ان باتوں کو قبول کر لیا تو آنجناب (علیہ السلام) اسکے متعلق فرماتے ہیں ”جب یسوع نے دیکھا کہ اس نے دانائی سے جواب دیا تو اس سے کہا کہ تو خدا کی بادشاہی سے دور نہیں،“ اٹھی (۱)

(مرقس باب ۱۲ آیت ۳۳)

چونکہ سائل بھی توریت کے حق ہونے کا معتقد تھا اس وجہ سے آنجناب (علیہ السلام) نے اس حکم کا توریت میں مندرج ہونا بیان فرمایا اور تمام اعمال قربانی سے ان دو حکموں کا اعلیٰ ہونا اور توریت و صحیح انبیاء کا اسی پر مدار ہونا ارشاد فرمایا اور چونکہ یہ معاملہ یکل میں دوران وعظ پیش آیا تو اسی وقت اسی جگہ پر انہوں نے علماء یہودی کی علی الاعلان بے خوف ہو کر انتہائی زیادہ مذمت بھی فرمائی جیسا کہ مقدمہ باب میں گذر چکا ہے۔ اب اگر آنجناب (علیہ السلام) خود منصب الوہیت پر فائز ہوتے تو صاف ارشاد فرماتے کہ احکام میں سے سب سے اول حکم یہ ہے کہ میں خدا ہوں میری عبادت کرو تو حید فی التلیث کا اعتقاد رکھو! نجات اسکے بغیر ممکن نہیں ہو سکتی۔

(۱۱) متی باب ۲۳ آیت ۹ میں جناب مسیح (علیہ السلام) کا اپنے شاگردوں سے اس طرح

(۱) اس مکالمہ میں سائل ایک یہودی فقیہ ہے جو نہ تو الوہیت میں کسی اقنوم کا قائل ہے۔ نہ وہ اللہ تعالیٰ کیساتھ روح القدس یا بیٹے کی شمولیت کا قائل ہے نہ وہ تثلیث کے لفظ و عقیدہ سے آشنا ہے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) نے اسکے سوال پر تثلیث کی تیسوری نہیں سمجھائی۔ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ باپ کامل خدا ہے، بیٹا کامل خدا ہے، روح پاک کامل خدا ہے اور سب ملکر ”ایک“ خدا ہے۔ بلکہ یہ فرمایا ”اے اسرائیل سن۔ خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے“ یہودی فقیہ نے تو حید بلا تثلیث کو سنا اور کچ جانا جس کی وجہ سے حضرت مسیح (علیہ السلام) اسکی دانائی پر داد دیتے ہیں۔ اسی عقیدہ کو نجات کیلئے کافی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”تو خدا کی بادشاہی سے دور نہیں“ جنت تیرا گھنا اور خدا کی رضا تیری منزل ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) نے اپنے آپکو خدا یا خدا کا جنم یا خدا کا خاص معنوں میں بیٹا ہونے کا نہ کبھی خود خیال کیا نہ دوسروں سے کبھی اسکا اظہار کیا بلکہ انہوں نے گذشتہ انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح اصول اسلام یعنی تو حید رسالت، آخرت کی تعلیم دی۔ چنانچہ قیامت کے دن تثلیثیوں کے مقدمہ میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) اللہ تعالیٰ کے دربار میں اس طرح اپنی صفائی دیکرا اظہار برأت کریں گے (المائدہ آیت ۱۱۶)

خطاب ہے ”اور زمین پر کسی کو اپنا باپ نہ کہو کیونکہ تمہارا باپ ایک ہی ہے جو آسمان پر ہے اور نہ تم ”مرشد“ کہلاؤ کیونکہ تمہارا مرشد ایک ہی ہے یعنی ”مسح“

اس قول میں بڑی صراحت کیساتھ وہ اللہ تعالیٰ کو خدائے واحد اور اپنے آپ کو ”مرشد“ جو رسول ہونے سے عبارت ہے ارشاد فرما رہے ہیں۔

(۱۲) یہود و مسیحیوں کے سوال کا جواب دیتے ہوئے یوحنا باب ۱۴ آیت ۲۴ میں آنجناب علیہ السلام کا ارشاد اس طرح مذکور ہے ”جو کلام تم سنتے ہو وہ میرا نہیں بلکہ باپ کا ہے جس نے مجھے بھیجا“

یعنی یہ کلام خدا تعالیٰ کی طرف سے ”وحی“ ہے اپنی طرف سے نہیں کہتا۔ پس جناب مسیح علیہ السلام اس کلام کو وحی ہونے کی بنا پر اپنی قدرت سے خارج اور خدائے تعالیٰ کی قدرت کے تحت داخل ہونا ظاہر فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو اللہ کا رسول ہونا بتاتے ہیں۔ اب اگر وہ خود خدا ہیں تو اپنے آپ سے قدرت کی نفی کرنے کا کیا مطلب؟ جیسا کہ حوالہ نمبر ۹ میں بھی گذرا۔

(۱۳) یوحنا باب ۱۴ آیت ۲۸ میں ہے ”باپ مجھ سے بڑا ہے“

یہاں بھی آنجناب علیہ السلام اپنے آپ سے الوہیت کی نفی فرما رہے ہیں کیونکہ اللہ کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ اس سے بڑا ہو جیسا کہ مقدمہ کے پہلی بات کے تحت گذرا۔

(۱۴) یوحنا باب ۱۷ آیت ۸، ۱۸، ۲۱، ۲۳، ۲۵ میں آنجناب کا اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے ہوئے اس طرح ارشاد مذکور ہے ”تو نے مجھے بھیجا“

ان اقوال میں انکا اپنے متعلق ”رسول اللہ“ ہونے کا اقرار محتاج وضاحت نہیں ہے۔

(۱۵) مرقس باب ۱۳ آیت ۳۲، متی باب ۲۴ آیت ۳۶ میں آنجناب کا قیامت کے متعلق اس طرح ارشاد ہے ”لیکن اس دن یا اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے

فرشتے نہ بیٹا مگر باپ“

یہ ارشاد ببا ننگِ دہل عقیدہ تثلیث کا فاسد اور باطل ہونا بتا رہا ہے۔ کیونکہ یہاں آنجناب علیہ السلام اپنی ذات سے علم قیامت کی صاف نفی فرما رہے ہیں اور اس لاعلمی میں اپنے آپ کو فرشتوں اور دیگر لوگوں کے مساوی قرار دے رہے ہیں جو یقیناً خدا کے بندے ہیں ظاہر ہے کہ علم جسم کی صفات میں سے نہیں جبکہ اللہ تعالیٰ علام الغیوب ہے کوئی چیز اس پر مخفی نہ ہے۔ اب اگر حضرت مسیح علیہ السلام خدا ہیں تو علم قیامت کے انکار کا کوئی مطلب نہیں۔ پس جس طرح آنجناب علیہ السلام الوہیت کا اعتقاد رکھنے والوں کے نزدیک جسم کے اعتبار سے خدا نہیں ہیں بالکل اسی طرح کسی اور اعتبار سے بھی خدا نہیں ہیں۔

(۱۶) یوحنا باب ۱۷ آیت ۳ میں ہے ”اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدائے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے جانیں“

اس مضمونِ عالی کی تیز ہوا تو مسئلہ تثلیث کے تمام اوراق ہوا میں بکھیر کے رکھ دیتی ہے اور تو حیدِ حقیقی کو درجہِ ثبوت تک پہنچا دیتی ہے کیونکہ اس آیت کے مقتضاء کے مطابق اللہ تعالیٰ واحد حقیقی اور آنجناب علیہ السلام اللہ کے رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی وحدتِ حقیقی اور آنجناب علیہ السلام کی رسالت کا اعتقاد رکھنا ہی حیاتِ ابدی ہے۔ پس لامحالہ اللہ تعالیٰ کی ذات میں کثرت، شرکت اور ترکیب قطعاً ممکن نہیں خواہ اجزاء ذہنیہ یا اجزاء خارجی کے اعتبار سے ہو ورنہ وحدتِ حقیقی نہ رہے گی بلکہ اضافی ہو جائیگی نیز چونکہ مرسل اور مرسل الیہ میں تغایر ہونا بدیہی ہے تو آنجناب علیہ السلام اللہ تعالیٰ کا غیر ہو کر محض رسول ہوئے۔ اسکے علاوہ کسی اور بات کا اعتقاد رکھنا ابدی خسران اور حیاتِ ابدی اور جنت سے دائمی محرومی کا باعث ہوگا۔

(۱۷) متی باب ۲۶ آیت ۳۶ مرقس باب ۱۴ آیت ۳۲ میں ہے ”اس وقت یسوع

انکے ساتھ قسمی نامی ایک جگہ میں آیا اور اپنے شاگردوں سے کہا یہیں بیٹھے رہنا جب تک میں وہاں جا کر دعا کروں اور پطرس اور زبدی کے دونوں بیٹوں کو ساتھ لیکر غمگین اور بے قرار ہونے لگا۔ اس وقت اس نے ان سے کہا میری جان نہایت غمگین ہے۔ یہاں تک کہ مرنے کی نوبت پہنچ گئی ہے تم یہاں ٹھہرو اور میرے ساتھ جاگتے رہو پھر ذرا آگے بڑھا اور منہ کے بل گر کر یوں دعا کی کہ اے میرے باپ! اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے ٹل جائے تو بھی نہ جیسا میں چاہتا ہوں بلکہ جیسا تو چاہتا ہے ویسا ہی ہو..... پھر دوبارہ اس نے جا کر یوں دعا کی کہ اے میرے باپ! اگر یہ میرے پیے بغیر نہیں ٹل سکتا تو تیری مرضی پوری ہو..... اور انکو چھوڑ کر پھر چلا گیا اور پھر وہی بات کہہ کر تیسری بار دعا کی“

غور فرمائیے! اس موقع پر انکا غمگین بے حال و بے ہوش ہونا اور انتہائی بے قرار ہونا اور اس غم سے تین بار اپنی رہائی کیلئے دعا کرنا اور دعا میں بھی رضاء الہی کو اپنی رضا پر مقدم جاننا یہ تمام امور انکے خدا ہونے کو نہیں بلکہ ”انسان“ ہونا بتاتے ہیں۔ پس اگر وہ عین خدا ہوتے تو ان باتوں کی کہاں گنجائش ہو سکتی ہے اور مقدمہ کی پہلی بات کے تحت گذر چکا ہے کہ ”عاجزی و در ماندگی کا اسکی ذات سے کوئی تعلق نہیں“

(۱۸) متی باب ۲۷ آیت ۴۶ اور مرقس باب ۱۵ آیت ۳۴ میں مذکور ہے ”نویں گھڑی کے قریب یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا ”ایلی ایلی لما شبتنی“ یعنی اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا..... اور یسوع نے پھر بڑی آواز سے چلا کر جان دیدی“ اتنی جگہ لوقا باب ۲۳ آیت ۴۶ میں ہے ”پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کر کہا اے باپ! میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں اور یہ کہہ کر دم دیدیا“ اس قول سے آنجناب علیہ السلام کے خدا ہونے کا نام و نشان ہی مٹ جاتا ہے ورنہ (اگر وہ خود خدا ہیں) وہ دوسرے خدا سے فریاد کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ مجھے چھوڑ دیا“ اور

اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں۔ خدا کی ذات پر موت تو ویسے ہی عقلی اور شرعی اعتبار سے محال ہے جیسا کہ مقدمہ میں پہلی بات کے تحت حضرت یرمیاہ اور حقوق علیہا السلام کے اقوال گزر چکے ہیں۔

(۱۹) آنجناب علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے بعد جب اتوار کو مریم مجدلی انکی قبر پر گئی اور آنجناب علیہ السلام کا جسد قبر میں نہ پایا تو قبر کے پاس کھڑی ہو کر رونے لگی۔ اچانک پیچھے نگاہ کی تو حضرت یسوع علیہ السلام کو کھڑے دیکھا مگر پہچان نہ کی پھر جب آنجناب علیہ السلام کے بتانے پر پہچان لیا تو اسکے بعد جناب مسیح علیہ السلام نے جو کچھ اس سے فرمایا وہ اس طرح ہے ”یسوع نے اس سے کہا مجھے نہ چھو کیونکہ میں اب تک باپ کے پاس اور نہیں گیا لیکن میرے بھائیوں کے پاس جا کر ان سے کہہ کہ میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس اوپر جاتا ہوں“ (یوحنا باب ۲۰ آیت ۱۷)

حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد کہ ”میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس اوپر جاتا ہوں“ اس بات پر قطعی دلیل ہے کہ جس طرح وہ اپنے مصلوب ہونے سے قبل اپنے آپکو اللہ کا بندہ اور رسول جانتے تھے اسی طرح مصلوب ہونے کے بعد بھی اپنے آپکو اللہ کا بندہ اور رسول ہونے کا ہی اعتقاد رکھتے تھے۔ یہ صاف و شفاف مضمون اس قرآنی آیت یٰٰہِیْمَہُ کے ہو بہو مطابق ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی حکایت فرمایا ہے ما قللت لہم الا ما امرتہن بہ ان اعبدوا اللہ ربی وربکم الخ (المائدہ آیت ۱۱۷) ”میں نے ان سے کچھ نہیں کہا بجز اسکے جسکا آپ نے مجھے حکم دیا ہے وہ یہ کہ تم خدا کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا سب کا پروردگار ہے“

(۲۰) باب اول کی فصل دوم میں اعتراض چہارم میں گذرا ہے کہ آنجناب علیہ السلام نے چالیس دن روزہ رکھا، جنگلوں میں اکیلے نماز میں مشغول رہتے اور عبادت کیلئے پہاڑ پر

تشریف لے جاتے تو پوری رات دعا میں گزار دیتے اور غروب کے وقت اکیلے پہاڑ پر رہتے۔

نوٹ: اس فصل میں جہاں دو یا تین اناجیل کا ایک ساتھ حوالہ دیا گیا ہے تو وہاں جس انجیل کا نام سب سے پہلے آیا ہے اگلے حوالہ کی عبارت بعینہ اس سے منقول ہوگی۔

خلاصہ کلام

الفرض حضرت مسیح علیہ السلام کے ارشادات سے صاف واضح ہو گیا کہ آنجناب ﷺ اپنے عروج آسمانی تک خود کو اللہ کا بندہ اور رسول سمجھتے تھے، اپنی ذات پر سینکڑوں بار انہوں نے ”ابن آدم“ کا اطلاق کیا، کئی مرتبہ اپنے اوپر خدا کا رسول، نبی، پیغمبر ہونے کا اطلاق کیا اور کبھی کبھی اپنے آپ پر کھانے پینے والا اطلاق کرتے ہیں۔ اخلاق فاضلہ حسنہ سے متصف ہونے کے باوجود بھی اپنی ذات پر لفظ ”صالح“ کا اطلاق گوارا نہیں کرتے بلکہ منع کرتے ہیں، اپنے آپ سے قدرت و علم ذاتی کی صاف نفی فرماتے ہیں ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی عبادت نماز روزہ وغیرہ میں مشغول رہتے ہیں بے قراری و بے ہوشی غمگینی بجز و در ماندگی وغیرہ جیسی جسمانی صفات اور بشری لوازمات انکے وجود مبارک پر بھی واقع ہوتے ہیں۔ وہ عوام و خواص کے سامنے اللہ تعالیٰ کو سب سے اعلیٰ اور اپنا خدا ارشاد فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ کو واحد حقیقی اور اپنی ذات والا صفات کو اللہ کا رسول ماننا حیات ابدی قرار دیتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس اس مضمون پر آنجناب ﷺ کے دیگر ارشادات پینات بھی ہیں۔ جب آپ نے اس مسئلہ کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اقوال کی روشنی میں دیکھ لیا تو اب حواریوں کے اقوال ملاحظہ فرمائیے۔ مگر چونکہ انکے اقوال بھی بکثرت ملتے ہیں لہذا ہم اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف نو اقوال پیش کرتے ہیں

عقیدہ تثلیث حواریوں کے اقوال کی روشنی میں

(۱) رسولوں کے اعمال باب ۷ آیت ۲۴، ۲۵ میں پولوس کا قول اس طرح مذکور ہے ”جس خدا نے دنیا اور اسکی سب چیزوں کو پیدا کیا وہ آسمان اور زمین کا مالک ہو کر ہاتھ کے بنائے ہوئے مندروں میں نہیں رہتا نہ کسی چیز کا محتاج ہو کر آدمیوں کے ہاتھوں سے خدمت لیتا ہے کیونکہ وہ تو خود سب کو زندگی اور سانس اور سب کچھ دیتا ہے..... پس خدا جہالت کے وقتوں سے چشم پوشی کر کے اب سب آدمیوں کو ہر جگہ حکم دیتا ہے کہ توبہ کریں کیونکہ اس نے ایک دن ٹھہرایا ہے جس میں وہ راستی سے دنیا کی عدالت اس آدمی کی معرفت کریگا جسے اس نے مقرر کیا ہے اور اسے مردوں میں سے جلا کر یہ بات سب پر ثابت کر دی ہے“

مذکورہ بالا عبارت کی آیت ۲۴، ۲۵ میں پولوس صاف طور پر بتاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ مکان سے منزہ اور لوگوں کی خدمت یا کسی اور چیز کے محتاج ہونے سے پاک ہے۔ اسی طرح آیت ۳۱ میں خدا تعالیٰ کو روز جزا کا مالک اور جناب مسیح علیہ السلام کو واسطہ قرار دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا انکو مردوں میں سے اٹھانے کو آنجناب مسیح علیہ السلام پر اعتقاد کی دلیل بتاتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ پولوس نے جو ”اوصاف خدا“ بیان کیے ہیں ان میں سے ایک بات بھی جناب مسیح علیہ السلام میں نہیں پائی جاتی کیونکہ جناب مسیح علیہ السلام مکان سے منزہ نہ تھے، لوگوں کے ذریعے انکی خدمت ہوتی تھی، وہ کھانے پینے وغیرہ کے محتاج تھے جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے اقوال کے ذیل میں دلیل چہارم کے تحت گزرا ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا انکو مردوں میں سے اٹھانا اور واسطہ بنانا اس پر کھلی دلیل ہے کہ ان میں اور ذات الہی میں تغایر ہے۔

(۲) آدمیوں کے نام خط باب ۳ آیت ۳۰ میں ہے ”کیونکہ ایک ہی خدا ہے جو مختونوں کو بھی ایمان سے اور نامختونوں کو بھی ایمان ہی کے وسیلہ سے راستہ بنا ٹھہرائے گا“

پھر اسی خط کے بالکل آخر میں مذکور ہے ”اسی واحد حکیم خدا کی یسوع مسیح کے وسیلہ سے ابد تک تمجید ہوتی رہے آمین“

یہاں دو جگہ پر اللہ تعالیٰ کو خدائے واحد اور حضرت مسیح علیہ السلام کو واسطہ بنایا گیا ہے اور یہ صریح دلیل ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور ذات خدا میں تغایر ہے۔

(۳) پولوس کا کرنتھیوں کے نام پہلا خط باب ۳ آیت ۲۱ میں ہے ”پس آدمیوں پر کوئی فخر نہ کرے کیونکہ سب چیزیں تمہاری ہیں..... اور تم مسیح کے ہو اور مسیح خدا کا ہے“ اس عبارت میں تین تعلیلیہ جملے اور تقابلی فقرے ذکر ہوئے ہیں کہ جن میں تمام چیزوں کا مخاطب لوگوں کی ملکیت ہونا اور مخاطبین کا مسیح علیہ السلام کی ملکیت ہونا اور مسیح علیہ السلام کا خدا کی ملکیت ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ جس طرح اس پر اتفاق ہے کہ تمام چیزوں اور مخاطبین میں اتحاو وعینیت نہیں ہے اور مخاطبین بھی عین مسیح نہیں ہیں اسی طرح جناب مسیح علیہ السلام بھی خدا کے عین نہ ہونگے کیونکہ مملوک اور مالک میں فرق ہونا ظاہر ہے نیز تقابل بھی اسی کو چاہتا ہے۔

(۴) کرنتھیوں کے نام پہلا خط باب ۱۱ آیت ۳ میں ہے ”پس میں تمہیں آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ ہر مرد کا سر مسیح کا اور عورت کا سر مرد اور مسیح کا سر خدا ہے“

یہاں بھی تین تقابلی جملے آئے ہیں چنانچہ جس طرح واقع کے اعتبار سے اس پر اتفاق ہے کہ عورت مرد کا اور مرد مسیح کا عین نہیں ہے اسی طرح مسیح علیہ السلام بھی خدا کا عین نہیں ہے۔

(۵) افسیوں کے نام خط باب ۲ آیت ۶ میں ہے ”اور سب کا خدا اور باپ ایک ہی ہے جو سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور سب کے اندر ہے“

مجازات سے پُر ہونے کے باوجود اس آیت میں توحید خداوندی کا مضمون اس قدر واضح ہے کہ محتاج بیان نہیں۔

(۶) تیسویں کے نام پہلا خط باب ۱ آیت ۷ میں پولوس خدا تعالیٰ کی تعریف میں لکھتا ہے ”زمانوں کا بادشاہ یعنی غیر فانی اور نادیدنی خدائے واحد کی عزت اور تجید ابدالآباد تک ہوتی رہے آمین“

خدا تعالیٰ کا غالب ہونا، فناء و رویت سے مبرا ہونا ”اتحاد مسیح بخدا“ کی صورت میں باقی نہیں رہتا کیونکہ تو حید کے برعکس تثلیث کا اقرار ہوا اور ظاہر ہے کہ جب آنجناب ﷺ مصلوب ہو کر مرے تو سب لوگوں نے آنجناب ﷺ کو دیکھا ہوگا اب فنا و رویت سے مبرا ہونا کیسے صادق آسکتا ہے“

(۷) تیسویں کے نام پہلا خط باب ۲ آیت ۵ میں ہے ”کیونکہ خدا ایک ہے اور خدا اور انسان کے بیچ میں درمیانی بھی ایک یعنی مسیح یسوع جو انسان ہے“

اس قول سے یہ بات کھلے طور پر ظاہر ہے کہ حضرت مسیح ﷺ اور خدا کی ذات میں اتحاد نہیں ہے، جناب مسیح ﷺ انسان ہیں اور اللہ تعالیٰ اور لوگوں کے درمیان واسطہ ہیں۔

(۸) پطرس کا پہلا عام خط باب ۱ آیت ۲۱ میں ہے ”کہ اسکے وسیلے سے خدا پر ایمان لائے ہو جس نے اسکو مَر دوں میں سے جلایا اور جلال بخشا تا کہ تمہارا ایمان اور امید خدا پر ہو“ اتنی

یہ عبارت اس بات پر صریح نص ہے کہ آنجناب ﷺ اور ذات خداوندی میں اتحاد نہیں ہے اسی طرح آنجناب ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے لوگوں کیلئے واسطہ اور وسیلہ ہیں۔ رسول ہونے کا مطلب بھی اسکے سوا کچھ نہیں ورنہ اگر جناب مسیح ﷺ اور ذات خداوندی میں اتحاد قرار دیا جائے تو آنجناب ﷺ کا مَر دوں میں سے اٹھانا اور وسیلہ و واسطہ بننے کا کیا مطلب؟

(۹) یوحنا کا پہلا عام خط باب ۲ آیت ۱ میں ہے ”اے میرے بچو! یہ باتیں میں تمہیں اس لئے لکھتا ہوں کہ تم گناہ نہ کرو اور اگر کوئی گناہ کرے تو باپ کے پاس ہمارا ایک مددگار موجود ہے یعنی یسوع مسیح راستباز“

غور فرمائیے! یہاں پر یوحنا حواری جناب مسیح علیہ السلام کی ذات گرامی کو اللہ تعالیٰ کے ہاں وکیل و مددگار قرار دیتے ہیں انکو خدا یا خدا کا عین نہیں بتاتے۔

خلاصہ کلام

مذکورہ بالا اقوال سے یہ بات مدلل اور مبرہن ہو گئی کہ آنجناب علیہ السلام کے حواری بھی آپ کو انسان ہی سمجھتے ہیں آپ کی ذات کو خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ و دلیل سمجھتے ہیں جس کا مطلب رسول ہونا ہی ہے یہ تمام حضرات عقیدہ تثلیث کے مشابہ سے بھی پاک ہیں جو کہ شرک کو مستلزم ہے اگرچہ مسیحی حضرات زبانی و ظاہری طور پر جھوٹا موٹا اقرار توحید بھی کرتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان حواریوں کے بہت زمانہ بعد یہ لوگ بعض متشابہ آیات سے استدلال کر کے اس عقیدہ فاسدہ میں گرفتار ہوئے۔ اگرچہ ان آیات متشابہ سے اپنے مدعا پر ان حضرات کا استدلال کوئی مفید مطلب نہیں جیسا کہ اسی باب کی فصل دوم میں معلوم ہو جائے گا۔ اسی طرح یہ لوگ ابدی فلاح اور دائمی زندگی سے دور جا پڑے۔ الحمد للہ حیات ابدی اور فلاح حقیقی طبقہ اہل اسلام کے سوا کسی کو حاصل نہیں کیونکہ یہی وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کو واحد حقیقی اور جناب مسیح علیہ السلام کو رسول جانتے ہیں کیونکہ نصاریٰ اس عقیدہ تثلیث کی وجہ سے حریم توحید سے دور جا پڑے ہیں اور یہود آنجناب علیہ السلام کی رسالت کے انکار کی وجہ سے ایک درست عقیدہ کی حد سے دور جا پڑے اس طرح یہ لوگ فلاح کی نعمت عظمیٰ سے محروم ہیں۔ جب ان دو آسمانی کتاب و دین کے حاملین کا یہ حال ہے تو دیگر غیر سماوی

مذہب اور فرق باطلہ کا کیا حال ہوگا۔ حق یہ ہے کہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ علیہ (۱)

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے رفیع آسمانی سے قبل زمین پر جتنا عرصہ رہے انہوں نے ایک مرتبہ بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں خدا ہوں۔ انکے معجزات خدا ہونے کی دلیل نہیں بلکہ انکی ہوت و رسالت کی دلیل ہیں۔ کیونکہ انہوں نے دوسرے پیغمبروں کی طرح محض خدا کی قدرت سے معجزات دکھائے چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں کہ میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا جیسا حکم پاتا ہوں کرتا ہوں اپنے بھیجنے والے کی مرضی چاہتا ہوں (یوحنا ۵: ۳۰) میں خدا کی قدرت سے بدزدہوں کو نکالتا ہوں اور شفا دیتا ہوں (لوقا ۱۱: ۲۰) جب کوئی معجزہ ہو جاتا تھا تو خدا کا شکر ادا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے انکی سن لی (یوحنا ۱۱: ۳۱) پطرس بڑی واضح گواہی اور صاف صاف ریمارکس دیتے ہیں ”اے اسرائیلیو! یہ باتیں سنو کہ یسوع نامی ایک شخص تھا جسکا خدا کی طرف سے ہونا تم پر ان معجزوں اور عجیب کاموں اور نشانوں سے ثابت ہوا جو خدا نے انکی معرفت تم میں دکھائے۔ چنانچہ تم آپ ہی جانتے ہو“ (اعمال ۲: ۲۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام انسان ہی تھے۔ نو ماہ تک ماں کے پیٹ میں رہے۔ عام بچوں کی طرح انکی پیدائش ہوئی۔ آٹھویں روز انکا تختہ ہوا (لوقا ۲: ۲۱) نسطوریس نے صحیح کہا تھا کہ ”خدا ایک یا دو تین ماہ کا بچہ نہیں ہو سکتا“ مگر کلیسیا نے اسے مرتد قرار دے کر عیسائیت سے خارج کر دیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بائبل میں ۸۷ مرتبہ ”ابن آدم“ انسان کا بیٹا کہا گیا ہے بلکہ بائبل تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف کا بیٹا اور حضرت آدم علیہ السلام کو ”خدا کا بیٹا“ بتاتی ہے (لوقا ۳: ۲۳، ۳۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بن باپ پیدا ہونا انکے خدا ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ اس میں انکی کوئی خصوصیت نہیں ہے بلکہ حضرت آدم و حوا علیہما السلام کے علاوہ بھی ایسا ہوا ہے چنانچہ لکھا ہے ”اور یہ ملک صدق سالم کا بادشاہ۔ خدا تعالیٰ کا کاہن ہمیشہ کا بن رہتا ہے۔ جب ابراہام بادشاہوں کو قتل کر کے واپس آتا تھا تو اسی نے اسکا استقبال کیا اور اسکے لئے برکت چائی۔ اسی کو ابراہام نے سب چیزوں کی دہ کی دی۔ یہ اول تو اپنے نام کے معنی کے موافق راستبازی کا بادشاہ ہے اور پھر سالم یعنی صلح کا بادشاہ۔ یہ بے باپ بے ماں بے نسب نامہ ہے۔ نہ انکی عمر کا شروع نہ زندگی کا آخر بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ظہر“ (عبرانیوں ۷: ۳۱) حقیقت یہ ہے کہ ”ملک صدق“ خدا کے بیٹے (یسوع) کے مشابہ نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر ہے کیونکہ خدا کے بیٹے کا اغلاط سے بھرا نسب نامہ بتایا جاتا ہے جبکہ یہ شخص نسب نامہ سے پاک ہے۔ خدا کے بیٹے کی ماں (مریم) ہے جبکہ یہ شخص بے ماں ہے۔ انکی عظمت کا کون مقابلہ کر سکتا ہے کیونکہ جو جو رت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر پاک ہو سکتا ہے (ایوب ۴: ۱۸)..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....)

(بقیہ حاشیہ) اصل گناہ گار تو عورت ہے اسی نے فریب کھایا، گناہ میں پڑ گئی مرد کو بھی گناہ میں مبتلا کیا (۱۔ شخصیات ۱۳:۲) گویا عورت ڈبل مجرم تھی۔ جو شخص گناہ کے مرکزی کردار ”عورت“ سے پیدا ہوا وہ کتنا عیب دار ہوگا؟ لیکن ہمارا کہنا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) ایک عظیم شخصیت، معصوم رسول، صاحب عزیمت پیغمبر تھے۔ انہوں نے ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کی دعوت دی وہ خود کو خدا کہلاتا سوچ بھی نہیں سکتے۔ یہاں ایک سوال تشنہ جواب رہ جاتا ہے کہ جب بائبل میں تثلیث کا بیان نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے ارشادات میں اس کا ذکر نہیں ہے تو پھر یہ ناقابل فہم فلسفہ آیا کہاں سے؟ اس کا جواب مسیحیت کے مستند محققین کی زبانی سنئے ”لفظ تثلیث کتاب مقدس میں موجود نہیں اصطلاح تثلیث فی التوحید پہلی مرتبہ دوسری صدی عیسوی کے آخری عشرہ میں بزرگ طرطیان نے استعمال کی اور یہ مسئلہ مسیحی علم الہی میں اس شکل میں چوتھی صدی عیسوی میں بیان کیا گیا۔ تاہم یہ مسیحی مذہب کا بنیادی امتیازی اور جامع مسئلہ ہے جس کا صاف اشارہ کلام پاک کے پہلے صفحہ سے آخری صفحہ تک کی مرتبہ آیا ہے“ (قاموس الکتاب ۲۳۳) پہلی بات یہ معلوم ہوئی کہ بائبل میں تثلیث کا بیان تو دور کی بات ہے لفظ تک موجود نہیں۔ ہاں البتہ قرآن مجید میں تثلیث کا صاف لفظوں میں رد موجود ہے وَلَا تَقْسُوا إِلَهَكُمْ إِلَهَيْنِ الْحَقُّ لَكُمْ إِلَهُمُ اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَنَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ (القرآن ۱۷۱: ۴) ”اور یہ نہ کہو کہ (خدا) تین ہیں (اس سے) باز آ جاؤ تمہارے حق میں یہی بہتر ہے اللہ تو بس ایک ہی معبود ہے وہ پاک ہے اس سے کہ اس کے بیٹا ہو“ دوسری بات یہ ہے کہ تثلیث حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) سے ثابت نہیں بلکہ اس اصطلاح کا موجد ”بزرگ“ طرطیان ہے۔ مسیحی لٹریچر میں اس کا تعارف اس طرح آیا ہے ان شہیدوں کی بے ریا شہادت اور ثابت قدمی سے جہاں اور بھی بہت سے حق کے متلاشی خداوند کی آغوش رحمت میں آئے۔ وہاں ان میں ایک رومی وکیل بھی تھا۔ جو اپنے زمانہ کا زبردست قانون دان، منطق کا ماہر اور علم و فضل کا پتلہ تھا۔ اس مجسمہ فہم و فراست کا نام ترولیاں (طرطیان) تھا۔ وہ لاطینی نسل سے متعلق تھا اور ایک متمول خاندان کا فرد تھا۔ اس کا والد شاہی صوبہ دار تھا۔ اسکی پرورش ناز و نعمت میں ہوئی تھی۔ رومی امرا کی طرح اسکے اوقات کا بہتر مصرف تفریح کا نہیں تھیں۔ اسکے ہم جلس اوباش اور بے فکرے لوگ تھے۔ چونکہ تیز فہم اور زود جس انسان تھا۔ اس لئے مسیحیوں کی بے لوث قربانی نے اسکے دل پر گہرا اثر کیا۔ وہ انکی پاکیزگی اور ایثار کا گرویدہ ہو گیا اور شرف بہ مسیحیت ہوا۔ مسیحیت نے انکی زندگی کو یک قلم بدل دیا اور وہ مسیحیت کا سب سے بڑا حامی بن گیا۔ مسیحیت کی حمایت میں اس نے ایسے دلائل پیش کیے کہ مخالفین چپ ہو گئے۔ وہی منطق اور فلسفہ جو اس سے پیشتر وہ دنیاوی مقاصد کیلئے پیش کیا کرتا تھا۔ اسی کو اس نے دین حق کے ثابت کرنے میں پیش کرنا شروع کر دیا۔

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....)

(بقیہ حاشیہ) ایمان کے ضمن میں ایک جوہر اور تین اقسام اسی کی ایجاد کردہ اصطلاح ہے۔ مگر ساتھ ہی وہ اقوام یا شخص کے غلط مفہوم سے بھی آگاہ کرتا ہے کہ مبادا اس سے خدائے ثلاثہ کا عقیدہ اخذ کیا جائے۔ اس لئے وہ اس سے اجتناب کرتا ہوا ”مثلیت“ کا عام طور پر استعمال کرتا ہے۔ وہ واضح طور پر کہتا ہے۔ باپ خدا ہے بیٹا خدا ہے۔ اور روح القدس خدا ہے اور ان اقسام میں سے ہر ایک خدا ہے۔ اس نے اس بات کی بھی تعلیم دی کہ مسیح کی ذات میں الوہیت اور انسانیت کا کامل اتحاد تھا اور اس کا ایمان تھا کہ خدا میں بہترین صنعت جو پائی جاتی ہے وہ نجات کی ہے۔ تقریباً پچاس سال کی عمر یعنی ۲۰۲ء میں مونطانیہ خیال کا حامی ہو گیا۔ اور جس ہمت اور جوش سے اس نے غیر مذاہب کی مذمت کی۔ اسی طرح اس نے اس وقت کے نظام کلیسیا کی مخالفت کی۔ اسکے خیال میں پتسمہ کے بعد کلیسیا مجاز نہیں کہ گناہوں کی تکلیف دے۔ خادم الدینوں کے نکاح ثانی کی بھی اس نے مذمت کی۔ ان امور میں اسکی چپقلش پوپ سالسیٹس سے ہو گئی۔ اسکے خیال میں محض روحانی اور حق پرست فرقہ مونطانی تھا۔ اس لئے اس فرقہ کی حتی المقدور امداد کی اور کلیسیائے مسلط کی مخالفت میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ اس فرقہ کا بادی مونطانیس مشرف بہ مسیحیت ہونے سے جوشربیل دیوتا کے معبد کا پوجاری تھا۔ (آبائے کلیسیا۔ ص ۲۳۲)۔ مصنفہ فیروز خاں تارڑ۔ شائع کردہ۔ پنجاب پبلشنگ سوسائٹی انارکلی لاہور) (طریقہ ایمان موصوف کے اس تفصیلی تعارف سے جو کچھ معلوم ہوا اسکا حاصل یہ ہے کہ یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی شاگرد یا صحبت یافتہ آدمی نہ تھا بلکہ انکے آسمان پر اٹھائے جانے کے دو سو سال بعد دوسری صدی میں جب روم میں مسیحیوں نے عیسائیت کی تبلیغ کیلئے بے لوث قربانیاں دیں تو اس نے متاثر ہو کر عیسائیت قبول کر لی۔ یہ شخص شائی صوبہ دار کا بیٹا تھا اسکے اوقات کا بہتر مصرف ”تفریح کا ہیں“ تھیں۔ اسکے ساتھی بھی اواباش قسم کے لوگ تھے۔ یہ شخص منطق و فلسفہ کا ماہر تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے عیسائی دنیا کو ”ایک جوہر تین اقسام اور مثلیت“ کا فلسفیانہ عقیدہ بخشا۔ یہ شخص مونطانیہ خیال کا حامی ہو گیا تھا اور اس فرقہ کو روحانی و حق پرست سمجھتا تھا جبکہ اس فرقہ کا بادی و بانی مونطانیس نامی شخص تھا جو قبول عیسائیت سے پہلے بیل دیوتا کے معبد کا پجاری تھا۔ اس طرح بت پرستی کے قدیم ذوق اور منطق و فلسفہ کی فنی مہارت سے مثلیت کی عجوبہ مرکب تیار ہوئی جس میں دونوں چیزوں کا ذائقہ برابر موجود ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں یا انکے شاگردوں یا شاگردوں کے شاگردوں کے زمانے میں موجود نہ تھا بلکہ انکے رفع آسمانی کے چار سو سال بعد بیان کیا گیا اور مختلف عقیدہ ساز کونسلوں حکمرانوں کی سر توڑ کوششوں سے ترقی پا کر موجودہ شکل میں لایا گیا۔ چوتھی بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ مسیحی مذہب کا بنیادی امتیازی اور جامع مسئلہ ہے تاہم پاک کلام میں اسکا واضح ذکر نہیں بلکہ ”اشارے“ ملتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....)

(بقیہ حاشیہ) ان نادان محققوں کو یہ خبر نہیں کہ مذہب کے بنیادی امتیازی اور جامع مسئلہ کو لوگوں کے اشاروں سے نہیں سمجھا یا جاتا بلکہ صاف صاف لفظوں میں بار بار دہرایا جاتا ہے تاکہ کوئی اشتباہ باقی نہ رہے اور اتمام حجت ہو جائے۔ یہ عجیب بات ہے کہ بائبل ایک ضخیم کتاب ہے اس میں دنیا جہاں کی اوٹ پٹانگ باتوں کا تذکرہ ہے جیسا کہ اسکے کئی نمونے آپ دیکھ آئے ہیں مگر سٹیٹ جو مسیحی عقائد کا اساسی نکتہ ہے اسکا ذکر نہیں ہے۔ کیا اس عقیدہ کے بطلان کیلئے صرف یہی دلیل کافی نہیں؟ پانچویں بات یہ ہے ان محققین کے بقول سٹیٹ کا مسئلہ بائبل میں اشاروں سے سمجھا یا گیا ہے اور تو حید کا مسئلہ کھول کھول کر کہنا بار بتایا گیا ہے لہذا عوام کا تو کیا ذکر خود مسیحی علماء و فضلاء کیلئے بھی اسکا سمجھنا از حد دشوار ہو گیا ہے۔ وہ بڑی بے بسی کیساتھ اس عقیدہ کے سمجھ نہ آنے کا اور خلاف عقل یا ماوراء عقل ہونے کا اعتراف کرتے ہیں۔ چنانچہ مسیحیت کے مایہ ناز عالم لوئیس برک ہاف لکھتے ہیں ”خدا کا جسم میں ظاہر ہونا یہ نہ صرف بائبل کے معنوں ہی میں ایک مجید ہے جسے پرانے عہد نامہ میں پورے طور پر ظاہر نہیں کیا گیا بلکہ ان معنوں میں بھی کہ یہ انسان کی سمجھ سے بالکل باہر ہے۔ اس مسئلے کے بارے میں بہت سے مختلف خیالات ہیں۔ لیکن اب تک کوئی ایسا خیال پیش نہیں کیا گیا جو اسکو پورے طور پر حل کر سکے۔ جو خیالات پیش کئے جاتے ہیں ان میں سے چند ایک ایسے ہیں جو مسیح کی دونوں ذاتوں کو پورے طور پر پیش نہیں کرتے“ جبکہ دیگر مسیح کی شخصیت کی وحدت کو پورے طور پر پیش نہیں کرتے“ (مسیحی علم الہی کی تعلیم۔ ص ۲۳۴)

مسیحی قارئین کو برا نہ لگے تو ہم معذرت کیساتھ ایک لطیفہ سنانا چاہتے ہیں۔ مشہور ہے کہ تین آدمیوں نے عیسائی مذہب قبول کیا۔ ایک قابل پادری صاحب کو انکی تعلیم پر مامور کیا گیا۔ یہ تینوں عیسائی ہر وقت پادری صاحب کی خدمت میں حاضر باش رہتے اور وہ بھی انکو مسیحی عقائد سمجھانے کیلئے کمر بستہ رہتے۔ اتفاقاً ایک روز پادری صاحب کا ایک دوست ملاقات کیلئے آگیا۔ پادری صاحب نے ان تینوں شاگردوں کو اپنے دوست کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے کہا کہ انہوں نے عیسائیت قبول کر کے ہمارے مذہب کی ضروری باتیں سیکھ لی ہیں آپ امتحان لے سکتے ہیں۔ پادری صاحب کا خیال تھا کہ اس طرح انکی محنت و کارکردگی سامنے آئے گی۔ اس دوست نے ایک شاگرد کو بلایا اور اس سے پوچھا عقیدہ سٹیٹ کے بارے میں تم نے کیا سمجھا؟ اس نے جواب دیا کہ پادری صاحب نے مجھے اس طرح بتایا ہے کہ خدا تین ہیں ایک آسمان میں دوسرا کنواری مریم کے پیٹ سے پیدا ہونے والا اور تیسرا وہ جو کبوتر کی شکل میں دوسرے خدا پر تیس سال کی عمر میں نازل ہوا۔ پادری بڑا غضبناک ہوا اور اُسے ”انکو کا چرچہ“ کہہ کر ہٹا دیا۔ پھر دوسرے کو بلایا اور یہی سوال کیا۔ اس نے جواب دیا مجھے بتایا گیا ہے کہ خدا تین تھے جن میں سے ایک کو سولی دے دی گئی اب صرف دو خدا باقی رہ گئے ہیں۔ پادری صاحب نے غصہ ہو کر اسے بھی نکال دیا پھر تیسرے کو بلایا جو زیادہ ہوشیار تھا اور اس سے بھی یہی سوال کیا

فصل دوم (از باب دوم)

نصاری کے دلائل پر ایک نظر

اس فصل میں عہد جدید انجیل کی وہ آیات جن سے الوہیت مسیح علیہ السلام پر استدلال کیا جاتا ہے انکے ابطال کا بیان ہے۔ یہ امر مخفی نہ رہے کہ عقیدہ الوہیت مسیح علیہ السلام پر مسیحی حضرات کے تمام دلائل نقلی و سمعی ہیں کیونکہ عقل تو ہزار بار ایسے عقائد فاسدہ سے اظہار برأت کرتی ہے بلکہ خود مسیحی علماء کا اعتراف اس پر شاہد ہے کہ اس عقیدہ کے اثبات پر کوئی عقلی دلیل نہیں ہے جیسا کہ مقدمہ باب کی تیرہویں بات کے تحت معلوم ہو چکا۔ الوہیت مسیح علیہ السلام پر ان حضرات کے تمام دلائل نقلیہ کا اجمالی جواب برسمیل تسلیم یہ ہے کہ یہ تمام دلائل ان صریح اور قطعی نصوص کے معارض ہیں جو آنجناب علیہ السلام کے انسان ہونے پر، انکے لوازم بشریہ سے متصف ہونے پر اور الوہیت کے منافی امور پائے جانے پر دلالت کرتی ہیں جو اس باب کی فصل اول میں گزری ہیں۔ لہذا مقدمہ کے قاعدہ نمبر ۱ کے تحت یہ دونوں

(بقیہ حاشیہ) اس نے جواب دیا مائی ڈیز قادر! آپ نے جو کچھ سکھایا میں نے خوب اچھی طرح یاد کیا اور خداوند یسوع مسیح کی مہربانی سے پوری طرح سمجھ گیا ہوں۔ تثلیث یہ ہے کہ ایک تین اور تین ایک۔ ان میں سے ایک کو سولی دے دی گئی وہ مر گیا اور یوحنا اتحاد سب کے سب مر گئے لہذا اب کوئی خدا باقی نہیں رہا اور نہ تینوں میں اتحاد کی نفی لازم آئے گی۔ ان جواب دینے والوں کو جہالت و نا اچھی کا اثر ام دینا ٹھیک نہیں کیونکہ بڑے بڑے دانشوروں کا بھی یہی حال ہے وہ بھی حیران ہو کر اقرار کرتے ہیں کہ ہماری سمجھ میں کچھ نہیں آتا۔ سچی بات یہ ہے کہ یہ کوئی عقیدہ ہے ہی نہیں حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت موسیٰ علیہ السلام تک کسی نبی نے اپنی امت کو ایسی کوئی تعلیم نہیں دی۔ یہ تو ایک خلاف عقل مفروضہ ہے بے حقیقت خواب ہے بے معنی فلسفہ ہے اور بس!

قسم کے دلائل درجہ اعتبار سے ساقط ہو جائینگے یا انکے درمیان اس طرح تطبیق دی جائیگی کہ کوئی خلاف واقع بات یا امر محال لازم نہ آئے۔ یاد رہے کہ یہ تطبیق دینا کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں اوصاف انسانی اور اوصاف الوہیت دونوں علی وجہ الکمال موجود ہیں یہ تو بالکل صریح البطلان ہے جیسا کہ قریب ہی مقدمہء باب میں معلوم ہو چکا۔ اب آپ انکے ہر استدلال کا بالترتیب تفصیلی جواب ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی دلیل اور اس کا بطلان

انکا کہنا ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا انکے خدا ہونے کی دلیل ہے یہ تو بالکل لچر اور بے ہودہ بات ہے کیونکہ جناب آدم علیہ السلام اور تمام فرشتے بغیر باپ کے پیدا ہوئے تو یہ سب بغیر ماں باپ پیدا ہونے کے وصف میں حضرت مسیح علیہ السلام سے بھی فائق ہوئے اسی طرح ”ملک صدق“ جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے کا کاہن تھا جسکی عمر کا آغاز و اختتام نہ تھا پولوس اسکو خدا کے بیٹے کے مشابہ اور ابدی کاہن قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”اور یہ ملک صدق سالم کا بادشاہ خدا تعالیٰ کا کاہن ہمیشہ کاہن رہتا ہے جب ابراہام بادشاہوں کو قتل کر کے واپس آتا تھا تو اسی نے اسکا استقبال کیا اور اسکے لئے برکت چاہی اسی کو ابراہام نے سب چیزوں کی دہ کی دی۔ یہ اول تو اپنے نام کے معنی کے موافق راستبازی کا بادشاہ ہے اور پھر سالم یعنی صلح کا بادشاہ۔ یہ بے باپ بے ماں بے نسب نامہ ہے نہ اسکی عمر کا شروع نہ زندگی کا آخر بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہرا۔ پس غور کرو کہ یہ کیسا بزرگ تھا جسکو قوم کے بزرگ ابراہام نے لوٹ کے عمدہ سے عمدہ مال کی دہ کی دی“

(عبرانیوں کے نام خط باب ۷ آیت ۱)

پس آیت ۳ سے اسکا بغیر ماں باپ کے پیدا ہونا، اسکی عمر کی ابتداء و انتہا کا نہ ہونا

اسکا خدا کے بیٹے کے مشابہ ہونا اور ابدی کا بن ہونا معلوم ہوا اور آیت ۴ سے اسکی عظمت شان معلوم ہوتی ہے اور بغیر ماں کے پیدا ہونے میں اور عمر کا آغاز و اختتام نہ ہونے میں انکو حضرت مسیح علیہ السلام پر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے کیونکہ وہ حضرت مریم سے پیدا ہوئے ۳۳ سال عمر پائی آخر کار مصلوب ہو کر وفات پائی اور اگر بعد از موت آنجناب علیہ السلام کی حیات کا اعتقاد بھی کر لیا جائے تو اس صورت میں بھی اگرچہ اختتام کے اعتبار سے مساوات تو ہے تاہم آغاز کے اعتبار سے پھر بھی ملک صدق کو تفوق حاصل ہے۔

دوسری دلیل اور اسکی تردید

دوسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام اور حواریوں کے کلام میں کہیں کہیں آنجناب پر ”ابن خدا“ کا اطلاق ہوا ہے مثلاً متی باب ۳ آیت ۱۷ میں ہے ”اور دیکھو آسمان سے یہ آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں“ ایک مرتبہ آنجناب علیہ السلام پر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ایلیاہ ظاہر ہو کر کلام فرما رہے تھے تو اس بارے میں متی باب ۱۷ آیت ۵ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں اس طرح مذکور ہے ”وہ یہ کہہ ہی رہا تھا کہ دیکھو ایک نورانی بادل نے ان پر سایہ کر لیا اور دیکھو اس بادل میں سے آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے جس سے میں خوش ہوں اسکی سنو“ ایک موقع پر آنجناب علیہ السلام کا حواریوں سے اس طرح خطاب ہے ”اس نے ان سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو؟ شمعون پطرس نے جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے یسوع نے جواب میں اس سے کہا مبارک ہے تو شمعون بریوناہ کیونکہ یہ بات گوشت اور خون نے نہیں بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے تجھ پر ظاہر کی ہے“ (متی باب ۱۶ آیت ۱۵) اسی طرح آنجناب علیہ السلام کا ایک اندھے سے اس طرح مکالمہ مذکور ہے ”یسوع نے سنا کہ انہوں نے اسے باہر نکال دیا اور جب اس سے

ملا تو کہا کیا تو خدا کے بیٹے پر ایمان لاتا ہے؟ اس نے جواب میں کہا اے خداوند وہ کون ہے کہ میں اس پر ایمان لاؤں؟ یسوع نے اس سے کہا تو نے تو اسے دیکھا ہے اور جو تجھ سے باتیں کرتا ہے وہی ہے“ (یوحنا باب ۹ آیت ۳۵)

ان عبارات سے واضح ہے کہ دوبار آسمان سے آنجناب ﷺ کے متعلق آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے۔ اور جب پطرس حواری نے آنجناب ﷺ پر ”بیٹے“ کا اطلاق کیا تو آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ پسند کیا اور تعریف فرمائی اور اندھے سے بات کرتے ہوئے تو خود انہوں نے اپنے اوپر بیٹے کا اطلاق کیا ہے۔ اسی طرح حواریوں کے کلام اور دیگر کئی جگہوں پر بھی لفظ ”ابن“ کا اطلاق ہوا ہے اور یوحنا کے کلام میں بھی کئی جگہوں میں آنجناب ﷺ پر ”اکھوتا بیٹا“ کا اطلاق ہوا ہے۔ اب جب خدا تعالیٰ واحد حقیقی ہے تو مسیح ﷺ بھی عین خدا ہوئے۔

جواب

اگرچہ ان لوگوں کے حسبِ زعم تو یہ برہان قاطع ہے لیکن حقیقت میں بہت ہی کمزور ہے کیونکہ پہلی بات یہ ہے کہ یہ عبارات ان تمام حوالوں کے معارض ہیں جن میں آنجناب ﷺ نے اپنی ذات پر کئی مرتبہ ”ابن آدم“ کا اطلاق کیا ہے جیسا کہ باب ہذا کی فصل اول دلیل دوم کے تحت گذرا۔ دوسری بات یہ ہے کہ کتبِ سماویہ میں مجاز کا استعمال بہت ہی زیادہ ہے جیسا کہ باب ہذا کے مقدمہ میں تیسری بات تا چھٹی بات تک اس بارے میں مکمل تشریحی نوٹ آچکے ہیں۔ بالخصوص ابن وغیرہ جیسے الفاظ میں تو مجاز کا استعمال نسبت دیگر الفاظ کے اور بھی زیادہ ہے حتیٰ کہ مسیحی علماء کو بھی اس سے انکار نہیں ہے تاہم ہم اپنے اسلوب کے موافق ناظرین کی سہولت کیلئے چند مثالیں حوالہ قلم کرتے ہیں۔

بائبل میں لفظ ”بیٹا“ کا استعمال

(۱) خروج باب ۲۲ آیت ۲۲ میں اللہ تعالیٰ کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اس طرح ارشاد ہے ”اور تو فرعون سے یوں کہنا کہ خداوند نے یوں فرمایا ہے کہ اسرائیل میرا پہلوٹھا بیٹا ہے۔ سو میں تجھ سے کہتا ہوں کہ میرے بیٹے کو جانے دے تاکہ وہ میری بندگی کرے اور اگر اسے نہیں جانے دیتا تو دیکھ میں تیرے پہلوٹھے بیٹے کو مار ڈالوں گا“

یہاں اسرائیل پر دو جگہ ”بیٹے“ کا اور ایک جگہ ”پہلوٹھے“ کا اطلاق ہوا ہے۔

(۲) زبور ۸۹ آیت ۱۹-۲۶ میں حضرت داؤد علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے مناجات کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس وقت تو نے رویا میں اپنے مقدسوں سے کلام کیا اور فرمایا کہ میں نے ایک زبردست کو مددگار بنایا ہے اور قوم میں سے ایک کو چن کر سرفراز کیا ہے۔ میرا بندہ داؤد مجھ مل گیا اور اپنے مقدس تیل سے میں نے اسے مسح کیا ہے..... وہ مجھے پکار کر کہے گا تو میرا باپ میرا خدا اور میری نجات کی چٹان ہے اور میں اسکو اپنا پہلوٹھا بناؤں گا اور دنیا کا شاہنشاہ“

یہاں حضرت داؤد علیہ السلام کے حق میں برگزیدہ از قوم ”مسح“ بندہ کے علاوہ پہلوٹھا بیٹا اور شاہنشاہ کا خطاب بارگاہ خداوندی سے عنایت ہوا ہے۔

(۳) یرمیاہ باب ۳۱ آیت ۹، ۲۰ میں ہے ”میں اسرائیل کا باپ ہوں اور افرائیم میرا پہلوٹھا ہے..... کیا افرائیم میرا پیارا بیٹا ہے؟ کیا وہ پسندیدہ فرزند ہے؟ کیونکہ جب میں اسکے خلاف کچھ کہتا ہوں تو اسے جی جان سے یاد کرتا ہوں۔ اس لئے میرا دل اسکے لئے بے تاب ہے میں یقیناً اس پر رحمت کروں گا خداوند فرماتا ہے“ اتنی

اس قول میں اللہ تعالیٰ افرائیم کو اپنا پہلوٹھا بیٹا، عزیز و پسندیدہ فرزند قرار دیکر اس

کے حق میں رحمت و شفقت کے کلمات ارشاد فرماتے ہیں اور اسرائیل کی نسبت سے اپنے آپکو ”باپ“ سے تعبیر فرمایا۔ اب اگر ابن اللہ وغیرہ جیسے الفاظ کا اطلاق مستلزم الوہیت ہو تو اسرائیل داؤد اور افرائیم جناب مسیح علیہ السلام سے مقدم اور زائد طور پر مستحق الوہیت ہیں۔

(۴) لوقا نے اپنی انجیل باب ۳ آیت ۳۷ میں حضرت آدم علیہ السلام کو ”خدا کا بیٹا“ لکھا ہے۔ واقعی لوقا نے انصاف سے کام لیا ہے کیونکہ متی اپنی عبارت کے موافق مسیح علیہ السلام کو جو بغیر باپ کے ماں سے پیدا ہوئے انکو ”یوسف کا بیٹا“ لکھتا ہے اور آدم جو بغیر ماں باپ پیدا ہونے کے وصف میں مسیح علیہ السلام سے فائق ہیں انکو ”خدا کا بیٹا“ لکھتا ہے۔

(۵) جب حضرت داؤد علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے گھر بنانے کا ارادہ فرمایا تو اللہ تعالیٰ نے ناتن نبی کے ذریعے حضرت داؤد علیہ السلام کو یوں ارشاد فرمایا ”اور جب تیرے دن پورے ہو جائیں گے اور تو اپنے باپ دادا کیساتھ سو جائیگا تو میں تیرے بعد تیری نسل کو جو تیرے صلب سے ہوگی کھڑا کر کے اسکی سلطنت کو قائم کروں گا۔ وہی میرے نام کا ایک گھر بنائے گا اور میں اسکی سلطنت کا تخت ہمیشہ کیلئے قائم کروں گا اور میں اسکا باپ ہوں گا اور وہ میرا بیٹا ہوگا“ انتہی بعبارت سموئیل دوم باب ۷ آیت ۱۲ نیز تواریخ اول باب ۱۷ آیت ۱۲، باب ۲۲ آیت ۹، ۱۰، ۱۱ باب ۲۸ آیت ۶ میں بھی یہی عبارت ہے۔

اس قول میں اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام پر ”بیٹے“ کا اور اپنی ذات پر ”باپ“ کا لفظ اطلاق کیا ہے۔ جب آدم و سلیمان علیہما السلام جناب مسیح علیہ السلام سے پہلے گذرے ہیں اور انکے آباؤ واجداد میں سے ہیں اگر بیٹا کہہ دینے سے الوہیت کا استحقاق ہو جاتا ہے تو یہ دونوں بزرگ جناب مسیح علیہ السلام سے پہلے اس اعزاز کے مستحق ہیں۔

(۶) پیدائش باب ۶ آیت ۴ میں ہے ”جب روئے زمین پر آدمی بہت بڑھنے لگے اور انکے بیٹیاں پیدا ہوئیں تو خدا کے بیٹوں نے آدمی کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت

ہیں اور جنکو انہوں نے چنا ان سے بیاہ کر لیا..... ان دنوں زمین پر جبار تھے اور بعد میں جب خدا کے بیٹے انسان کی بیٹیوں کے پاس گئے تو ان کیلئے ان سے اولاد ہوئی یہی قدیم زمانہ کے سورما ہیں جو بڑے نامور ہوئے ہیں“

(۷) استثناء باب ۱۴ آیت ۱ میں ہے ”تم خداوند اپنے خدا کے فرزند ہو تم مردوں کے سبب سے اپنے آپ کو زخمی نہ کرنا اور نہ اپنے ابرو کے بال منڈوانا“
دیکھیے! پیدائش کے حوالے کے مطابق قدیم زمانہ کے نامور سوراؤں کے آباء پر ”بیٹوں“ کے لفظ کا اطلاق ہوا ہے اور استثناء میں تمام بنی اسرائیل پر ”خدا کے بیٹے“ کا لفظ آیا ہے۔

(۸) استثناء باب ۳۲ میں ایک جگہ بنی اسرائیل کا غیر اللہ کی عبادت کے حوالے سے نافرمانیوں کا ذکر کرنے کے بعد اس طرح مذکور ہے ”خداوند نے یہ دیکھ کر ان سے نفرت کی کیونکہ اسکے بیٹوں اور بیٹیوں نے اسے غصہ دلایا“ (استثناء باب ۳۲ آیت ۱۹)
(۹) ایک جگہ یوں ارشاد ہے ”جب صبح کے ستارے مل کر گاتے تھے اور خدا کے سب بیٹے خوشی سے لاکارتے تھے“ (ایوب باب ۳۸ آیت ۷)

ہندی مترجم اس موقع پر ”خدا کے بیٹوں“ کی جگہ ”خدا کے انبیاء“ لکھتا ہے۔

(۱۰) ایک جگہ اللہ تعالیٰ کی توصیف کرتے ہوئے اس طرح مذکور ہے ”خدا اپنے مقدس مکان میں قیموں کا باپ اور بیواؤں کا دادرس ہے“ (زبور ۶۸ آیت ۵)

(۱۱) یسعیاہ باب ۱ آیت ۲ میں ہے ”سن اے آسمان اور کان لگا اے زمین کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ میں نے لڑکوں کو پالا اور پوسا پر انہوں نے مجھ سے سرکشی کی“

(۱۲) یسعیاہ باب ۳۰ آیت ۱ میں ہے ”خداوند فرماتا ہے ان باغی لڑکوں پر افسوس جو

ایسی تدبیر کرتے ہیں جو میری طرف سے نہیں“

(۱۳) یسعیاہ باب ۶۳ آیت ۷، ۸، ۱۶ میں ہے ”میں خداوند کی شفقت کا ذکر کروں گا خداوند ہی کی ستائش کا اس سب کے مطابق جو خداوند نے ہم کو عنایت کیا ہے اور اس بڑی مہربانی کا جو اس نے اسرائیل کے گھرانے پر اپنی خاص رحمت اور فراوان شفقت کے مطابق ظاہر کی ہے۔ کیونکہ اس نے فرمایا یقیناً وہ میرے ہی لوگ ہیں ایسی اولاد جو بے وفائی نہ کرے گی چنانچہ وہ انکا بچانے والا ہوا“..... یقیناً تو ہمارا باپ ہے اگرچہ ابراہام ہم سے ناواقف ہو اور اسرائیل ہم کو نہ پہچانے۔ تو اے خداوند ہمارا باپ اور فدیدینے والا ہے تیرا نام ازل سے یہی ہے“

(۱۴) یسعیاہ باب ۶۴ آیت ۸ میں ہے ”تو بھی اے خداوند! تو ہمارا باپ ہے ہم مٹی ہیں اور تو ہمارا کمہار ہے اور ہم سب کے سب تیری دستکاری ہیں“

(۱۵) ہوسع باب ۱۰ آیت ۱۰ میں ہے ”تو بھی بنی اسرائیل دریا کی ریت کی مانند بے شمار بے قیاس ہونگے اور جہاں ان سے یہ کہا جاتا تھا کہ تم میرے لوگ نہیں ہو زندہ خدا کے فرزند کہلائیے“

(۱۶) حواریوں سے خطاب کرتے ہوئے جناب مسیح علیہ السلام کے اقوال میں بھی اس طرح کے الفاظ مثلاً تمہارا باپ وغیرہ آئے ہیں جن سے مراد خدا تعالیٰ ہے جیسا کہ اناجیل اربعہ کے ناظرین سے مخفی نہیں ہے اور اسکی کچھ مثالیں تو اسی باب کے مقدمہ چوتھی بات کے ذیل میں گزری بھی ہیں۔

(۱۷) متی باب ۵ آیت ۹ میں ہے ”مبارک ہیں وہ جو صلح کراتے ہیں کیونکہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیے“ اسی باب کی آیت ۴۴ میں ہے ”لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں

سے محبت رکھو اور اپنے ستانے والوں کیلئے دعا کرو تا کہ تم اپنے باپ کے جو آسمان پر ہے بیٹے ٹھہرو کیونکہ وہ اپنے سورج کو بدوں اور نیکیوں دونوں پر چمکاتا ہے اور راستبازوں اور ناراستوں دونوں پر مینہ برساتا ہے“

(۱۸) یوحنا باب ۱۲ آیت ۱۲ میں ہے ”لیکن جتنوں نے اسے قبول کیا اس نے انہیں خدا کے فرزند بننے کا حق بخشا یعنی انہیں جو اسکے نام پر ایمان لاتے ہیں وہ نہ خون سے نہ جسم کی خواہش سے نہ انسان کے ارادے سے بلکہ خدا سے پیدا ہوئے“

(۱۹) یوحنا کا پہلا عام خط باب ۳ آیت ۱۰ء میں ہے ”دیکھو باپ نے ہم سے کیسی محبت کی ہے کہ ہم خدا کے فرزند کہلائے اور ہم ہیں بھی۔ دنیا ہمیں اس لیے نہیں جانتی کہ اس نے اسے بھی نہیں جانا۔ عزیزو! ہم اس وقت خدا کے فرزند ہیں اور ابھی تک یہ ظاہر نہیں ہوا کہ ہم کیا کچھ ہونگے الخ..... جو شخص گناہ کرتا ہے وہ ابلیس سے ہے کیونکہ ابلیس شروع ہی سے گناہ کرتا رہا ہے۔ خدا کا بیٹا اسی لئے ظاہر ہوا تھا کہ ابلیس کے کاموں کو مٹائے جو کوئی خدا سے پیدا ہوا ہے وہ گناہ نہیں کرتا کیونکہ اس کا ختم اسمیں بنا رہتا ہے بلکہ وہ گناہ کر ہی نہیں سکتا کیونکہ خدا سے پیدا ہوا ہے۔ اسی سے خدا کے فرزند اور ابلیس کے فرزند ظاہر ہوتے ہیں جو کوئی راستبازی کے کام نہیں کرتا وہ خدا سے نہیں اور وہ بھی نہیں جو اپنے بھائی سے محبت نہیں رکھتا“

(۲۰) یوحنا کا پہلا عام خط باب ۴ آیت ۷ کے ذیل میں ہے ”جو کوئی محبت رکھتا ہے وہ خدا سے پیدا ہوا ہے اور خدا کو جانتا ہے“

(۲۲) اسی خط کے باب ۵ آیت ۲۱ء میں ہے ”جس کا یہ ایمان ہے کہ یسوع ہی مسیح ہے وہ خدا سے پیدا ہوا ہے..... جب ہم خدا سے محبت رکھتے اور اس کے حکموں پر عمل کرتے ہیں تو اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ خدا کے فرزندوں سے بھی محبت رکھتے ہیں..... ہم جانتے ہیں کہ جو کوئی خدا سے پیدا ہوا ہے وہ گناہ نہیں کرتا بلکہ اسکی حفاظت وہ کرتا ہے جو خدا

سے پیدا ہوا اور وہ شریا سے چھوٹنے نہیں پاتا،“ انتہی ملخصاً
 (۲۳) پولوس کارومیوں کے نام خط باب ۸ آیت ۱۴ میں ہے ”اس لئے کہ جتنے خدا
 کی روح کی ہدایت سے چلتے ہیں وہی خدا کے بیٹے ہیں“
 (۲۴) فلپیوں کے نام خط باب ۲ آیت ۱۴ میں ہے ”سب کام شکایت اور تکرار بغیر
 کیا کرو تا کہ تم بے عیب اور بھولے ہو کر ٹیڑھے اور کج رنگوں میں خدا کے بے نقص فرزند
 بنے رہو“

تجزیہ مصنف

پس جناب مسیح علیہ السلام صلح کرنے والوں اور اپنے دشمنوں سے احسان کرنے والوں
 کو خدا کے بیٹے قرار دے رہے ہیں، یوحنا حواری جناب مسیح علیہ السلام پر ایمان لانے والوں کو
 خدا کے بیٹے فرما رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ وہ خون سے یا جسم کی خواہش سے یا انسان
 کے ارادے سے نہیں بلکہ خدائے رحمان سے پیدا ہوئے ہیں اسی طرح وہ خود کو اور تمام
 مسیحیوں کو خدا کے بیٹے اور معصوم بتا رہے ہیں اسی طرح وہ محبت رکھنے والے کو خدا کا متولد
 اور فرزند جبکہ گناہ گار کو شیطان کا متولد اور فرزند قرار دے رہے ہیں۔ پولوس نیکوں کو خدا کے
 بیٹے اور خالص فرزند بتاتے ہیں لہذا ان عبارات کے مطابق تو لازم آتا ہے کہ بے شمار
 خداؤں کا اعتقاد کر لیا جائے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی کوئی تخصیص نہ رکھی جائے۔

لفظ اب، ابن وغیرہ کا صحیح معنی

حالانکہ اس طرح کے الفاظ مثلاً اب، ابن وغیرہ میں تحقیقی اور فیصلہ کن بات یہ ہے
 کہ اصل قاعدہ تو یہی ہے کہ جہاں تک ہو سکے لفظ کو حقیقی معنی پر محمول کیا جائے ہاں اگر حقیقی

معنی پر محمول کرنے کی صورت میں کوئی مانع پیش آئے تو اس صورت میں مقام اور قرینہ کا لحاظ کرتے ہوئے مجازی معنی مراد لیا جائے گا۔ دنیا کی تمام لغات کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لفظ ابن، فرزند (Son) حقیقی معنی کے اعتبار سے اسکو کہتے ہیں جو ماں باپ کے نطفہ سے رحم مادر میں قرار پائے پھر فطری طریقے پر پیدا ہو۔ اس بات پر اہل اسلام کیساتھ ساتھ مسیحی حضرات کا بھی اتفاق ہے کہ اس معنی حقیقی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کو کسی کا ”باپ“ کہنا یا کسی کو اللہ تعالیٰ کا ”بیٹا“ کہنا یا کسی کو اللہ تعالیٰ کی ”بیوی“ قرار دینا صریح کفر ہے۔ مسیحی اقوام کے مذہبی رسائل میں اسکی تصریحات موجود ہیں۔ اب جب لفظ ابن اللہ وغیرہ کا حقیقی معنی کے اعتبار سے کسی پر اطلاق کرنا صحیح نہیں ہے تو لامحالہ مجازی معنی مراد لینا چاہیئے۔ کتب سماویہ کے محاورہ اور اسلوب کے مطابق لفظ ابن وغیرہ کبھی کبھی مجازی طور پر عزیز، پیارا، مستحق شفقت، لائق تربیت کے معنی میں آتا ہے۔ اسی طرح لفظ اب وغیرہ مجازی طور پر مہربان، مربی، وغیرہ کے معنی میں آتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسی معنی کے اعتبار سے اسرائیل، افرائیم اور داؤد پر پہلوٹھا کا اطلاق ہوا۔ اسی طرح اسرائیل، افرائیم، سلیمان پر بیٹے کا بلکہ تمام بنی اسرائیل کے حق میں بیٹوں کا اطلاق کتاب۔ یسعیاہ اور ہوسیع میں ہوا ہے۔ اسی طرح مذکورہ لوگوں کے حوالہ سے اللہ تعالیٰ پر ”اب“ کا اطلاق اور زبور ۶۸ کے مطابق یتیموں کے حوالہ سے خدا تعالیٰ کے حق میں باپ کا اطلاق اسی معنی میں کیا جاسکتا ہے۔ اسی معنی مجازی کا لحاظ کرتے ہوئے حکام و سلاطین کی نسبت سے رعایا کو بیٹوں سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی مجازاً ایسے شخص پر بھی اس لفظ ابن اللہ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے جسکو مخلوق میں اپنی نوع کے افراد میں سے ذات باری تعالیٰ کیساتھ ایک زائد، خاص نسبت اور تعلق ہو جیسا کہ لوقا کے کلام میں نسب نامہ مسیح علیہ السلام کے بیان کے ذیل میں حضرت آدم علیہ السلام پر ”خدا کے بیٹے“ کا اطلاق ہوا ہے کیونکہ انکو بنی نوع انسانی میں بغیر ماں باپ کے پیدا ہونے میں ایک زائد

خصوصیت حاصل ہے۔ اب اگر مسیحی حضرات بھی محاورہ اول یا سوم (۱) کے اعتبار سے لفظ ابن یا اب کا اطلاق جناب مسیح علیہ السلام اور اللہ تعالیٰ پر کر لیں تو اسکی گنجائش ہے۔ کبھی کبھی اس لفظ ابن وغیرہ کا اطلاق مجازی طور پر اس شخص پر کر دیا جاتا ہے جو کسی کا تابع فرمان ہو اور اسکے متبوع آقا پر لفظ اب کا اطلاق ہو جاتا ہے پھر لفظ ابن وغیرہ کو اس متبوع آقا کی جانب مضاف کر دیا جاتا ہے۔ اب اگر لفظ ابن کا متبوع و مضاف الیہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہوں تو اس جگہ لفظ ابن تابع کے حق میں تو صالح و برگزیدہ نیکوکار وغیرہ کے معنی میں ہو جائے گا اور متبوع کے حق میں لفظ اب کو بھی اسی کے مناسب معنی آقا، حاکم، سلطان، مالک وغیرہ پر محمول کیا جائے گا جیسا کہ جناب مسیح علیہ السلام یوحنا اور پولوس وغیرہم کے اقوال میں صلح کرنے والوں، احسان کرنے والوں، محبت رکھنے والوں، نیکوکاروں وغیرہ پر ابن اللہ کا اطلاق ہوا ہے۔ یہی وجہ تو ہے کہ ہندی مترجم نے ایوب باب ۳۸ آیت ۷ میں ”فرزندان خدا“ کا ترجمہ ”انبیاء اللہ“ سے کیا ہے اور بعض عربی مترجمین نے استثناء باب ۱۴ آیت ۱ میں ”تم خداوند اپنے خدا کے فرزند ہو“ کا ترجمہ ”اذانتم اولیاء اللہ ربکم“ سے کیا ہے اور اگر لفظ ابن کا متبوع، مضاف الیہ شیطان یا اسکے گروہ، ہوں تو اس جگہ پر یہ لفظ تابع کے حق میں شریف، فاسق وغیرہ کے معنی میں ہوگا اور متبوع کے حق میں لفظ ”اب“ مضیل اور مغوی یعنی گمراہ کرنے والا، بھٹکانے والا وغیرہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے چنانچہ یوحنا کے پہلے خط باب ۳ آیت ۱۰ میں گناہ گار کا غیر راستباز، محبت نہ رکھنے والوں کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ

(۱) محاورہ اول کا لحاظ کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام پر ”خدا کے بیٹے“ کا اطلاق اس معنی میں کریں کہ وہ خدا کے محبوب، پیارے اور بندوں میں سے خاص مستحق شفقت ہیں تو اسکی گنجائش ہے۔ محاورہ سوم کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام پر ”خدا کے بیٹے“ کا اطلاق اس معنی میں کریں کہ انکو نوع انسانی میں ایک خصوصیت حاصل ہے اور اس خصوصیت کے حوالے سے وہ ذات باری تعالیٰ کی قدرت خاصہ کا مظہر ہیں یعنی اللہ تعالیٰ نے بغیر باپ کے انکو پیدا فرمایا تو اس معنی کے لحاظ سے بھی بیٹے کے لفظ کا اطلاق کرنے کی گنجائش ہے۔

”شیطان سے ہیں“ لہذا یہ لوگ شیطان کے بیٹے کہلائے۔ اور اسی قبیل سے جناب مسیح علیہ السلام کا وہ قول ہے جس میں انہوں نے یہود کو عتاب کرتے ہوئے کہا ہے ”تم اپنے باپ ابلیس سے ہو اور اپنے باپ کی خواہشوں کو پورا کرنا چاہتے ہو وہ شروع ہی سے خونی ہے اور سچائی پر قائم نہیں رہا کیونکہ اس میں سچائی ہے نہیں۔ جب وہ جھوٹ بولتا ہے تو اپنی ہی سی کہتا ہے کیونکہ وہ جھوٹا ہے بلکہ جھوٹ کا باپ ہے“ (یوحنا باب ۸ آیت ۴۴)

غور فرمائیے! اسی معنی کے اعتبار سے جناب مسیح علیہ السلام فاسق و فاجر یہود کو جو ابلیس کے نقش قدم پر چل رہے تھے ”ابلیس کے بیٹے“ قرار دے رہے ہیں ورنہ یہ تو صاف ظاہر ہے کہ وہ شیطان لعین کی اولاد نہیں بلکہ آدم و یعقوب علیہما السلام کے بیٹے ہیں۔

لفظ ابن، اب وغیرہ کا ایک اور استعمال

(۱) کبھی کبھی ایک گونہ مناسبت اور ایک چیز کا دوسری چیز کے ساتھ ادنیٰ تعلق کی وجہ سے اب ابن وغیرہ کا اطلاق ہو جاتا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا عبارت میں شیطان کے متعلق کہا گیا کہ وہ ”جھوٹ کا باپ“ ہے۔

(۲) متی باب ۲۳ آیت ۱۵ میں ہے ”اے ریاکار فقہرو اور فریسیو تم پر افسوس! کہ ایک مرید کرنے کیلئے تری اور خشکی کا دورہ کرتے ہو اور جب وہ مرید ہو چکتا ہے تو اسے اپنے سے دونا جہنم کا فرزند بنا دیتے ہو۔“

(۳) متی باب ۲۳ آیت ۳۷ میں ہے ”اے یروشلم! اے یروشلم! تو جو نبیوں کو قتل کرتی اور جو تیرے پاس بھیجے گئے انکو سنگسار کرتی ہے! کتنی بار میں نے چاہا کہ جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں تلے جمع کر لیتی ہے اسی طرح میں بھی تیرے لڑکوں کو جمع کر لوں مگر تم نے نہ چاہا!

(۴) لوقا باب ۲۰ آیت ۳۵ میں ہے ”لیکن جو لوگ اس لائق ٹھہریں گے کہ اس جہان کو حاصل کریں اور مردوں میں سے جی انھیں ان میں بیاہ شادی نہ ہوگی کیونکہ وہ پھر مرنے کے بھی نہیں اس لئے کہ فرشتوں کے برابر ہونگے اور قیامت کے فرزند ہو کر خدا کے بھی فرزند ہونگے۔“

(۵) تھسلینیکیوں کے نام پولوس رسول کا پہلا خط باب ۵ آیت ۵ میں ہے ”کیونکہ تم سب نور کے فرزند اور دن کے فرزند ہو ہم نہ رات کے ہیں نہ تاریکی کے“

ان عبارت میں غور فرمائیے کس طرح ایک ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے شیطان کو جھوٹ کا باپ کہا گیا ہے۔ فقیہ اور فریسیوں کو جہنم کا فرزند کہا گیا ہے اسی طرح یروشلیم کے بیٹے قیامت کے فرزند نور کے فرزند اور دن کے بیٹے کا اطلاق کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام پر لفظ ”ابن“ کا اطلاق

اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں لفظ ابن کا جو اطلاق ہوا ہے یا تو اسے ”عزیز، پیارا“ کے معنی میں لے لیا جائے جیسا کہ افرائیم، اسرائیل، داؤد علیہ السلام اور دیگر لوگوں پر ہوا ہے یا اس لفظ کو صالح وغیرہ کے معنی میں لے لیا جائے جیسا کہ صلح کرنے والے والوں کے حق میں اسی معنی کے اعتبار سے اس لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ اسی موخر الذکر معنی کی تائید صحیح اربعہ کی ان بعض عبارات سے ہوتی ہے جن میں جناب مسیح علیہ السلام پر ”خدا کے بیٹے“ کے لفظ کا اطلاق ہوا ہے اور بعض نسخوں میں جناب مسیح علیہ السلام کے حق میں لفظ ”راستباز“ آیا ہے چنانچہ ایک فارسی نسخہ مطبوعہ ۱۸۲۸ء و ۱۸۴۱ء میں اس صوبہ دار کے متعلق جو جناب مسیح علیہ السلام کے مصلوب ہوتے وقت موجود تھا اس طرح آیا ہے ”چون آن بوز باشی کہ مقابل وی نزدیک وی ایستادہ بود اور ایدیکہ چنان فریاد بر آورده روح را تسلیم نمود گفت بدرستی کہ این

مرد فرزند خدا بود“ (۱) اتھنی (مرقس ۱۵: ۳۹) اسی عبارت کا عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۱ء اس طرح ہے:-

فلما رأى قائد المئة الذى كان قائما قد اّمه انه
صار خا كذا اسلم الروح فقال حقاً ان هذا الانسان
هو ابن الله. (۲)

اور ہندی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء ۱۸۴۰ء مذکورہ دونوں ترجموں کے موافق ہے (۳) یہ واقعہ دوسری جگہ اس طرح مذکور ہے ”پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کر کہا اے باپ! میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں اور یہ کہہ کر دم دے دیا یہ ماجرا دیکھ کر صوبہ دار نے خدا کی تعجید کی اور کہا بے شک یہ آدمی راستباز تھا“ (لوقا باب ۲۳ آیت ۴۶-۴۷) یہاں بھی عربی ترجمہ اس طرح ہے:-

ولما رأى قائد المئة ما كان فمجد الله وقال حقاً ان
هذا الانسان صديق. (۴)

اور ہندی ترجمہ میں لفظ صديق کی جگہ ”نیک کار“ آیا ہے۔ غور فرمائیے! اس جگہ تینوں تراجم کے لحاظ سے مرقس ”خدا کا بیٹا“ کا لفظ اطلاق کرتا ہے ٹھیک اسی واقعہ کو بیان

(۱) موجودہ فارسی بائبل میں اس طرح ہے ”و چون یوزباشی کہ مقابل وی ایستاده بود دید کہ بدین طور صدا زدہ روح را سپرد و گفت فی الواقع این مرد پسر خدا بود“

(۲) موجودہ عربی بائبل مطبوعہ لبنان میں اس طرح ہے ”وكان قائد الحرس واقفاً تجاه الصليب

فلما رأى كيف اسلم يسوع الروح قال بالحقيقة كان هذا الرجل ابن الله

(۳) موجودہ اردو بائبل میں اس طرح ہے ”اور جو صوبہ دار اُس کے سامنے کھڑا تھا اُس نے اُسے یوں دم دیتے

ہوئے دیکھ کر کہا بے شک یہ آدمی خدا کا بیٹا تھا“ (مرقس باب ۱۵ آیت ۳۹)

(۴) موجودہ عربی بائبل میں اس طرح ہے ”فلما رأى قائد الحرس ماجرى مجد الله وقال

بالحقيقة هذا الرجل كان صالحاً“

کرتے ہوئے اسی جگہ پر لوقا کی عبارت میں تینوں تراجم کے لحاظ سے راستباز صدیق نیکوکار کا لفظ آیا ہے۔ معلوم ہوا کہ آنجناب (علیہ السلام) کے حق میں خدا کے بیٹے کا اطلاق راستباز صدیق یا نیکوکار وغیرہ کے معنی میں آیا ہے اور بمطابق قاعدہ کلام اللہ یفسر بعضہ بعضا (۱) کے تحت دیگر آیات میں بیٹے کے لفظ کو اسی معنی مجازی پر محمول کرنا چاہیے اور جہاں حضرت مسیح (علیہ السلام) کے حق میں اکلوتا بیٹا کا لفظ استعمال ہوا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بیٹے کو مجازی معنی میں نہ لیا جائے ورنہ تو ”پہلوٹھا وغیرہ“ کے الفاظ جو دیگر لوگوں کے حق میں آتے ہیں وہ معنی مجازی کا تقاضا نہ کریں گے (۲) کمالا یخفی۔ اسی طرح آنجناب (علیہ السلام) کا پطرس حواری کے کلام کو پسند فرما کر تعریف کرنے سے یہ کیسے لازم آجاتا ہے کہ وہاں ”بیٹا“ اپنے حقیقی معنی پر واقع ہے کیونکہ اس سے پہلے کلام میں اس طرح مذکور ہے ”جب یسوع قیصر یہ لٹھی کے علاقہ میں آیا تو اس نے اپنے شاگردوں سے یہ پوچھا کہ لوگ ابن آدم کو کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ بعض یوحنا بپتسمہ دینے والا کہتے ہیں اور بعض ایلیاہ اور بعض یرمیاہ یا نبیوں میں سے کوئی“ الخ (۳) (متی باب ۱۶ آیت ۱۳) پس آنجناب (علیہ السلام) کا اپنے کلام میں ”ابن آدم“ کے الفاظ کا اضافہ کرنا صرف اس لئے ہے کہ وہ حاضرین کے ذہنوں میں اپنے انسان ہونے کو جاگزین کرنا چاہتے ہیں ورنہ صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ لوگ مجھے کیا کہتے ہیں اور جناب مسیح (علیہ السلام) کا اس سوال سے اصل مقصود معتقدین اور غیر معتقد لوگوں کے خیال کو معلوم کرنا تھا چنانچہ حاضرین نے جواب دیا کہ دیگر لوگ آنجناب (علیہ السلام) کو مسیح موعود نہیں جانتے بلکہ بارگاہ الہی کا ایک مقرب بندہ سمجھ کر تردد میں

(۱) مطلب یہ ہے کہ کلام الہی کا ایک حصہ دوسرے حصہ کی توضیح و تفسیر کرتا ہے۔

(۲) بلکہ حقیقت پر محمول ہونگے۔

(۳) یہی واقعہ مرقس باب ۸ آیت ۲۷، لوقا باب ۹ آیت ۲۰ میں بھی تغیرات کیساتھ مذکور ہے۔

ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یحییٰ ہے بعض کہتے ہیں ایلیاہ ہے اور بعض یرمیاہ سمجھتے ہیں اور بعض لوگ نبیوں میں سے کوئی نبی خیال کرتے ہیں۔ شمعون اور پطرس نے عرض کیا کہ ہم آنجناب ﷺ کو ”مسح“ سمجھتے ہیں۔ چونکہ امر واقعی کا اظہار کیا لہذا آنجناب ﷺ نے انکی تعریف فرمائی کہ تم نے توفیق الہی سے معلوم کر لیا ورنہ تم جیسے لوگ میرے مسح ہونے میں شک کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ آنجناب ﷺ نے پطرس کی اس بنا پر تعریف فرمائی کہ اس نے آپکے مسح موعود ہونے کو پہچان لیا نہ اس وجہ سے کہ اس نے آنجناب ﷺ پر لفظ ”ابن اللہ“ کا اطلاق کیا۔ یہی وجہ ہے کہ پطرس حواری کے جواب کو مرقس کے باب ۸ آیت ۲۹ میں اسی طرح ذکر کیا ہے کہ ”تو مسح ہے“ اور لوقا نے باب ۹ آیت ۲۰ میں اس جگہ پر ”خدا کا مسح“ نقل کیا ہے اور ”ابن اللہ“ کا لفظ چھوڑ دیا ہے۔ اور اس معنی (۱) کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ آنجناب ﷺ نے مخاطبین کے ذہن میں اپنی بشریت کو ذہن نشین کرنے کیلئے بڑی وضاحت کیساتھ اپنے دکھ اٹھانے، مصلوب ہونے وغیرہ کی خبر دی یہ سب امور بشری لوازمات ہیں اور جب پطرس نے ان امور کو جناب مسح ﷺ کے حق میں مستبعد جانا تو کہا کہ خدا آپ پر رحمت کرے اسی طرح کے حادثات آپ پر واقع نہ ہوں۔ پطرس کا یہ کہنا کہ خدا آپ پر رحمت کرے اس بات پر صاف دلالت کرتا ہے کہ پطرس آنجناب ﷺ کے انسان ہونے کے باوجود محض آپ کے بارگاہ ایزدی میں مقرب نبی ہونے کی وجہ سے ان امور کو آپ کے حق میں بعید از عقل سمجھا۔ چونکہ یہ خیال بھی پیغمبر کے قول کی تکذیب کا موجب تھا لہذا جناب مسح ﷺ نے اس پر زجر فرمائی اور اس سے کہا اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تمھاری فطرت الہیاتی نہیں ہے جیسا کہ متی باب ۱۶ آیت ۲۱ میں پوری صراحت اور وضاحت ہے۔

(۱) یعنی حضرت مسح ﷺ کا انسان ہونا اور بننے کا لفظ عزیز، محبوب، پیارے کے معنی میں مراد ہونا۔

تیسری دلیل اور اُس کا ابطال

یوحنا باب ۸ آیت ۲۳ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا یہود سے گفتگو کرتے ہوئے اپنے متعلق یوں ارشاد ہے ”پس اس نے ان سے کہا کہ تم نیچے کے ہو میں اوپر کا ہوں تم دنیا کے ہو میں دنیا کا نہیں ہوں“ اتنی

اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس قول سے جناب مسیح علیہ السلام کا یہی مقصود ہے کہ میں خدا ہوں اور آسمان سے مجسم ہو کر اتر ا ہوں ورنہ اپنی ذات سے اس جہاں کی نفی کرنا جو محض انسان ہونے سے کنایہ ہے اس کا کوئی مطلب نہیں رہتا۔

جواب

حق یہ ہے کہ مسیحیوں کا اس آیت سے استدلال بھی خطا محض ہے کیونکہ خود آنجناب کا اپنے پیروکاروں کے متعلق اس طرح ارشاد ہے ”اگر تم دنیا کے ہوتے تو دنیا انہوں کو عزیز رکھتی لیکن چونکہ تم دنیا کے نہیں بلکہ میں نے تم کو دنیا میں سے چین لیا ہے اس واسطے دنیا تم سے عداوت رکھتی ہے“ (یوحنا باب ۱۵ آیت ۱۹) دوسری جگہ ارشاد ہے ”میں نے تیرا کلام انہیں پہنچا دیا اور دنیا نے ان سے عداوت رکھی اس لئے کہ جس طرح میں دنیا کا نہیں وہ بھی دنیا کے نہیں..... جس طرح میں دنیا کا نہیں وہ بھی دنیا کے نہیں.....“ اتنی (یوحنا باب ۱۷ آیت ۱۴)

دیکھئے! ان اقوال میں کہ ”اگر تم دنیا کے ہوتے الخ اور“ جس طرح میں دنیا کا نہیں وہ بھی دنیا کے نہیں الخ کس صراحت کیسا تھا اپنے پیروکاروں کی اس دنیا والا ہونے سے نفی کی گئی ہے۔ اب اگر اس طرح کی نفی خدا ہونے کو مستلزم ہے تو پھر تو کہنا پڑے گا کہ یہ سب لوگ بھی خدا ہوں بلکہ ان کے ارشاد ”تم نیچے کے ہو میں اوپر کا ہوں“ کا صحیح مطلب حقیقت

میں یہ ہے کہ تم لوگ فانی دنیا کے طالب ہو تمہیں رضاء الہی کی پرواہ نہیں ہے آخرت کی فکر نہیں۔ میں اس طرح نہیں ہوں بلکہ اُس جہاں کا طالب ہوں، اللہ کی رضا آخرت کی فکر میرا مطمح نظر ہے جیسا کہ جناب مسیح علیہ السلام کا مذکورہ باب میں اسی ارشاد کیساتھ ہی آگے مذکور ہے ”جس نے مجھے بھیجا وہ سچا ہے اور جو میں نے اس سے سنا وہی دنیا سے کہتا ہوں..... میں وہی ہوں اور اپنی طرف سے کچھ نہیں کرتا بلکہ جس طرح باپ نے مجھے سکھایا اسی طرح یہ باتیں کہتا ہوں اور جس نے مجھے بھیجا وہ میرے ساتھ ہے اس نے مجھے اکیلا نہیں چھوڑا کیونکہ میں ہمیشہ وہی کام کرتا ہوں جو اسے پسند آتے ہیں“ انتھی بتلخیص بعض الایات۔

(یوحنا باب ۸ آیت ۲۶ تا ۲۹)

ان اقوال میں آنجناب علیہ السلام نے اپنا رسول ہونا اپنے کلام کا منجانب وحی الہی ہونا اللہ تعالیٰ پر اظہار اعتماد کرنا اور علی الدوام اطاعت کو رضاء الہی کا موجب ہونا بیان فرمایا ہے اور اولوالعزم انبیاء کرام علیہم السلام کا یہی شیوہ ہے۔ تعجب ہے کہ یہ لوگ آنجناب علیہ السلام کے قول مذکور میں اپنے مغرور عقیدہ کی تائید کیلئے کس طرح خلاف عقل و نقل تاویل کرتے ہیں حالانکہ یہ محاورہ کہ فلاں شخص تو دنیا کا ہے یعنی طالب دنیا ہے آخرت کی فکر نہیں رکھتا یہ تو تمام زبانوں میں شائع ذائع ہے۔

چوتھی دلیل اور اُسے کا رد

حضرت مسیح علیہ السلام کا یہود سے خطاب کرتے ہوئے اس طرح ارشاد ہے ”یسوع نے ان سے کہا میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ پیشتر اس سے کہ ابرہام پیدا ہوا میں ہوں“ (یوحنا باب ۸ آیت ۵۸) دوسری جگہ اپنے حق میں دعا کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اور اب اے باپ! تو اس جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا مجھے اپنے

ساتھ جلائی بنادے، (یوحنا باب ۷ آیت ۵) ان دونوں اقوال سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پہلے بلکہ تمام جہان سے پہلے موجود ہیں لہذا قدیم اور ازلی ہوئے یہ صفت الوہیت ہے۔

جواب

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پہلے ہونا ازلی ہونے کو مستلزم نہیں کیونکہ زمین، آسمان، فرشتے بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پہلے ہیں لیکن اسکے باوجود ازلی نہیں (۱) اور اگر ہم جناب مسیح علیہ السلام کا ازلی ہونا مان لیں تب بھی انکی الوہیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ خدا جس طرح ازلی ہے اسی طرح ابدی بھی ہے جیسا کہ مقدمہ باب کے پہلی بات کے تحت گذرا حالانکہ جناب مسیح علیہ السلام نے بے بسی کیساتھ مصلوب ہو کر جان دی جیسا کہ باب کی فصل اول میں دلیل نمبر ۱۸ کے تحت گذرا اور اس سے بھی قطع نظر خود اسی باب ۸ کی آیات ۲۶، ۲۸ و ۲۹ وغیرہ میں جناب مسیح علیہ السلام کی زبانی رسول اللہ ہونے کا اقرار ہے نہ کہ خدا ہونے کا۔ علاوہ ازیں آنجناب علیہ السلام کا یہ ارشاد کہ ”میں ابراہیم سے پہلے ہوں“ خود عیسائیوں کے ہاں بھی محتاج تاویل ہے کیونکہ جناب مسیح علیہ السلام ولادت و جسم کے حوالے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دو ہزار سال متاخر ہیں اس پر وہ تاویل گھڑتے ہیں کہ چونکہ مسیح خدائے کامل اور انسانِ کامل ہے لہذا انسانیت کے اعتبار سے متاخر ہیں اور الوہیت کے اعتبار سے مقدم ہیں مگر اس عقیدہ کی قباحیت پہلے ذکر کی جا چکی لہذا صحیح توجیہ یوں ہے کہ اس عبارت کا مطلب یہ ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس جہاں میں ظہور سے قبل اللہ تعالیٰ نے میرے نبی بنانے کا ارادہ و وعدہ فرمایا تھا اور ابراہیم علیہ السلام نے اس بارے میں معلوم ہونے پر اپنی

قوت ایمانی سے سچا وعدہ خیال کیا اور امر واقعی قرار دیکر خوش ہوئے۔ صاحب دافع البہتان نے اگرچہ اپنی کتاب کی فصل ہشتم میں جناب مسیح علیہ السلام کے قول مذکور کو انکی الوہیت کے اثبات کیلئے ذکر کیا ہے لیکن فصل نہم میں اسی تاویل کی طرف رجوع کیا ہے (۱) یا اس جملہ کا دوسرا درست مطلب یہ لیا جاسکتا ہے کہ آنجناب علیہ السلام کی روح کی تخلیق ایجادِ عالم سے مقدم ہے اس اعتبار سے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر تقدم حاصل ہے۔ (۲) اور باب ۷۱ کی آیت ۵ سے استدلال بھی عجیب ہے جسکی چند وجوہ ہیں۔ اول: یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ قول خود اپنے بارے میں دعا کرتے ہوئے آیا ہے۔ دعا تو انسان کا خاصا ہے نہ کہ الوہیت کا وصف۔ دوم: یہ کہ انکا یہ کہنا ”اس جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش سے پیشتر تیرے ساتھ رکھتا تھا مجھے اپنے ساتھ جلالی بنادے“ یہ جملہ تو صاف دلالت کرتا ہے کہ ان میں اور ذات الہی میں تغایر ہے اور اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں انکا مرتبہ پست ہے اور آنجناب علیہ السلام کی ذات محتاج اور حادث ہے۔ ظاہر ہے کہ ان باتوں میں اور اتحاد و قدم و ازلیت میں کھلا تضاد ہے۔ سوم: یہ کہ اسی باب کی آیت ۳ میں آنجناب علیہ السلام نے ہمیشہ کی زندگی یہ بتائی ہے کہ خدائے تعالیٰ کیلئے وحدت حقیقی اور آنجناب علیہ السلام کے رسول ہونے کا اعتقاد کیا جائے اور اسی باب میں متعدد جگہوں پر وہ اپنے آپ کو ”اللہ کا رسول“ بتاتے ہیں جیسا کہ ناظرین پر مخفی نہ ہے اور اس باب میں اقرارِ انسانیت ہی دیگر ابواب کیلئے مدار ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جب یہود کے ہاتھوں گرفتار ہو کر دوسرے جہان منتقل ہونے کا انکو یقین ہو گیا تو انہوں نے بارگاہ الہی میں دعا کی جیسا کہ اسی باب ۷۱ آیت ۱۱ میں ہے ”میں آگے دنیا میں نہ ہوں گا“ اس پس منظر کی

(۱) کہ ابراہیم علیہ السلام کے ظہور سے قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے نبی بنانے کا ارادہ ہوا۔

(۲) مطلب یہ ہے کہ روح عیسوی کی تخلیق روح ابراہیمی کی تخلیق سے مقدم ہے۔ مصنف کے مطابق اس تقدم سے تقدّم شرافت بھی مراد ہو سکتا ہے۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کو حضرت ابراہیم علیہ السلام پر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے۔

رعايت کرتے ہوئے محل استدلال آیت ”اس جلال سے جو میں دنیا کی پیدائش..... الخ“ کا صحیح مطلب یہ بن جاتا ہے کہ چونکہ آپکا مجھے اس جہاں میں بھیجنا از روئے رحمت تھا تو اب اس جہاں سے منتقل ہونے کے بعد وہاں جو رحمت میں رکھیں۔

پادری فنڈ رکارڈ

باقی جو ”صل الاشکال در جواب کشف الاستار“ کے باب دوم میں مذکور ہے کہ ”عالم اجسام کے بنانے سے قبل ارواح کا ہونا باطل اور توریت و انجیل کے خلاف ہے“ تو میں اسکے جواب میں کہتا ہوں کہ توریت و انجیل کے خلاف ہونے کا کیا مطلب ہے؟ آیا یہ مراد ہے کہ توریت و انجیل میں اسکی نفی وارد ہوئی ہے یا یہ مراد ہے کہ توریت و انجیل میں اسکا ذکر نہیں ہے؟ اگر پہلی صورت ہے تو مدعی کا فرض ہے کہ ثابت کرے آخر کتب عہد عتیق و جدید میں کہاں نفی کی گئی ہے؟ کیونکہ عہد عتیق و جدید کے تراجم میں تو یہ بات نظر سے نہیں گذری اور اگر یہ مراد ہے کہ توریت و انجیل میں اسکا ذکر نہیں ہے تو اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ کسی چیز کا عدم ذکر عدم وجود کو مستلزم نہیں ہے جیسا کہ باب اول کی فصل دوم میں معلوم ہو چکا۔

پانچویں دلیل اور اُسکا انجام

متی باب ۱۱ آیت ۲۷ میں ہے ”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا“ متی باب ۲۸ آیت ۱۸ میں مذکور ہے ”آسمان اور زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے“ یوحنا باب ۵ آیت ۱۷ میں ہے ”لیکن یسوع نے ان سے کہا کہ میرا باپ اب تک کام کرتا ہے اور میں بھی کام کرتا ہوں..... میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ بیٹا آپ سے کچھ نہیں کر سکتا سوا اسکے جو باپ کو کرتے دیکھتا ہے کیونکہ جن کاموں کو وہ کرتا ہے انہیں بیٹا بھی اسی طرح کرتا

ہے..... کیونکہ جس طرح باپ مردوں کو اٹھاتا ہے اور زندہ کرتا ہے اسی طرح بیٹا بھی جنہیں چاہتا ہے زندہ کرتا ہے کیونکہ باپ کسی کی عدالت بھی نہیں کرتا بلکہ اس نے عدالت کا سارا کام بیٹے کے سپرد کیا ہے..... اس سے تعجب نہ کرو کیونکہ وہ وقت آتا ہے کہ جتنے قبروں میں ہیں اسکی آواز سن کر نکلیں گے جنہوں نے نیکی کی ہے زندگی کی قیامت کے واسطے۔ اور جنہوں نے بدی کی ہے سزا کی قیامت کے واسطے“

(یوحنا باب ۵ آیت ۱۷، ۲۱، ۲۲، ۲۸، ۲۹)

ان آیات میں جناب مسیح علیہ السلام نے علم و قدرت جیسی صفات کو اپنے حق میں بڑی خوبی کیساتھ آشکارا کیا ہے اب جب ایسا ہے کہ جو کام خدا کرے وہ بھی وہی کرے اور آسمان و زمین کا اختیار بھی انکے پاس ہے تو لامحالہ انہیں قادر مطلق ہونا چاہیئے۔ اسی طرح جو ذات روز قیامت کو تمام مخلوقات کیلئے ایوان عدالت قائم کرے اور انکے افکار و اعمال سے باخبر ہو تو لامحالہ انکو علم کلی کی صفت بھی حاصل ہے۔ ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدا ہیں یہی وجہ ہے کہ اسی موقع پر اگلی آیات سے انکی الوہیت کا اشارہ مفہوم کیا جاسکتا ہے کہ جب یہود نے ان کلمات کو سنا تو انکے قتل کا ارادہ کرنے لگے جیسا کہ اسی موقع پر یوحنا باب ۵ آیت ۱۸ میں ہے ”اس سبب سے یہودی اور بھی زیادہ اسے قتل کرنے کی کوشش کرنے لگے کیونکہ وہ نہ فقط سبت کا حکم توڑتا تھا بلکہ خدا کو خاص اپنا باپ کہہ کر اپنے آپکو خدا کے برابر بتاتا تھا“

جواب

جاننا چاہیئے کہ باری تعالیٰ کی صفات کمالیہ علم، قدرت، حیات، صفات مطلقہ نہیں بلکہ صفات ذاتیہ ہیں لہذا جب تک حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے علم ذاتی اور قدرت ذاتی کا اثبات نہ ہو جائے اس وقت تک فریق مخالف کا دعویٰ مفید مطلب نہیں ہو سکتا اور اسکا ثبوت نہ صرف

یہ کہ مشکل بلکہ ناممکن ہے اس لئے کہ دلیل نمبر ۱۲۹، ۱۳۰ فصل اس باب میں آپ جان چکے ہیں کہ خود جناب مسیح علیہ السلام نے اپنی ذات سے قدرت ذاتیہ کی نفی فرمائی ہے۔ اسی فصل کی دلیل نمبر ۱۵ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آنجناب علیہ السلام نے اپنی ذات سے علم ذاتی کے وصف کا انکار کیا ہے بلکہ مذکورہ بالا اقوال (۱) صراحتاً دلالت کرتے ہیں کہ آنجناب علیہ السلام ذاتی طور پر بالاصالہ حکمرانی کی قدرت نہ رکھتے تھے اور آیات مذکورہ کے سیاق و سباق پر نظر کرنے سے یہ بات مخفی نہیں رہتی کہ متی باب ۱۱ آیت ۱۹ میں آنجناب علیہ السلام اپنے کو ابن آدم کھانے پینے والا انسان قرار دیتے ہیں اور اسی باب کی آیت ۲۵، ۲۶ میں وہ بارگاہ الہی میں سراپا دعا بن کر اپنے آپ کو تقدیر پر راضی رہنے والا بندہ بتاتے ہیں اور یوحنا باب ۵ کی بعض آیات کو استدلال کرنے والوں نے مخلط مطلب ہونے کی وجہ سے ساقط کر دیا ہے جو اس طرح ہے ”اس لئے کہ باپ بیٹے کو عزیز رکھتا ہے اور جتنے کام خود کرتا ہے اسے دکھاتا ہے بلکہ ان سے بھی بڑے کام اُسے دکھائے گا تا کہ تم تعجب کرو..... تا کہ سب لوگ بیٹے کی عزت کریں جس طرح باپ کی عزت کرتے ہیں جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا وہ باپ کی جس نے اسے بھیجا عزت نہیں کرتا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو میرا کلام سنتا اور میرے بھیجنے والے کا یقین کرتا ہے ہمیشہ کی زندگی اسکی ہے اور اس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا بلکہ وہ موت سے نکل کر زندگی میں داخل ہو گیا ہے..... کیونکہ جس طرح باپ اپنے آپ میں زندگی رکھتا ہے اسی طرح اس نے بیٹے کو بھی یہ بخشا کہ اپنے آپ میں زندگی رکھے بلکہ اسے عدالت کرنے کا بھی اختیار بخشا اس لئے کہ وہ آدم زاد ہے..... میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا جیسا سنتا ہوں عدالت کرتا ہوں اور میری عدالت راست ہے کیونکہ میں اپنی مرضی نہیں بلکہ اپنے بھیجنے والی کی مرضی چاہتا ہوں (یوحنا باب ۵ آیت ۲۰، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۲۸)

پس جناب مسیح علیہ السلام ان آیات میں یہی فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے مجھے ان کاموں کی قدرت عطا فرمائی ہے میری بات سننا اور اللہ پر ایمان لانا حیات جاودانی کا ذریعہ ہے اس پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا وہ موت سے نکل کر زندگی میں داخل ہو گیا اور حکمرانی و عدالت کا عہدہ مجھے اس لئے مرحمت فرمایا گیا کہ میں ابن آدم ہوں اور میں ذاتی طور بالا صالۃ کوئی قدرت نہیں رکھتا اور میں بھی جملہ انبیاء کرام علیہم السلام کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ہمیشہ رضاء الہی کو اپنے پیش نظر رکھتا ہوں۔ پس ان آیات سے حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے علم و قدرت ذاتی کا استدلال کرنا جو خالص خدا تعالیٰ کا وصف ہے یہ تو صرف ان مسیحی ”دانشوروں“ سے ہی متصور ہو سکتا ہے انکے علاوہ کسی اور کا کام نہیں کیونکہ ان میں بعض عقلاء کی کمال دانش کا یہ عالم ہے کہ انکے خیال کے مطابق مروجہ عشاء ربانی میں استعمال ہونے والی روٹی اور شراب حقیقتہً مسیح علیہ السلام کے جسم و خون میں تبدیل ہو جاتی ہے اور انجیل کی کوئی عبارت بطور دلیل پیش کر کے اسکو جائز اور ممکن قرار دیتے ہیں اور اس وجہ سے کہ وہ اس روٹی اور شراب کو معبود حقیقی تصور کر کے اسکے سامنے سجدہ ریز ہوتے ہیں۔

معارض کی ذکر کردہ آیات کا صحیح مطلب

میرے خیال میں تو متی باب ۲۸ کی آیات کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جس طرح قضاء و قدر کے فرشتے اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ قدرت کیساتھ امورِ عالم میں اسکی مشیت کے مطابق تصرف کرتے ہیں اسی طرح ممکن ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام کو بھی اس طرح کا اختیار دیا گیا ہو اور یہ لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کے اس ارشاد سے کیوں آنکھیں بند کر لیتے ہیں جو وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہوئے اپنے حواریوں کے متعلق فرماتے ہیں ”اور وہ جلال جو تو نے مجھے دیا ہے میں نے انہیں دیا ہے تاکہ وہ ایک ہوں جیسے ہم ایک ہیں“ (یوحنا باب ۱۷)

آیت ۲۲) اس قول میں اگرچہ صراحت ہے کہ جو جلال تو نے مجھے دیا ہے میں نے انہیں دیا ہے لیکن اسکے باوجود کوئی شخص بھی یہ اعتقاد نہیں رکھتا کہ حواریوں اور حضرت مسیح علیہ السلام کا جلال ایک ہی ہے اور انکا رتبہ حضرت مسیح علیہ السلام کے رتبہ کے برابر ہے۔ ہاں ہاں کیوں نہیں حاکم اور محکوم کس طرح ایک ہو سکتے ہیں دینے والا اور لینے والا کہاں برابر ہو سکتے ہیں کسی نے کیا خوب کہا:

گر فرق مراتب نہ کنی زندگی

بالکل اسی طرح جناب مسیح علیہ السلام کی قدرت کو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے مساوی اعتقاد کرنا ممکن نہیں بالخصوص اس صورت میں کہ وہ خود اعتراف کر رہے ہیں کہ یہ سب کچھ مجھے باپ نے سونپا ہے اور عطا کیا ہے اور مزید یہ کہ اچھی خاصی تعداد میں انکے وہ ارشادات ہیں جن میں انہوں نے اپنے آپ سے قدرت ذاتی کی صاف نفی فرمائی ہیں۔

انجیل یوحنا کی آیات کی درست توجیہ

یوحنا باب پنجم کی آیات میں آنجناب علیہ السلام کے کلام کی درست توجیہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ ہفتہ کے روز اپنی سنتوں مثلاً تخلیق کرنا، رزق دینا، زندگی و موت دینا وغیرہ کو منقطع نہیں کرتے تو میں اس روز اپنے فرائض و دعوت و ارشاد، مخلوق کی رہنمائی، مریضوں کو شفا دینا وغیرہ سے کیوں باز رہوں جن میں مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم اور اجازت ملی ہے۔ میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کر سکتا صرف وہی کرتا ہوں جو وہ مجھے حکم دیتا ہے۔ چونکہ مجھے اللہ تعالیٰ عزیز اور دوست رکھتے ہیں میرے ہاتھوں بڑے بڑے کام ظاہر فرما بیٹھے اور میں مردوں کو زندہ کروں گا اور چونکہ میں خدا کا رسول ہوں لہذا میری عزت و تکریم خدا تعالیٰ کا ادب و احترام ہے۔ میری بات سننا اور خدا پر ایمان لانا حیات جاودانی

ہے اور عذاب سے بچنے کا ذریعہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے عدالت و قضا کا اختیار بخشا گیا ہے تو میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کر سکتا بلکہ جو سنتا ہوں وہ کہتا ہوں اور رضاء الہی میرے پیش نظر رہتی ہے۔ اسی طرح یہ آیت کہ ”جن کاموں کو خدا کرتا ہے انہیں بیٹا بھی اسی طرح کرتا ہے“ جس سے استدلال کیا گیا ہمارے لئے چنداں مضرت نہیں بلکہ قابل تسلیم ہیں کیونکہ اگر قادر سے مراد قادر بالذات لیا جائے تو اس کا تسلیم نہ ہونا بدیہی ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہو گیا اور اگر قادر سے مطلق قادر ہونا مراد ہے تو اس کا ہمیں انکار نہیں لیکن اس صورت کو اصل دعویٰ سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح قائل کا اس بات سے استدلال کرنا کہ جو روز قیامت جمیع خلایق کی عدالت کریگا اسکے لئے ضروری ہے کہ اُسے صفت ”علم“ حاصل ہو۔ یہ استدلال بھی محل نظر ہے کیونکہ اگر علم سے علم ذاتی مراد لیا جائے تو ہم قطعاً اسے تسلیم نہیں کرتے اور کیوں تسلیم کریں جبکہ آنجناب علیہ السلام نے خود اپنی ذات سے علم ذاتی کی نفی فرمائی ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہو گیا اور اگر مطلق علم مراد لیا جائے تو ہم بھی اتفاق کرتے ہیں مگر اس صورت میں انکا گوہر مطلوب ہاتھ سے جاتا رہے گا۔ اسی طرح اگر کوئی آنجناب علیہ السلام کے اس قول سے کہ ”جن کاموں کو وہ کرتا ہے بیٹا بھی اسی طرح کرتا ہے“ یہ سمجھتا ہے کہ باپ بیٹے میں مساوات ہے اور ان میں فرقی مرتبہ نہیں ہے تو یہ منہ کے بل ٹھوکر کھا کر گرنے اور صریح غلطی کے سوا کچھ نہیں کیونکہ آنجناب علیہ السلام کا اپنے حواریوں اور عام مؤمنین کے متعلق اس طرح ارشاد ہے ”میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کریگا بلکہ ان سے بھی بڑے کام کرے گا“ (یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۲) اب اگر قائل اس قول سے باپ بیٹے میں مساوات کا قائل ہے تو اسے چاہیے کہ اس آیت کی روشنی میں یہ اعتقاد بھی رکھے کہ آنجناب علیہ السلام، عام مؤمنین اور خدا تعالیٰ میں بھی مساوات ہے کیونکہ مشہور قاعدہ ہے شے کے مساوی کا مساوی اصل شے کے بھی مساوی ہوتا ہے بلکہ ”ان سے

بھی بڑے بڑے کام کرے گا،“ کا تو تقاضا یہ ہے کہ عام مؤمنین کا درجہ خدا سے بھی بڑھ جائے۔ نعوذ باللہ من امثال هذه الهذلیات۔

مسیحی پادریوں کے ایک شبہ کا جواب

یہاں ایک اور بات قابل بحث رہ جاتی ہے جسے مسیحی علماء آنجناب ﷺ کی الوہیت کیلئے بزمِ خود نصِ قطعی اور بڑی مضبوط دلیل تصور کرتے ہیں ان حضرات کا کوئی رسالہ ایسا نہیں جس میں الوہیت مسیح کا بیان ہو اور اس دلیل کا تذکرہ نہ ہو بلکہ بالواسطہ اور براہِ راست بھی سنا گیا ہے کہ انکے علماء اس بات کو بڑی مضبوط دلیل سے تعبیر کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر یوحنا باب ۵ آیت ۱۷ سے آنجناب ﷺ کی الوہیت مفہوم نہیں ہوتی تو اس بات کو سن کر یہود انکے قتل کی تدبیر کیوں کرنے لگے اور انہوں نے یہ کیوں کہا کہ تو اپنے آپ کو خدا کہتا ہے جیسا کہ یوحنا باب ۵ آیت ۱۸ میں ہے جسکا حوالہ ابھی گذرا اور یوحنا باب ۱۰ آیت ۳۲ میں بھی مذکور ہے ”یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں نے تم کو باپ کی طرف بہترے اچھے کام دکھائے ہیں ان میں سے کس کام کے سبب سے مجھے سنگسار کرتے ہو؟ یہودیوں نے اسے جواب دیا کہ اچھے کام کے سبب سے نہیں بلکہ کفر کے سبب سے تجھے سنگسار کرتے ہیں اور اس لئے کہ تو آدمی ہو کر اپنے آپ کو خدا بناتا ہے“ یہاں جناب مسیح ﷺ نے کیوں منع نہ کیا کہ میں خدا نہیں ہوں بلکہ انسان ہوں اور اپنے آپ کو اللہ کا بیٹا مجازی معنی کے اعتبار سے کہتا ہوں۔

یہودیوں کا رویہ اور مزاج

سبحان اللہ! اتنے بڑے عظیم الشان عقیدہ پر کیا بھاری دلیل پیش کی ہے اور یہود کے ”فہم“ کو دلیل قوی قرار دے بیٹھے ہیں اور اتنا بھی نہیں جانتے کہ یہ لوگ دنیا کی محبت اور

رومیوں کے ہاتھوں اپنے جاہ و اقتدار کے زوال کے خوف سے شب و روز اسی کام میں رہتے ہیں کہ بچ ہو یا جھوٹ بہر حال کسی طرح سے کوئی ثبوت ہاتھ آجائے اور اسکے بہانے آنجناب علیہ السلام کو یا انکے حواریوں میں سے کسی کو گرفتار کر کے قتل کر دیں اس کام کیلئے انکی ہر وقت مشاوری رہتی اور افتراء پر دازی سے بھی گریز نہ کرتے اور جھوٹے گواہ تیار کرتے چنانچہ آنجناب علیہ السلام نے جب العاذر نامی شخص کو زندہ کرنے کا معجزہ ظاہر کیا تو اس بارے میں یوحنا باب ۱۱ آیت ۷۷ میں ہے ”پس سردار کاہنوں اور فریسیوں نے صدر عدالت کے لوگوں کو جمع کر کے کہا ہم کرتے کیا ہیں؟ یہ آدمی تو بہت معجزے دکھاتا ہے اگر ہم اسے یوں ہی چھوڑ دیں تو سب اس پر ایمان لے آئیں گے اور رومی آکر ہماری جگہ اور قوم دونوں پر قبضہ کر لیں گے“ ایک دوسری جگہ یہودی حواریوں سے متعلق شرارتوں کا اس طرح بیان ہے ”آپس میں مشورہ کرنے لگے کہ ہم ان آدمیوں کیساتھ کیا کریں؟ کیونکہ یروشلیم کے سب رہنے والوں پر روشن ہے کہ ان سے ایک صریح معجزہ ظاہر ہوا اور ہم اسکا انکار نہیں کر سکتے لیکن اس لئے کہ یہ لوگوں میں زیادہ مشہور نہ ہو ہم انہیں دھمکائیں کہ پھر یہ نام لیکر کسی سے بات نہ کریں“ (رسولوں کے اعمال ۴ آیت ۱۶) اسی طرح جب یہود نے ستفنس سے مباحثہ کے بعد اسے گرفتار کر لیا تو اس بارے میں یوں مذکور ہے ”اس پر انہوں نے بعض آدمیوں کو سکھا کر کہلوادیا کہ ہم نے اسکو موسیٰ اور خدا کے برخلاف کفر کی باتیں کرتے سنا پھر وہ عوام اور بزرگوں اور فقیہوں کو ابھار کر اس پر چڑھ گئے اور پکڑ کر صدر عدالت میں لے گئے اور جھوٹے گواہ کھڑے کیے جنہوں نے کہا کہ یہ شخص اس پاک مقام اور شریعت کے برخلاف بولنے سے باز نہیں آتا کیونکہ ہم نے اسے یہ کہتے سنا ہے کہ وہی یسوع ناصری اس مقام کو برباد کر دیگا اور ان رسموں کو بدل ڈالیگا جو موسیٰ نے ہمیں سونپی ہیں“ (رسولوں کے اعمال باب ۶ آیت ۱۱) بہر حال یہ یہودی ہمیشہ عادت رہی جیسا کہ باب سوم کی فصل اول میں مزید معلوم

ہوگا چنانچہ یہ معاندین از راہِ حسد اسی کوشش میں رہتے کہ جہاں تک ہو سکے آنجناب ﷺ کے کلام کو ایسے معنی پر محمول کریں کہ انکو تکلیف پہنچانے کا بہانہ ہاتھ آجائے۔ ایسی صورت میں ان لوگوں کے قول یا فہم کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے یہاں بھی اسی طرح ہوا کہ آنجناب ﷺ کے کلام میں حسبِ عادت اجمال تھا جیسا کہ مقدمہ باب کی ساتویں بات میں گزرا ہے مگر ان لوگوں نے اپنے غیبتِ باطن کی وجہ سے اس معنی پر محمول کیا کہ ”اے آپکو خدا کہتا ہے۔“

یہ سوال بھی غلط ہے کہ آنجناب ﷺ نے کیوں ظاہر نہ کیا کہ میں خدا نہیں ہوں اور میں اپنے آپکو ”اللہ کا بیٹا“ مجازاً کہتا ہوں کیونکہ یوحنا باب ۱۰ آیت ۳۴ میں ہے ”یسوع نے انہیں جواب دیا کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ ”میں نے کہا کہ تم خدا ہو“ جبکہ اس نے انہیں خدا کہا جن خدا سے ہمکلام ہوا (اور نوشتہ باطل نہیں ہو سکتا) پھر تم اس سے جسے باپ نے مقدس کر کے دنیا میں بھیجا ہے کیونکر کہتے ہو کہ ”اے کفر بکتا ہے اس لئے کہ میں نے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں“ یعنی جب دوسرے لوگوں پر لفظِ خدا کا اطلاق مجازاً ہو سکتا ہے اور کفر لازم نہیں آتا تو اگر میں جو خدا کا رسول ہوں اپنے آپکو مجازاً ابنِ اللہ کہوں تو یہ کیسے کفر ہو جاتا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ کلام معجز نظامِ بڑی خوبی کیساتھ اس حقیقت کو آشکارا کرتا ہے کہ آنجناب ﷺ خود کو اللہ کا بیٹا مجاز کے طور پر فرماتے ہیں اور یہ کلام یہود سے دورانِ مباحثہ کیا گیا ہے اور یہود اپنی تمام تر عداوت و عناد کے باوجود اسکا انکار نہیں کر سکے۔

پادری فنڈر کی ایک عبارت کا رد

پادری فنڈر اپنی کتاب حل الاشکال بجواب کشف الاستار کے باب دوم میں لکھتے ہیں کہ مذکورہ آیت کا معنی یہ ہے کہ تمہاری شریعت میں حکام اور بزرگوں کو اللہ یا خدا کہا گیا ہے اور میری ذات جسکو خدا تعالیٰ نے مقدس کیا یعنی ”مسیح“ بنایا، لوگوں کی نجات کیلئے دنیا

میں بھیجا، ان لوگوں سے بھی اعلیٰ مرتبت بزرگ بنایا، خدا مجھ میں ہے اور میں خدا میں ہوں یعنی نسبت باطنی کے اعتبار سے میں خدا کیساتھ متحد ہوں تو تم میری باتوں کو کیوں کفر کہتے ہو بلکہ مجھے تو حقیقی معنوں میں اللہ اور اللہ کا بیٹا کہنا بھی درست ہے“ انتہی

میں کہتا ہوں کہ یہ صراحت گمراہی ہے کیونکہ یہود تو آنجناب ﷺ کی الوہیت تو درکنار انکی رسالت کے بھی قائل نہ تھے تو اس کلام کو یہود کیلئے مسکت جواب کیسے قرار دیا جاسکتا ہے بلکہ یہود تو صاف کہہ رہے تھے کہ جو دلیل آپ ذکر کر رہے ہیں وہ آپکو مفید مطلب نہیں کیونکہ وہاں تو لفظ خدا کا اطلاق حکام اور بزرگوں پر بطور مجاز ہے اور چونکہ آپ خلاف واقع طور پر اپنے بارے میں حقیقتاً خدا ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں لہذا ہم اسے کفر ہی قرار دینگے اور سنگسار کریں گے۔ علاوہ ازیں پادری صاحب کا یہ کہنا کہ ”خدا مجھ میں ہے اور میں خدا میں ہوں الخ“ یہ جملہ جناب مسیح ﷺ کے الفاظ میں کہاں ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے پادری صاحب نے اپنی جیب سے اسکا اضافہ فرمایا ہے مزید یہ کہ خود پادری فنڈراپنی کتاب مفتاح الاسرار کے باب اول کی فصل اول میں لکھتے ہیں کہ ”آنجناب نے اپنی الوہیت کو یہود کے سامنے ایک معممہ کی شکل میں گول مول کر کے ذکر کیا ہے لیکن اسکے باوجود یہود نے کئی بار انکو گرفتار کر کے رجم کرنے کا ارادہ کیا۔ علاوہ ازیں اس تعلق الوہیت کو آنجناب کے زمانہ قیام بلکہ عروج آسمان تک کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا اس وجہ سے انہوں نے صاف بے نقاب نہ کہا کہ میں خدا ہوں“ انتہی ملخصاً

اب اگر یوحنا باب ۱۰ آیت ۳۴ کا مطلب وہی ہو جو پادری صاحب نے کیا اور ہمارا بیان غلط ہو تو پھر بات معممہ کہاں رہی؟ اور پھر یہ کہنا کیسے درست ہے کہ انہوں نے صاف صاف یہود سے نہیں کہا کہ میں خدا ہوں؟

تنبیہ

یاد رہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے کلام میں جو آیا ہے کہ ”تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا“ اس سے مراد حضرت داؤد (علیہ السلام) کی کتاب ہے کیونکہ زبور ۸۲ آیت ۶ میں ہے ”میں نے کہا تم خدا ہو اور تم سب حق تعالیٰ کے فرزند ہو“ بائبل کے ایک فارسی نسخہ جس کیساتھ بائبل کے دیگر تراجم بھی منظم ہیں کے مترجم نے اس آیت کا ترجمہ کرتے وقت اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے خوب داد تحریف دی ہے اور ترجمہ کیا ہے ”من گفتم کہ شما ملائک هستید و ہنگی شما چون فرزندان باری تعالیٰ“ یعنی ”میں نے کہا تم فرشتے ہو اور تم سب خدا کے بیٹوں جیسے ہو“

غور فرمائیے! کہاں وہ جملہ کہ ”تم خدا کے بیٹے ہو“ اور کہاں یہ جملہ کہ ”تم خدا کے بیٹوں جیسے ہو۔ اور کہاں وہ بات کہ ”تم خدا ہو“ اور کہاں یہ کہ ”تم فرشتے ہو“ شاید مترجم کو تحریف کی یہ زحمت اس لئے اٹھانا پڑی کہ چونکہ جناب مسیح (علیہ السلام) پر بعض جگہ ”خدا کا بیٹا“ اور بعض جگہ ”خدا“ کا اطلاق ہوا ہے اب اگر کسی اور پر بھی ”خدا“ کا اطلاق ہو جائے تو وہ جناب مسیح (علیہ السلام) کیساتھ شریک ہو جائے گا مگر بے خبر کو یہ علم نہیں رہا کہ اس سے خود انجیل کی بھی تکذیب ہو جاتی ہے مگر ہندی مترجم نے اس جگہ بالکل صحیح ترجمہ کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ کا خوف آڑے آگیا ہو اور انجیل کی تکذیب کے ڈر سے ایسا نہ کیا ہو۔

چھٹی دلیل اور اُس کا جواب

متی باب ۱۸ آیت ۲۰ میں ہے ”کیونکہ جہاں دو یا تین میرے نام پر اکٹھے ہیں وہاں میں انکے بیچ میں ہوں“ متی باب ۲۸ آیت ۱۹ میں ہے ”بس تم جا کر سب قوموں کو

شاگرد بناؤ..... دیکھو میں دنیا کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں،” انتہی ملخصاً یوحنا باب ۳ آیت ۱۳ میں ہے ”اور آسمان پر کوئی نہیں چڑھا سوا اسکے جو آسمان سے اتر یعنی ابن آدم جو آسمان میں ہے“

حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے ان اقوال میں ہر جگہ حاضر ناظر ہونے کے وصف کی اپنی طرف نسبت کی ہے جو فی الحقیقت خاصہ خداوندی ہے لہذا آنجناب علیہ السلام ”خدا“ ہوئے۔

جواب

چونکہ ان حضرات کے نزدیک بھی حضرت مسیح علیہ السلام بلاشبہ جسم رکھتے تھے اور یہ بات بدیہی ہے کہ آنجناب کالوگوں کی مجلس مشاورت میں حاضر ہونا اور اپنے معتقدین کیساتھ ہونا عروج آسمانی کے بعد اور آسمان میں ہوتے ہوئے ان سے مکالمہ کرنا جسم و صورت کے اعتبار سے تو نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر اُنکے قول ”اور آسمان پر کوئی نہیں چڑھا“ میں کوئی تاویل نہ کی جائے تو وجہ مذکور کے علاوہ ایک اور وجہ سے بھی یہ بظاہر کھلا جھوٹ ہے۔ کیونکہ اس آیت سے حصر مفہوم ہوتا ہے کہ صرف جناب مسیح علیہ السلام ہی آسمان پر چڑھے حالانکہ فرشتے بھی آسمان میں ہوتے ہیں۔ اسی طرح حضرت ایلیاہ پیغمبر بھی آسمان پر چلے گئے ہیں جیسا کہ انکا آسمان پر چڑھنا سلاطین دوم باب دوم میں مفصلاً آیا ہے۔ لہذا مسیحی حضرات ان تینوں اقوال میں اس بات کے محتاج ہیں کہ تینوں جگہ حضور و معیت سے ”روحانی معیت“ مراد لیں۔ تیسری آیت میں حصر کے معنی کو درست کرنے کیلئے انہیں کچھ کرنا پڑے گا بہر حال دونوں فریق کو آیت کے معنی میں تاویل کرنا ہوگی۔

معترض کی ذکر کردہ آیات کا صحیح مطلب

جاننا چاہیے کہ متی باب ۱۸ آیت ۲۰ کا تو صحیح مطلب یہ ہے کہ جس جگہ دو یا تین لوگ

مجھ پر صحیح اعتقاد رکھتے ہوئے جمع ہوں تو گویا کہ میں انکے درمیان میں ہوں اور تمہارے درمیان حقیقتہً موجود ہونے کی صورت میں جو نصرت الہی تم پر نازل ہوتی ہے اس حالت میں بھی اللہ کی طرف سے ویسی ہی نصرت تم پر نازل ہوگی اور اس جگہ معیت روحانی مراد لینے میں بھی کوئی ضرر نہیں کیونکہ ابدان سے مفارقت کے بعد ارواح باقی رہتی ہیں اور عالم برزخ میں ایک دوسرے سے محبت کا تعلق رکھتی ہیں۔ اس معنی کے اعتبار سے اگر حضرت مسیح (ﷺ) کی ذات مبارک کا حواریوں یا دیگر بزرگوں کی ارواح سے تعلق مان لیا جائے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

انکے دوسرے قول ”میں دنیا کے آخر تک تمہارے ساتھ ہوں“ کا درست مطلب یہ ہے کہ میں دنیا کے ختم ہونے تک زندہ رہوں گا اور اس کلام سے مقصود روز قیامت (۱) اپنے آپکا زندہ رہنے کی خبر دینا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہاں بھی مذکورہ بالا توجیہ کر لی جائے کہ ”بقاء روحانی“ مراد ہے۔ بہر حال اس سے الوہیت کا مطلب سمجھنا تو صاف غلط ہے کیونکہ جناب مسیح (ﷺ) کا یہ کلام مرکزِ فتن ہو کر دوبارہ زندہ ہونے کے وقت ہے تو خدا کی ذات کا موت سے کیا تعلق؟

انکے تیسرے قول ”اور آسمان پر کوئی نہیں چڑھا الخ“ میں درحقیقت انہوں نے امر مستقبل کو حال سے تعبیر فرمادیا ہے اور عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ”ابن آدم جو آسمان میں ہوگا“ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ اور انبیاء علیہم السلام کے کلام میں خبر اگرچہ زمانہ مستقبل کی ہوتی ہے مگر اس کا وقوع یقینی ہوتا ہے۔ لہذا کتبِ سماویہ اور بالخصوص آنجناب (ﷺ)

(۱) روز قیامت سے مراد قرب قیامت ہے۔ حضرت عیسیٰ (ﷺ) قرب قیامت میں زمین پر نزولِ اجلال فرمائیں گے یہ انکی ”آمد ثانی“ ہوگی۔ ایک عرصہ زمین پر رہنے اور اپنے کام انجام دینے کے بعد روز قیامت سے پہلے ان پر بھی موت آئے گی۔

کے کلام میں ان امور مستقبلہ کو حال یا قریب الوقوع ہونے سے تعبیر کیا گیا ہے خواہ اُن کا وقوع نزدیک نہ بھی ہو بلکہ بعض جگہوں پر تو امر مستقبل کیلئے صیغہ ماضی لایا گیا ہے اور یہ تعبیر اس قدر متداول اور شائع ذائع ہے کہ محتاج بیان نہیں یوحنا کے صحیفہ اور اسکے مکاشفہ کے ناظرین اسے بخوبی جانتے ہیں تاہم یہاں بطور توضیح صرف چند مثالیں ذکر کی جاتی ہیں۔

امر مستقبل کو حال سے تعبیر کرنے کی مثالیں

(۱) توریت مطبوعہ لندن ۱۸۳۹ء میں پیدائش باب ۶ آیت ۱۷ میں جب حضرت نوح علیہ السلام کو کشتی بنانے کا حکم دیا تو اس طرح ارشاد الہی ہے ”من ایک طوفان را بر زمین می آرم..... الخ“ اور ہندی ترجمہ اسکے مطابق ہے (۱)

(۲) اسرائیلی شہروں میں یا جوج ماجوج کی آمد اور انکے برباد ہونے کی پیشینگوئی کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”دیکھ وہ پہنچا اور وقوع میں آیا خداوند خدا فرماتا ہے یہ وہی دن ہے جسکی بابت میں نے فرمایا تھا“ (حزقی ایل باب ۳۹ آیت ۸)

(۳) جناب مسیح علیہ السلام کا حواریوں کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہے ”جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں“ (متی باب ۷ آیت ۱۵)

(۴) ایک اور جگہ حضرت مسیح علیہ السلام کا ارشاد ہے ”میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ وقت آتا ہے بلکہ ابھی ہے کہ مُردے خدا کے بیٹے کی آواز سنیں گے اور جو سنیں گے وہ جیئیں گے“ (یوحنا باب ۵ آیت ۲۵)

(۱) موجودہ اردو ترجمہ بھی اسکے موافق ہے ”اور دیکھ میں خود زمین پر پانی کا طوفان لانے والا ہوں“

(۵) متی باب ۲۵ آیت ۱۳ میں ہے ”پس جاگتے رہو کیونکہ تم نہ اس دن کو جانتے ہو

نہ اس گھڑی کو جس میں ابن آدم آتا ہے“ (۱)

(۶) یعقوب کا عام خط باب ۵ آیت ۸ میں ہے ”خداوند کی آمد قریب ہے“

تجزیہ مصنف

مذکورہ بالا عبارات کو دیکھئے! اُن عبارات میں طوفان کا تذکرہ ہے جو یقیناً کشتی کے تیار ہونے کے بعد آئے گا اور ظاہر ہے کہ کشتی کے تیار ہونے میں بھی وقت صرف ہوگا ظاہر ہے کہ یہ مستقبل کی بات ہے اور یہاں لفظ ”لاؤں گا“ آنا چاہیے مگر اسکے بجائے ”لانے والا ہوں“ (۲) لایا گیا ہے۔ اسی طرح متی باب ۷ آیت ۱۵ میں حضرت مسیح علیہ السلام نے جھوٹے نبیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ”آئیں گے“ کی جگہ ”آتے ہیں“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اسی طرح متی باب ۱۵ آیت ۱۳ میں آنجناب علیہ السلام نے اپنے نزولِ آسمانی کا تذکرہ کرتے ہوئے لفظ ”آئے گا“ کی جگہ ”آتا ہے“ استعمال فرمایا ہے حالانکہ انکے وقتِ ارشاد سے لیکر آج تک دو ہزار سال کا عرصہ تو گزر رہی چکا ہے۔ ان تمام جگہوں پر واضح طور پر استقبال کی جگہ حال کے صیغے استعمال ہوئے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کے ارشاد میں حضرت حزقی ایل کی معرفت یا جوج ماجوج کی آمد کا تذکرہ ہے اور جناب حزقیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت سے چھ سو سال قبل منصبِ نبوت پر فائز ہوئے ہیں۔ اُس وقت کی پیشینگوئی سے لیکر اب تک تقریباً دو ہزار چار سو پچاس سال کا عرصہ بیت گیا اور انتظار ہے کہ مزید کتنا عرصہ گزرے گا اسکے باوجود ”دیکھو وہ پہنچا اور وقوع میں آیا“ استعمال فرمایا ہے۔

(۱) یہ ترجمہ متین مصنف کے مطابق ہے۔ موجودہ اردو نسخوں میں آیت کا آخری جملہ ”جس میں ابن آدم آتا ہے“

موجود نہیں تاہم عربی اور انگریزی بائبل میں موجود ہے۔

(۲) یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے جو زمانہ حال بتاتا ہے جیسا کہ عربی عبارت میں ”اب“ کا لفظ آیا ہے۔

اسی طرح یوحنا باب ۵ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے کلام میں روزِ محشر کا تذکرہ ”وہ وقت آتا ہے بلکہ ابھی ہے“ سے کیا گیا ہے حالانکہ اس ارشاد کے وقت سے لیکر اب تک اٹھارہ سو سال گزر چکے ہیں اور آئندہ بھی دیکھئے کہ کتنا زمانہ گزرتا ہے اور صیغہ حال کا کیا ذکر یہاں تو ان امورِ مستقبلہ کو صیغہ ماضی کے ساتھ تعبیر ہونا بھی واقع ہے۔ اسی طرح یعقوب حواری کے کلام میں نزولِ مسیح علیہ السلام کے دن کے متعلق یوں آیا کہ ”خداوند کی آمد قریب ہے“ حالانکہ انکے اس قول کے وقت سے لیکر اب تک دو ہزار سال تو گزر ہی چکے ہیں۔ الحاصل ان عبارات میں وقائعِ مستقبلہ کو جبکا وقوع بہت بعید ہے مگر نزدیک و قریب سے تعبیر کیے گئے ہیں اور صیغہ حال و ماضی لائے گئے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح جناب مسیح علیہ السلام کا محل استدلال کلام جو یوحنا باب ۳ آیت ۱۳ میں مندرج ہے جو کہ عروجِ آسمانی سے ڈیڑھ سال قبل ارشاد فرمایا اگر آسمیں ”آسمان میں ہونگے“ کی جگہ ”آسمان میں ہے“ آگیا ہے تو کیا حرج ہے؟ کیونکہ کئی مذکورہ بالا زمانہ مستقبل کے واقعات کو بھی حال و ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہاں مستقبل کا قریب الوقوع واقعہ ہے مگر اسکو ماضی سے تعبیر کر دیا گیا ہے یہ تعبیر اگرچہ مجاز ہے مگر ایک حقیقت کے درجہ پر اعتبار کر سکتے ہیں۔ (۱)

ساتویں دلیل اور اسکی حقیقت

یوحنا باب ۱۰ آیت ۳۰ میں ہے ”میں اور باپ ایک ہیں“ یہ قول صریح دلیل ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور ذاتِ خدا میں اتحاد ہے۔ یوحنا باب ۱۲ آیت ۹ میں فلپس کو خطاب کرتے ہوئے آنجناب علیہ السلام کا قول ہے ”اے فلپس! میں اتنی مدت سے تمہارے ساتھ ہوں کیا تو مجھے نہیں جانتا؟ جس نے مجھے دیکھا اس نے باپ کو دیکھا تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ

کو ہمیں دکھا؟ کیا تو یقین نہیں کرتا کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے؟ یہ باتیں جو میں تم سے کہتا ہوں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ باپ مجھ میں رہ کر اپنے کام کرتا ہے میرا یقین کرو کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں“

ان آیات میں یہ عبارات کہ ”جس نے مجھے دیکھا اس نے باپ کو دیکھا“ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے“ باپ مجھ رہ کر الخ“ حضرت مسیح علیہ السلام اور ذات الہی میں اتحاد پر دلالت کرتی ہیں اور اقوال اخیرہ سے ملتا جلتا ایک قول پولوس کا بھی ہے ”کہ خدا نے مسیح میں ہو کر اپنے ساتھ دنیا کا میل ملاپ کر لیا“ (۲- کرنتھیوں باب ۵ آیت ۱۹) ثابت ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدا ہیں۔

جواب

چونکہ جناب مسیح علیہ السلام جسمانی اعتبار سے یقیناً ذات خدا تعالیٰ کے مغایر اور حادث ہیں اور اس جہاں میں خدا تعالیٰ کا آنکھوں سے دیکھنا محال ہے خود مسیحیوں کو بھی یہ بات تسلیم ہے جیسا کہ اسی باب کے مقدمہ میں پانچویں بات کے ذیل میں معلوم ہو گیا اور اس پر تمام مسیحی علماء کا اعتراف ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام کی الوہیت و انسانیت کے درمیان جو تعلق ہے وہ مجہول الکشف اور نامعلوم الکفایت ہے اور وہ تعلق حلول یا اتحاد کے علاوہ کوئی اور ہے جیسا کہ مقدمہ میں چودھویں بات کے ذیل میں معلوم ہو چکا۔ لہذا ان آیات کے درست مفہوم کیلئے مسیحی حضرات بھی تاویل کرنے پر مجبور ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ چونکہ جناب مسیح علیہ السلام بیک وقت کامل خدا اور کامل انسان ہیں لہذا الوہیت کے تعلق سے انکا خدائے واحد کیساتھ اتحاد ہے اور اسی اعتبار سے وہ فرما رہے ہیں کہ ”میں خدا ہوں“ اور انسانیت کے تعلق سے وہ خدا کے مغایر ہیں اور یہاں دیکھنے سے مراد جسم کی آنکھوں سے دیکھنا نہیں ہے بلکہ دل کی

آنکھوں سے دیکھنا مراد ہے یعنی جس نے مجھے پہچانا اس نے باپ کو پہچانا کیونکہ میں اور خدا متحد ہیں۔ اسی طرح دیگر اقوال بھی جو ظاہری اعتبار سے حلول کی طرف متشر ہیں ان میں بھی اس سے ملتی جلتی تاویل کرتے ہیں مثلاً اس قول کا مطلب ”میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے“ یہ ہے کہ باطنی اعتبار سے میں خدا کیساتھ متحد ہوں۔ (۱) مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام تاویلات بالکل باطل ہیں اول اس وجہ سے کہ یہ سب اس اصول پر مبنی ہیں کہ جناب مسیح علیہ السلام کی ہستی خدائے کامل اور انسان کامل کا مجموعہ ہے اور یہ بالکل درست نہیں جیسا کہ مقدمہ باب میں گذرا۔ ظاہر ہے کہ جو تاویلات اس باطل اصول پر متفرع ہیں وہ بھی یقیناً باطل ہوں گی۔ دوم اس وجہ سے کہ تاویلات کے تکلف کے باوجود یہ پیچیدہ گرہ نہیں کھلتی اور استدلال کرنے والوں کو دعویٰ اتحاد پر کوئی مفید بات نہیں ملتی کیونکہ معرفت مسیح علیہ السلام کا معرفت خدا ہونا اتحاد کو ثابت نہیں کرتا۔ اس سے تو صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی معرفت خدا کی معرفت کو مستلزم ہے اور یہ اس لئے کہ اگر ایک شخص کا دوسرے شخص سے سفارت یا ملازمت یا کسی اور نوعیت کا تعلق ہو تو شخص مذکور کا پہچان لینا یا مذکورہ تعلق کی بنا پر اس سے کوئی معاملہ کرنا گویا اصل شخص کی معرفت اور اس سے معاملہ کرنا ہوتا ہے اور یہ بہت بدیہی سی بات ہے تلاش کرنے والوں کو عہد عتیق و جدید میں اسکے بے شمار ثبوت مل جائیں گے جیسا کہ باب اول کی فصل سوم میں اعتراض اول کے جواب کے تحت اسکی کچھ مثالیں معلوم ہو چکی ہیں مثلاً:-

(۱) جناب مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں ”جو کوئی میرے نام پر ایسے بچوں میں سے ایک کو

قبول کرتا ہے وہ مجھے قبول کرتا ہے“ (مرقس باب ۹ آیت ۳۷)

(۲) اصحاب الیمین کو بھوکوں، پیاسوں، پردیسوں، ننگوں، بیماروں، قیدیوں کیساتھ

اچھا سلوک کرنے پر قیامت کے روز اللہ تعالیٰ ارشاد فرما یگئے ”میں بھوکا تھا تم نے مجھے کھانا کھلایا، میں پیاسا تھا تم نے مجھے پانی پلایا، میں پردیسی تھا تم نے مجھے اپنے گھر میں اتارا، ننگا تھا تم نے مجھے کپڑا پہنایا، بیمار تھا تم نے میری خبر لی، قید میں تھا تم میرے پاس آئے“ پھر اصحاب الشمال جنہوں نے مذکورہ لوگوں کیساتھ اچھا سلوک نہ کیا تھا انکے بارے میں ارشاد ہوگا ”کیونکہ میں بھوکا تھا تم نے مجھے کھانا نہ کھلایا، پیاسا تھا تم نے مجھے پانی نہ پلایا، پردیسی تھا تم نے مجھے گھر میں نہ اتارا، ننگا تھا تم نے مجھے کپڑا نہ پہنایا، بیمار اور قید میں تھا تم نے میری خبر نہ لی“ (۱)

(متی باب ۲۵ آیت ۳۳ تا ۴۴)

(۳) سخت نصیر بادشاہ بابل نے بنی اسرائیل کو جو تکالیف پہنچائیں اللہ تعالیٰ انکو اپنی طرف منسوب کرتے ہوئے حضرت یرمیاہ کی زبانی فرماتا ہے ”شاہ بابل بنو کدر ضر نے مجھے کھالیا اس نے مجھے شکست دی ہے اس نے مجھے خالی برتن کی مانند کر دیا، اژدہا کی مانند وہ مجھے نگل گیا اس نے اپنے پیٹ کو میری نعمتوں سے بھر لیا“ (یرمیاہ باب ۵۱ آیت ۳۴)

ان آیات کا کوئی شخص بھی یہ مطلب نہ لے گا کہ بچوں، بھوکوں، پیاسوں وغیرہ کا جناب مسیح علیہ السلام سے اتحاد ذات ہے یا بنی اسرائیل اور ذات خداوندی متحد ہو کر ایک ہو گئے۔ یاد رہے کہ معترض کا محل استدلال آیات سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ”میں اور خدا متحد ہیں“ محض اپنی طرف سے اضافہ ہے آیت کے کسی لفظ کا یہ مدلول ہرگز نہیں ہے۔ لہذا اس ”متاع گراں مایہ“ کو اپنے پاس ہی رکھیں، ہم تو اسے ایک بڑے کے بدلے بھی خریدنے کو تیار نہیں۔

پولوس کے قول سے استدلال کا جواب

تیسرے قول ”کہ خدا نے مسیح میں ہو کر اپنے ساتھ دنیا کا میل ملاپ کر لیا“ سے

استدلال پر تو یہ کہنا مناسب ہے کہ المعنیٰ فی بطن الشاعر (۱) تعجب ہے کہ اسی طرح کی عبارات تو عہد عتیق و جدید میں بے شمار ہیں اب اگر ایک دو جگہوں پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں اس قسم کی عبارت آجائے تو اس سے کیوں مغالطہ ہونے لگتا ہے؟ اور ایسے موقعہ پر گذشتہ عبارت کی روشنی میں صحیح مطلب کیوں نہیں لے لیا جاتا؟ یہاں ہم بطور نمونہ چند مثالیں ذکر کرتے ہیں۔

(۱) کتاب پیدائش باب ۲ آیت ۲۴ میں ہے ”اس واسطے مرد اپنے ماں باپ کو چھوڑے گا اور اپنی بیوی سے ملارہیگا اور وہ ایک تن ہونگے“

(۲) جناب مسیح علیہ السلام کا اسی طرح کا قول میاں بیوی کے حق میں بھی آیا ہے فرماتے ہیں ”اور وہ اور اسکی بیوی دونوں ایک جسم ہونگے پس وہ دو نہیں بلکہ ایک جسم ہیں“ انتہی عبارت مرقس (مرقس باب ۱۰ آیت ۸، متی باب ۱۹ آیت ۵)

(۳) حضرت مسیح علیہ السلام حواریوں کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں ”تا کہ وہ سب ایک ہوں یعنی جس طرح اے باپ! تو مجھ میں ہے اور میں تجھ میں ہوں وہ بھی ہم میں ہوں اور دنیا ایمان لائے کہ تو ہی نے مجھے بھیجا اور وہ جلال جو تو نے مجھے دیا ہے میں نے انہیں دیا ہے تا کہ وہ ایک ہوں جیسے ہم ایک ہیں ان میں اور تو مجھ میں تا کہ وہ کامل ہو کر ایک ہو جائیں“ (یوحنا باب ۱۷ آیت ۲۱)

(۴) پولوس اپنے خط میں لکھتے ہیں ”کیا تم نہیں جانتے کہ تمہارے بدن مسیح کے اعضاء ہیں؟ پس کیا میں مسیح کے اعضاء لیکر کسی کے اعضاء بناؤں؟ ہرگز نہیں! کیا تم نہیں جانتے کہ جو کوئی کسی سے صحبت کرتا ہے وہ اسکے ساتھ ایک تن ہوتا ہے؟ کیونکہ وہ فرماتا ہے

(۱) مطلب یہ ہے کہ شعر کا حقیقی معنی تو شاعر کو معلوم ہوتا ہے ورنہ لوگ تو اس کے کئی مطلب بتا دیتے ہیں جبکہ ان مطالب کا شاعر کی مراد سے دور کا بھی تعلق نہیں ہوتا۔

کہ وہ دونوں ایک تن ہو گئے اور جو خداوند کی صحبت میں رہتا ہے وہ اسکے ساتھ ایک روح ہوتا ہے“ (۱۔ کرنٹیوں باب ۶ آیت ۱۵)

(۵) اسی طرح ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”اسی طرح تم ملکر مسیح کا بدن ہو اور فرداً فرداً اعضاء ہو“ (۱۔ کرنٹیوں باب ۱۲ آیت ۲۷)

(۶) یوحنا اپنے خط میں لکھتے ہیں ”جو کچھ ہم نے دیکھا اور سنا ہے تمہیں بھی اسکی خبر دیتے ہیں تاکہ تم بھی ہمارے شریک ہو اور ہماری شراکت باپ کے ساتھ اور اسکے بیٹے یسوع مسیح کے ساتھ ہے“ (۱۔ یوحنا باب ۱ آیت ۳)

صاف سی بات ہے کہ اگر کوئی شخص باپ کو چھوڑ کر بیوی سے مل جائے یا کوئی شخص کسی فاحشہ و کسی سے صحبت کرے تو حقیقت میں تو وہ ایک جسم، ایک تن نہیں ہو جاتے، نہ ہی کسی مسیحی کے اعضاء حقیقۃً اعضاء مسیح ہوتے ہیں۔ اسی طرح حواریوں کا آپس میں، نہ انکا اور دیگر بزرگوں کا خدائے تعالیٰ یا حضرت مسیح علیہ السلام سے حقیقی اتحاد ممکن ہے۔

(۷) حضرت مسیح علیہ السلام کا حواریوں وغیرہ کے متعلق اس طرح ارشاد ہے ”اس روز تم جانو گے کہ میں اپنے باپ میں ہوں اور تم مجھ میں اور میں تم میں“

(یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۲۰)

(۸) دوسری جگہ یوں ارشاد ہے ”تم مجھ میں قائم رہو اور میں تم میں اسی طرح تم بھی اگر مجھ میں قائم نہ رہو تو پھل نہیں لا سکتے جو مجھ میں قائم رہتا ہے اور میں اس میں وہی بہت پھل لاتا ہے اگر کوئی مجھ میں قائم نہ رہے تو وہ ڈالی کی طرح پھینک دیا جاتا اور سوکھ جاتا ہے اگر تم مجھ میں قائم رہو اور میری باتیں تم میں قائم رہیں تو جو چاہو مانگو وہ تمہارے لئے ہو جائیگا انتہی بتلخیص الایات (یوحنا باب ۱۵ آیت ۴) اور

یوحنا باب ۷ آیت ۲۱ کی آیات ابھی حوالہ نمبر ۳ میں گزری ہیں۔

(۹) یوحنا باب ۷ آیت ۲۶ میں ہے ”تا کہ جو محبت تجھ کو مجھ سے تھی وہ ان میں ہو اور میں ان میں ہوں“

(۱۰) پولوس لکھتے ہیں ”کیا تم نہیں جانتے کہ تمہارا بدن روح القدس کا مقدس ہے جو تم میں بسا ہوا ہے“ (۱۔ کرنتھیوں باب ۶ آیت ۱۹)

(۱۱) ایک اور جگہ اپنے متعلق لکھتے ہیں ”اور میں سمجھتا ہوں کہ خدا کا روح مجھ میں بھی ہے“ (۱۔ کرنتھیوں باب ۷ آیت ۴۰)

(۱۲) پولوس ایک جگہ فرماتے ہیں ”اس لئے اگر کوئی مسیح میں ہے تو وہ نیا مخلوق ہے پرانی چیزیں جاتی رہیں“ (۲۔ کرنتھیوں باب ۵ آیت ۱۷) یاد رہے کہ معترض نے اسی باب کی آیت ۱۹ سے استدلال کیا تھا۔ پولوس خود ہی اپنے اس قول کا مطلب یوں بتاتے ہیں انہی کے الفاظ میں سنئے! ”مطلب یہ ہے کہ خدا نے مسیح میں ہو کر اپنے ساتھ دنیا کا میل ملاپ کر لیا“ (۲۔ کرنتھیوں باب ۵ آیت ۱۹)

(۱۳) پولوس اپنے خط میں لکھتے ہیں ”کیونکہ ہم زندہ خدا کا مقدس ہیں۔ چنانچہ خدا نے فرمایا کہ میں ان میں بسوں گا اور ان میں چلوں پھروں گا اور میں انکا خدا ہوں گا اور وہ میری امت ہونگے“ (۲۔ کرنتھیوں باب ۶ آیت ۱۶)

(۱۴) ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”کیا تم اپنی بابت یہ نہیں جانتے کہ یسوع مسیح تم میں ہے؟“ (۲۔ کرنتھیوں باب ۱۳ آیت ۵)

(۱۵) پولوس انیسویں کے نام خط میں لکھتے ہیں ”اور سب کا خدا اور باپ ایک ہی ہے جو سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور سب کے اندر ہے“

(انیسویں باب ۳ آیت ۶)

(۱۶) یوحنا اپنے پہلے خط میں لکھتے ہیں ”جو تم نے شروع سے سنا ہے وہی تم میں قائم رہے جو تم نے شروع سے سنا ہے اگر وہ تم میں قائم رہے تو تم بھی بیٹے اور باپ میں قائم رہو گے“
(۱- یوحنا باب ۲ آیت ۲۴)

چونکہ عیسائیوں کے نزدیک روح القدس یا روح خدا سے مراد ”ذات خدا“ ہے لہذا کسی شے میں روح القدس یا روح خدا کا آجانا گویا اس شے میں اصل ذات خدا کا آجانا ہے لہذا ان آیات میں بھی غور کرنا چاہئے کہ یہاں حلول کا کون سا معنی مراد ہے؟

معرض کی ذکر کردہ عبارات کا صحیح مطلب

بلکہ حق و تحقیق ان تینوں عبارات میں یہ ہے کہ کبھی دو چیزوں میں تغایر حقیقی کے باوجود کسی خاص تعلق کی بنا پر ان دونوں کو ایک ہی کہہ دیا جاتا ہے۔ یہاں اہل ایمان کے درمیان خاص تعلق ”محبت“ کا ہے بالکل اسی طرح اہل ایمان اور حضرت مسیح علیہ السلام کے درمیان یا اہل ایمان اور خدا تعالیٰ کے درمیان محبت کامل اور برضا و رغبت خلوص کیساتھ کامل اطاعت کا تعلق ہے۔ اہل ایمان ہوں حواریین یا حضرت مسیح علیہ السلام نفس محبت میں تو سب برابر ہیں پھر انکے درمیان تفاوت قوت و ضعف کے اعتبار سے ہے۔ یعنی احکام الہیہ کا برضا و رغبت بجا لانا نسبت حواریوں اور عام مؤمنین سے حضرت مسیح علیہ السلام میں علی وجہ الاکمل پایا جاتا ہے اسی طرح حواریوں کی اطاعت الہی بہ نسبت عام مؤمنین کے اعلیٰ درجہ پر ہے۔ نفس محبت و اطاعت میں تمام حضرات مساوی تعلق رکھتے ہیں اسی کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کا وہ ارشاد ہے جو یوحنا باب ۱۷ آیت ۲۲ میں گذرا ”تا کہ وہ ایک ہوں جیسے ہم ایک ہیں“ ورنہ اگر اتحاد حقیقی مراد لیا جائے پھر تو لازم آتا ہے کہ حواریوں کے درمیان بھی اتحاد حقیقی ہو کیونکہ حواریوں کے اتحاد کو خدا تعالیٰ اور آنجناب علیہ السلام کے اتحاد کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور یہ

بات ہر چھوٹے بڑے کے نزدیک صریح البطلان خود مسیحیوں کے نزدیک ناقابل تسلیم ہے اس میں ہتھیۃ اجتماع یقین بھی لازم آتا ہے۔ لامحالہ یہاں ”اتحاد وحدت“ کا وہی معنی مراد لیا جائے گا جو ذکر ہوا۔ ورنہ تشبیہ درست نہ رہے گی۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی معرفت کا معرفت خداوندی ہونے سے مراد یہ ہے کہ انکی اطاعت و فرمانبرداری درحقیقت اطاعت خداوندی ہے اسی طرح خدا اور مسیح کا کسی میں ہونا یا کسی کا مسیح اور خدا میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ انکی و تابع اعلیٰ و متبوع پر ایمان لائے اور انکی فرمانبرداری بجالائے یہی بات فلاح دارین اور سعادت کو نین کا مدار ہے۔

ان تینوں توجیہات کی دلیل یگوش ہوش سننی چاہیے۔ یوحنا اپنے پہلے عام خط میں باب ۵ آیت ۵ میں لکھتے ہیں ”اس سے سن کر جو پیغام ہم تمہیں دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ خدا نور ہے اور اس میں ذرا بھی تاریکی نہیں اگر ہم کہیں کہ ہماری اسکے ساتھ شراکت ہے اور پھر تاریکی میں چلیں تو ہم جھوٹے ہیں اور حق پر عمل نہیں کرتے لیکن اگر ہم نور میں چلیں جس طرح کہ وہ نور میں ہے تو ہماری آپس میں شراکت ہے“ غور فرمائیے! کہ یوحنا نے اپنے وعدہ خیر کی جو اسی باب کی آیت ۳ میں ہے اور ماقبل میں دلیل اتحاد کی بحث میں گذرا وضاحت مذکورہ بالا آیات میں اس طرح کی کہ نور میں چلنا یہ حضرت مسیح علیہ السلام سے اتحاد، شراکت اور رفاقت کا ذریعہ ہے اور بدیہی بات ہے کہ نور میں چلنے سے مراد ایمان اور اعمال حسنہ ہیں لہذا انکے کلام اول (۱) میں جہاں یہ کہا گیا کہ ہماری شراکت باپ اور بیٹے یسوع مسیح کیساتھ ہے اسکا مطلب بھی نور میں چلنا یعنی ایمان لانا اور نیک عمل کرنا ہے۔ اسکے سوا کچھ نہیں کیونکہ اسی خط میں لکھتے ہیں ”جو کوئی کہتا ہے کہ میں اسے جان گیا ہوں اور اسکے حکموں پر عمل نہیں کرتا وہ جھوٹا ہے اور اس میں سچائی نہیں ہاں جو کوئی اسکے کلام پر عمل کرے اس میں یقیناً خدا کی محبت کامل

ہو گئی ہے ہمیں اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم اسکی ہیں جو کوئی یہ کہتا ہے کہ میں اسکی قائم ہوں تو چاہیے کہ یہ بھی اسی طرح چلے جس طرح وہ چلتا ہے“ (یوحنا کا پہلا عام خط باب ۲ آیت ۴ تا ۶) ان آیات سے صاف واضح ہوتا ہے کہ کسی ”اعلیٰ ذات“ کو پہچانا اور اسکی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اسکی احکام کی بجا آوری کی جائے ورنہ معرفت اور جان پہچان کا دعویٰ جھوٹ ہے۔ اسی مفہوم کو حضرت مسیح علیہ السلام کا وہ کلام اور بھی واضح کر دیتا ہے جو انہوں نے یہود کو عتاب کرتے ہوئے فرمایا ”تم نے اسے نہیں جانا لیکن میں اسے جانتا ہوں“ (یوحنا باب ۸ آیت ۵۵) کیونکہ یہود احکام الہی کی اطاعت نہ کرتے تھے اس لئے انکے حق میں یہ بات پوری طرح صادق ہے کہ انہوں نے خدا کو نہیں پہچانا اور جناب مسیح علیہ السلام کا اصل وظیفہ اور خصوصی امتیاز حق تعالیٰ کی اطاعت کامل ہی تھا چنانچہ وہ اپنے متعلق فرماتے ہیں ”کیونکہ میں ہمیشہ وہی کام کرتا ہوں جو اسے پسند آتے ہیں“ (یوحنا باب ۸ آیت ۲۹) ایک جگہ فرماتے ہیں ”میرا کھانا یہ ہے کہ اپنے بھیجنے والے کی مرضی کے موافق عمل کروں اور اسکا کام پورا کروں“ (یوحنا باب ۴ آیت ۳۴) لہذا آنجناب علیہ السلام کے حق میں یہ بات پوری طرح صادق آتی ہے کہ ”میں اسے جانتا ہوں“ یوحنا اپنے خط میں لکھتے ہیں ”اور جو اسکے حکموں پر عمل کرتا ہے وہ اسکی قائم رہتا ہے اور اسی سے یعنی اس روح سے جو اس نے ہمیں دیا ہے ہم جانتے ہیں کہ وہ ہم میں قائم رہتا ہے“ (یوحنا کا پہلا عام خط باب ۳ آیت ۲۴) اسی خط میں دوسری جگہ لکھتے ہیں ”اگر ہم ایک دوسرے سے محبت رکھتے ہیں تو خدا ہم میں رہتا ہے اور اسکی محبت ہمارے دل میں کامل ہو گئی ہے چونکہ اس نے اپنے روح میں سے ہمیں دیا ہے اس سے ہم جانتے ہیں کہ ہم اسکی قائم رہتے ہیں اور وہ ہم میں“ جو کوئی اقرار کرتا ہے کہ یسوع خدا کا بیٹا ہے خدا اسکی رہتا ہے اور وہ خدا میں جو محبت خدا کو ہم سے ہے اسکو ہم جان گئے اور ہمیں اسکا یقین ہے خدا محبت ہے اور جو محبت میں قائم

رہتا ہے وہ خدا میں قائم رہتا ہے اور خدا اسکے قائم رہتا ہے“ (یوحنا کا پہلا عام خط باب ۴ آیت ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۶) ان آیات کی دلالت ہمارے دعویٰ پر محتاج بیان و وضاحت نہیں آیت ۱۵ میں مسیح علیہ السلام پر جو ”خدا کے بیٹے“ کا اطلاق ہوا ہے وہ راستہ باز نیکو کار کے معنی میں ہے۔ یوحنا نے آیت ۱۶ میں خدا تعالیٰ پر محبت کا اطلاق کیا ہے ان دونوں باتوں کی تحقیق باب دوم کے مقدمہ میں پانچویں بات کے تحت اور فصل دوم میں دلیل دوم کے جواب کے تحت اس پر سیر حاصل بحث ہو چکی۔

خلاصہ کلام

حاصل کلام یہ ہے کہ اعتراض میں مذکور آیت اول ”میں اور باپ ایک ہیں“ کا مطلب یہ ہے کہ ذات باری تعالیٰ کیساتھ مجھے اس طرح کا اتحاد حاصل ہے کہ احکام الہی کی اطاعت اور انکی بجا آوری میں کوشاں ہوں۔ اور آیت دوم ”جس نے مجھے دیکھا اس نے باپ کو دیکھا“ کا مطلب یہ ہے کہ جو مجھ پر ایمان لایا اور میرے فرمودات بجالایا اس نے خدا کو دیکھا یعنی اس پر ایمان لایا اور اسکے احکام بجالایا کیونکہ جن احکام کا رسول حکم دیتا ہے حقیقت میں یہ احکام الہی ہوتے ہیں جو رسول کے واسطے سے دیے جاتے ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے اس ارشاد ”کیا تو یقین نہیں کرتا کہ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے“ کا مطلب یہ ہے کہ کیا تجھے یقین نہیں کہ میں اسکے احکام کو بجالاتا ہوں وغیرہ۔ آیت سوم ”کہ خدا نے مسیح میں ہو کر اپنے ساتھ دنیا کا میل ملاپ کر لیا“ میں پولوس کے قول کا مطلب یہ ہے کہ خدا مسیح کے واسطے سے جو دل و جان سے احکام الہی پر راضی و مطیع تھے دنیا کو اپنے ساتھ ملا لیتا ہے یعنی ایسے رسول کے ذریعے مخلوق کو ہدایت دیتا ہے۔

آٹھویں دلیل اور اُسکا ازالہ

چونکہ جناب مسیح علیہ السلام نے اپنی زندگی کے ان ایام میں جنکا تذکرہ گذشتہ دلائل میں ہوا اپنے آپکو صفات الوہیت سے متصف گردانتے ہیں لہذا اس طرح انہوں نے نوع انسانی پر واجب کیا کہ باپ کی طرح انکی عبادت و سجدہ کریں چنانچہ انکا قول ہے ”تا کہ سب لوگ بیٹے کی عزت کریں جس طرح باپ کی عزت کرتے ہیں جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا وہ باپ کی جس نے اسے بھیجا عزت نہیں کرتا“ (یوحنا باب ۵ آیت ۲۳) اس قول میں بیٹے کی عزت و سجدہ کو ”باپ“ کی عزت و سجدہ کرنے کے مساوی قرار دیا گیا ہے (۱) اب جب باپ کی عزت کرنا سجدہ کرنا حقیقت ہے تو بیٹے کیلئے بھی عزت و سجدہ حقیقی ہوگا۔ نیز یہ کہ جب آنجناب علیہ السلام کے شاگردوں نے ”توما“ سے کہا ہم نے مسیح کو دوبارہ زندہ ہونے کے بعد دیکھا ہے تو ”توما“ نے یقین نہیں کیا۔ پھر جب آٹھ دن کے بعد آنجناب علیہ السلام نے شاگردوں اور ”توما“ پر اپنے آپکو ظاہر کیا تو ”توما“ نے کہا ”اے میرے خداوند! اے میرے خدا“ جیسا کہ یوحنا باب ۲۰ آیت ۲۸ میں اس واقعہ کی تفصیل و صراحت ہے۔ اس موقع پر آنجناب علیہ السلام نے ”توما“ کو لفظ ”خدا و خداوند“ کے اطلاق سے منع نہیں فرمایا اس سے صاف پتہ چلا کہ آنجناب علیہ السلام نے اپنی الوہیت کی جانب اشارہ فرمایا اور اپنے آپکو لفظ ”خدا“ سے مخاطب کرنے میں کوئی تعدی یا نا انصافی نہیں سمجھی۔

جواب

مشہور محاورہ ہے۔ ”الشجرة تنبىء عن الثمرة“ (۲) اس استدلال کا

(۱) آیت میں تو صرف عزت کرنے کی بات تھی استدلال کرنے والے نے سجدہ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھالیا۔

(۲) اردو میں کہتے ہیں ”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے“

کمزور ہونا بھی محتاج وضاحت نہیں اور یہ دراصل سابقہ دلائل پر ایک تفریع ہی ہے اور کچھ نہیں۔ ان دلائل کے جوابات میں آپ نے خوب جان لیا کہ جناب مسیح علیہ السلام کا علم و قدرت وغیرہ صفات کمالیہ الہیہ سے متصف ہونا ذاتی اور حقیقی نہیں بلکہ آنجناب علیہ السلام کے ارشادات کی نصوص قطعیہ ظاہر کرتی ہیں کہ انہوں نے تو اپنی ذات سے علم ذاتی، قدرت ذاتی اور مطلق نیک ہونے کی نفی فرمائی ہے جیسا کہ باب دوم کی فصل اول میں خوب تفصیل سے معلوم ہوا لہذا ان سابقہ دلائل پر نظر کرتے ہوئے جناب مسیح علیہ السلام جو سلسلہ رسالت کے دیگر رسولوں کی طرح ایک رسول اور پیغمبر ہیں انکی عبادت کو خدا کی عبادت کی طرح واجب جاننا شرک صریح اور کفر قبیح ہے اور یوحنا کی مذکورہ بالا عبارت میں آنجناب علیہ السلام کے قول سے انکی عبادت کرنے کا کوئی اشارہ نہیں ملتا اس لئے کہ کتب سماوی میں جہاں کسی نبی یا غیر نبی کو اوصاف خداوندی میں سے کسی وصف کیساتھ تشبیہ دی گئی ہو وہاں مشبہ و مشبہ بہ کے درمیان مساوات حقیقی سمجھنا انتہائی نادانی ہے صحیح بات یہ ہے کہ وہاں تشبیہ مطلقاً نفس و صفیت میں مراد لی جائے اور وہ وصف اللہ تعالیٰ کی نسبت سے حقیقی معنی پر اور دوسری جانب غیر حقیقی معنی پر سمجھنا چاہیے جیسا کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام کا اپنے معتقدین کو تعلیم دیتے ہوئے ارشاد ہے ”پس چاہیے کہ تم کامل ہو جیسا تمہارا آسمانی باپ کامل ہے“ (متی باب ۵ آیت ۴۸) اسی طرح دوسری جگہ ارشاد ہے ”جیسا تمہارا باپ رحیم ہے تم بھی رحم دل ہو“ (لوقا باب ۶ آیت ۳۶) دیکھئے! ان عبارات میں وہ اپنے معتقدین کو خدا کی طرف کامل اور رحم دل ہونے کی تعلیم دے رہے ہیں اور یقینی بات ہے کہ ان لوگوں کا خدا تعالیٰ کی طرح کامل اور رحم دل ہونا ممکن اور محال ہے بلکہ اس طرح کا اعتقاد رکھنا بھی کفر و ضلال ہے۔ بدیہی سی بات ہے کہ یہاں مطلق کمال و رحم میں تشبیہ مراد ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کی نسبت سے حقیقی اور ہر اعتبار سے کامل ہے جبکہ دوسری جانب میں اس کا عکس ہے۔ ٹھیک اسی طرح محل استدلال

آیت میں مطلق عزت میں تشبیہ دی گئی ہے گوا اسکے حقیقی و غیر حقیقی ہونے میں کتنا ہی تفاوت ہو اور آنجناب علیہ السلام کے اس قول کہ ”جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا وہ باپ کی جس نے اسے بھیجا ہے عزت نہیں کرتا“ سے بھی اسکی خوب تائید ملتی ہے کیونکہ صاف طور پر اپنے آپکو اللہ کا رسول خدا کا فرستادہ بتاتے ہیں اور آنجناب علیہ السلام کی عزت نہ کرنا خدا تعالیٰ کی عزت نہ کرنے کو سترم ہے اس سے اتحاد ذاتی نہ سمجھنا چاہیے گویا ایک شخص جو دوسرے شخص کیساتھ رسول یا سفیر یا اس طرح کی کسی اور نوعیت کا تعلق رکھتا ہو تو ایک کی توہین کو دوسرے کی توہین قرار دیا جاتا ہے اور اسکی پوری وضاحت باب اول فصل سوم میں اعتراض اول کے جواب میں گذر چکی ہے۔ پولوس رسول اپنے خط میں لکھتے ہیں ”اس واسطے جو ان باتوں کی حقارت کرتا ہے وہ آدمی کی نہیں بلکہ خدا کی حقارت کرتا ہے جس نے تم کو اپنا روح القدس بھی دیا ہے“ (۱۔ تسالونیکیوں باب ۴ آیت ۸) ”توما“ کے کلام میں لفظ ”خدا“ کو حقیقی معنوں پر محمول کرنا نا سمجھی ہے بلکہ یہاں لفظ خدا کا مطلب مرشد و استاد وغیرہ ہے چونکہ اس زمانہ کے محاورہ اور کتب ساویہ میں لفظ خدا کا اطلاق مرشد وغیرہ کے حق میں رائج و متداول تھا جیسا کہ مقدمہ باب دوم میں پانچویں بات کے تحت کما حقہ بیان ہو چکا اس وجہ سے ”توما“ نے بھی اسی معنی کے اعتبار سے اس لفظ کا آنجناب علیہ السلام کے حق میں اطلاق کر دیا اور ٹھیک اسی وجہ سے آنحضرت علیہ السلام نے بھی اس سے منع نہ فرمایا کیونکہ اسکا کہنا تھا ”جب تک میں اسکے ہاتھوں میں میٹھوں کے سوراخ نہ دیکھ لوں اور میٹھوں کے سوراخوں میں اپنی انگلی نہ ڈال لوں اور اپنا ہاتھ اسکی پسلی میں نہ ڈال لوں ہرگز یقین نہ کروں گا“ (یوحنا باب ۲۰ آیت ۲۵) یہ عبارت صراحت کرتی ہے کہ ”توما“ آنجناب علیہ السلام کے متعلق یہی اعتقاد رکھتا تھا کہ وہ ایک نبی اور جسم و روح سے مرکب انسان ہیں اسی وجہ سے ان امور کا مطالبہ کر رہا ہے اور اسی وجہ سے جناب مسیح علیہ السلام اسکے جواب میں فرماتے ہیں ”اپنی انگلی پاس لا کر میرے ہاتھوں کو دیکھ

اور اپنا ہاتھ پاس لا کر میری پٹلی میں ڈال اور بے اعتقاد نہ ہو بلکہ اعتقاد رکھ“ (یوحنا باب ۲۰ آیت ۲۷) یعنی میں وہی جسم و روح سے مرکب ہوں جیسا کہ تو نے دیکھا تھا اور جس طرح تو کہتا تھا ویسا دیکھ لے کہ میں اسی طرح ہوں اب دیکھ لے اور ایمان لا! معلوم ہوا کہ آنجناب ﷺ اپنے دوبارہ اٹھنے کے بعد بھی معتقدین کے دلوں میں اپنے انسان ہونے کا اعتقاد راسخ کر رہے تھے اسی وجہ سے جب تو ما کے علاوہ دوسرے لوگوں کو اشتباہ ہوا کہ شاید ہم کسی روح کو دیکھ رہے ہیں اور نظر آنے والا مسیح نہ ہو اس پر آنجناب ﷺ نے فرمایا کہ ”میرے ہاتھ اور میرے پاؤں دیکھو کہ میں وہی ہوں مجھے چھو کر دیکھو کیونکہ روح کے گوشت اور ہڈی نہیں ہوتی جیسا مجھ میں دیکھتے ہو اور یہ کہہ کر اس نے انہیں اپنے ہاتھ اور پاؤں دکھائے“ (لوقا باب ۲۴ آیت ۳۹) آباؤ اجداد کی اندھی تقلید دیکھئے کہ ان میں سے ایک آدمی بھی اس حقیقت پر توجہ دینے کیلئے تیار نہیں۔

بلکہ یہیں پر آنجناب ﷺ دوبارہ جی اٹھنے کے بعد اپنے معتقدین کو اس سے بھی زیادہ صراحت کیساتھ فرماتے ہیں ”میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس اوپر جاتا ہوں“ (یوحنا باب ۲۰ آیت ۱۷) اس عبارت سے کئی نکات صراحۃً معلوم ہوتے ہیں۔ اول حضرت عیسیٰ ﷺ کا اپنے بارے میں محض بندہ ہونے کا اقرار۔ دوم اب اور ابن کا مجازی معنی میں اطلاق۔ سوم خدا تعالیٰ کو اپنا اور تمام مخلوق کا معبود ہونے کا اعتراف۔ چہارم دیگر مخلوق کی طرح اپنے آپ کو ایک فرد بشر ہونے کا اعتراف۔

صاحب مفتاح الاسرار نے اپنی قوم کے حسب مزاج یہاں خوب داد و تحریف دیتے ہوئے لکھا ہے ”تو مانے سجدہ کیا اور کہا اے میرے خداوند! اے میرے خدا“ حالانکہ یہاں سجدہ کرنے کا ذکر تک نہیں ہے اور اس اضافہ و تحریف کے باوجود بات نتیجہ خیز نہیں بنتی کیونکہ اگر بالفرض ”سجدہ کیا“ کا لفظ موجود بھی ہو تو بھی اس سے مراد سجدہ تعظیمی ہوگا نہ کہ سجدہ

عبادت اور سجدہ تعظیمی کا ثبوت تو عہد عتیق میں انبیاء وغیرہ انبیاء میں سے ہزاروں افراد کیلئے ثابت ہے جیسا کہ باب اول کی فصل دوم میں اعتراض سوم کے جواب کے تحت معلوم ہو چکا۔

نویں دلیل اور اس کا دفعیہ

یوحنا صاحب الہام حواری اپنی انجیل کے شروع میں لکھتے ہیں ”ابتداء میں کلمہ تھا اور کلمہ خدا کیساتھ تھا اور کلمہ خدا تھا۔ یہی ابتداء میں خدا کیساتھ تھا اسی سے سب کچھ پیدا ہوا ایک بھی چیز جو پیدا ہوئی اسکے بغیر پیدا نہ ہوئی“..... اور کلمہ متحد ہوا۔ اور ہم میں سکونت پذیر ہوا۔ اور ہم نے اس کا جلال دیکھا۔ باپ کے وحید کا جلال۔ فضل اور سچائی سے معمور“ (۱) (یوحنا کی انجیل باب ۱ آیت ۱ تا ۱۴) پھر اپنے نامہ اول میں لکھتے ہیں ”اور یہ بھی جانتے ہیں کہ خدا کا بیٹا آگیا ہے اور اس نے ہمیں سمجھ بخشی ہے تاکہ اسکو جو حقیقی ہے جانیں اور ہم اسیں جو حقیقی ہے یعنی اسکے بیٹے یسوع مسیح میں ہیں حقیقی خدا اور ہمیشہ کی زندگی یہی ہے“ (یوحنا کا پہلا عام خط باب ۵ آیت ۲۰)

مسیحی علماء مذکورہ بالا آیت اول کی تقریر اس طرح کرتے ہیں کہ بناءً عالم سے جو عالم ازل سے عبارت ہے کلمہ تھا۔ کلمہ خدا تھا اور خدا کے ساتھ تھا۔ سب چیزیں اسکے واسطے سے پیدا ہوئیں پھر وہ کلمہ مجسم ہوا یعنی مریم مطہرہ کے لطن میں قرار پایا۔ بدن اور انسانی جسم کو قبول کیا ہمارے درمیان موجود ہوا، ہم نے اس کا جلال دیکھا الخ حاصل استدلال یہ ہے کہ

(۱) پرنسٹن اردو بائبل ”کتاب مقدس“ میں کلمہ کی جگہ کلام کا لفظ آیا ہے پوری عبارت اس طرح ہے ”ابتداء میں کلام تھا اور کلام خدا کیساتھ تھا اور کلام خدا تھا۔ یہی ابتداء میں خدا کیساتھ تھا۔ سب چیزیں اسکے وسیلہ سے پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اُس میں سے کوئی چیز بھی اسکے بغیر پیدا نہیں ہوئی..... اور کلام مجسم ہوا اور فضل اور سچائی سے معمور ہو کر ہمارے درمیان رہا اور ہم نے اس کا ایسا جلال دیکھا جیسا باپ کے اکلوتے کا جلال“

ان آیات میں جناب مسیح علیہ السلام پر کلمۃ اللہ ابن اللہ اور خدا کا اطلاق ہوا ہے لہذا آیات کے مضمون کا مفاد یہی ہوا کہ مسیح علیہ السلام فی الحقیقت خدا ہیں۔

جواب

مسیحی علماء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کلمہ سے مراد ”علم“ ہے اور یہ بھی قدرت ارادہ کلام وغیرہ کی طرح خدا تعالیٰ کی صفات کمالیہ میں سے ایک صفت ہے اور صفات خدا عین خدا ہیں جیسا کہ حکماء اور بعض متکلمین اسلام کا مذہب ہے یا وہ صفات غیر ذات خدا ہیں چنانچہ اکثر متکلمین اسلام اسی طرف گئے ہیں۔ پہلی صورت میں (۱) اُن مسیحیوں کا مسلک باطل ہو جاتا ہے جو تثلیث حقیقی اور امتیاز حقیقی کے قائل ہیں کیونکہ اس صورت میں صفات کا ذات سے تغایر مفہوم اعتباری کے علاوہ نہیں۔ پس لامحالہ دوسرا احتمال (۲) مراد ہوگا۔ اور اسی کی تائید یوحنا کی دو عبارات سے ہوتی ہے کہ ”اور کلمہ خدا کے نزدیک تھا“ اس سے تو صاف تغایر معلوم ہوتا ہے اور اس صورت میں یوحنا کا یہ قول کہ ”اور کلمہ تجسد ہوا اور ہم میں سکونت پذیر ہوا“ خود مسیحیوں کے نزدیک بھی محتاج تاویل ہو جائیگا اس لئے کہ صفت علم کے مجسم ہونے سے تو بظاہر قدیم کا حادث سے بدل جانا لازم آتا ہے۔ علاوہ ازیں اس صورت میں صفت علم کا ذات خدا سے عینیت کا اعتقاد بھی باطل ہو جاتا ہے جو اس آیت کا ظاہری مدلول ہے کہ ”وہ کلمہ خدا تھا“ نیز یہ یوحنا کے دو جگہوں پر مذکور اقوال سے بھی متضاد ہے۔ اور یہ کہنا کہ اس کلمہ نے مریم مطہرہ کے لپٹن میں قرار پکڑا انسانی بدن اور روح کو قبول کر کے ہمارے درمیان سکونت پذیر ہا جیسا کہ ان حضرات کی تحریر و تقریر میں اکثر یہ بات جاری رہتی ہے یہ تو بالکل صریح البطلان ہے کیونکہ جب وہ تثلیث و امتیاز حقیقی کے قائل ہوئے تو لازم آئے گا

(۱) جب صفات کو ذات خدا کا عین قرار دیا جائے۔

(۲) جب صفات کو ذات خدا کا غیر قرار دیا جائے۔

کہ اس صورت میں ذات الہی علم سے خالی ہو کیونکہ صفتِ واحدہ کا دو موصوف کے ساتھ قائم ہونا یعنی عرضِ واحد کا دو معروض کو عارض ہونا محالات میں سے ہے نیز اللہ تعالیٰ کیلئے مکان و شکل کا ہونا بھی لازم آتا ہے اور خدائے پاک ان تمام باتوں سے پاک ہے جیسا کہ اسی باب دوم کی فصل اول میں معلوم ہو چکا لہذا صحیح مطلب یہی ہے کہ دوسری شق اختیار کی جائے اور یہ جملہ ”اور کلمہ خدا تھا۔“

اور کلمہ مجتہد ہوا، حذف مضاف پر محمول کیا جائے یعنی ”وہ کلمہ صفتِ خدا تھا اور اس کلمہ کا معلوم مجتہد ہوا،“ یا آیات مذکورہ میں کلمہ سے مراد کلمہ ”کن“ لیا جائے اور چونکہ اللہ تعالیٰ فاعل و مختار حکیم و علیم ہے اور حسبِ عادت اپنی مخلوقات کو کلمہ کن سے پیدا کیا ہے تو یقیناً علم اور کلمہ کن کے مخلوقات پر تقدیم کو بدیہیات میں شمار کر سکتے ہیں اور اس شق (۱) میں بھی حسبِ سابق مذکورہ عبارات میں حذف مضاف کا قول کرنا چاہیے یعنی وہ کلمہ ”کن“ خدا کا امر اور حکم تھا۔ اس کلمہ ”کن“ کا معلول اور مسبب مجسم ہو گیا۔ اگرچہ تمام مخلوقات کا صدور فاعل مختار علیم و حکیم جل جلالہ سے بواسطہ علم ہوا ہے اور وہ کلمہ ”کن“ ہے تاہم جناب مسیح علیہ السلام کا ”کلمۃ اللہ“ کے لقب سے ملقب ہونا خاص طور پر اس وجہ سے ہے کہ آنجناب علیہ السلام بغیر باپ کے خرقِ عادت نوع انسانی میں پیدا ہوئے ہیں۔ ان دونوں توجیہات کی صورت میں عبارت بھی خوب حل ہو جاتی ہے اور کوئی عقلی یا نقلی استحالہ بھی لازم نہیں آتا اور کتب سماویہ بالخصوص کلام یوحنا میں مجاز کا استعمال اس قدر غالب ہے کہ محتاج بیان نہیں جیسا کہ مقدمہ کے فائدہ نمبر ۲۴، ۲۵ میں تفصیل سے معلوم ہوا۔ خاص طور پر قرآن کی صورت میں حذف مضاف ہونا تو ان کتب میں اس قدر ہے کہ کلام میں اسکا اعتراف کیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں۔ اسی طرح لفظ کلمہ کا امر اور کلام کے معنی میں استعمال ہونا بھی کثیر الوقوع ہے۔ بائبل (۱) اگر کلمہ سے کلمہ کن مراد لیا جائے۔

کے ناظرین اس سے بخوبی واقف ہیں تاہم اس پر چند حوالے سپرد قلم کیے جاتے ہیں تاکہ کسی کو مغالطہ دینے کا موقعہ باقی نہ رہے۔

بائبل میں حذف مضاف کی مثالیں

(۱) جان لے ”خدا تجھ کو دارین میں سلامت رکھے“ جس وقت بنی اسرائیل موآب کے میدان میں پہنچے اور شاہ موآب نے چند قاصدوں کو بلعم بن باعور کے پاس بھیجا اور اس سے درخواست کی کہ یہاں آکر اس قوم پر بددعا کرے بلعم بن باعور نے وہاں پہنچ کر الہام الہی سے جو کچھ کہا وہ اس طرح ہے ”بلق نے مجھے ارام سے یعنی شاہ موآب نے مشرق کے پہاڑوں سے بلوایا کہ آجا اور میری خاطر یعقوب پر لعنت کر..... میں اس پر لعنت کیسے کروں جس پر خدا نے لعنت نہیں کی؟..... یعقوب کی گرد کے ذروں کو کون گن سکتا ہے اور بنی اسرائیل کی چوتھائی کو کون شمار کر سکتا ہے؟..... وہ یعقوب میں بدی نہیں پاتا اور نہ اسرائیل میں کوئی خرابی دیکھتا ہے خداوند اس کا خدا اسکے ساتھ ہے اور بادشاہ کی سی للکار ان لوگوں کے بیچ میں ہے“ (گنتی باب ۲۳ آیت ۷، ۸، ۱۰، ۱۱) اسی قصہ میں آگے اس طرح ہے ”جب بلعام نے دیکھا کہ خداوند کو یہی منظور ہے کہ اسرائیل کو برکت دے تو وہ پہلے کی طرح شگون دیکھنے کو ادھر ادھر نہ گیا بلکہ بیابان کی طرف اپنا منہ کر لیا اور بلعام نے نگاہ کی اور دیکھا کہ بنی اسرائیل اپنے اپنے قبیلہ کی ترتیب سے مقیم ہیں اور خدا کی روح اس پر نازل ہوئی اور اس نے اپنی مثل شروع کی اور کہنے لگا باعور کا بیٹا بلعام کہتا ہے..... اے یعقوب تیرے ڈیرے اے اسرائیل تیرے خیمے کیسے خوشنما ہیں..... یعقوب میں سے ایک ستارہ نکلے گا اور اسرائیل میں سے ایک عصا اٹھے گا اور موآب کی نواچی کو مار مار کر صاف کر دیگا..... اور اسرائیل دلاوری کریگا“ (گنتی باب ۲۳ آیت ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶)

اس عبارت میں دس جگہوں پر حذف مضاف ہوا ہے۔ اسرائیل اور یعقوب سے مراد بنی اسرائیل اور بنی یعقوب ہیں۔

(۲) حضرت موسیٰ (علیہ السلام) اپنے قرب وفات میں بنی اسرائیل کی قوموں کے حق میں دعا کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”رؤبین جیتا رہے اور نہ مرے اگر چہ اسکے مرد ٹھوڑے ہوں اور یہودہ کے حق میں اس نے یوں کہا اے خداوند! یہودہ کی سن اور لاوی کے حق میں اس نے کہا لاوی کے پاس تیرا تہیم ہو تیرے اس مرد پسندیدہ کے پاس تیرا اوریم ہو وہ یعقوب کو تیرے احکام اور اسرائیل کو تیری شریعت سکھاتے ہیں اور بنیامین کے حق میں اس نے کہا خداوند کا محبوب بنیامین ہے سلامتی سے اسکے ہاں وہ رہے گا اور یوسف کے حق میں اس نے کہا کہ انکی سر زمین خداوند کی طرف سے مبارک ہو یوسف کے سر پر نازل ہوں بلکہ اسکے سر کی چاندی پر جو اپنے بھائیوں میں رکھیں ہے اور زبلون کے حق میں اس نے کہا اے زبلون تو اپنے باہر جانے میں اور اے پستا کر، تو اپنے خیموں میں خوش رہ اور جاد کے حق میں اس نے کہا مبارک ہے وہ جو جاد کو بڑھائے اور دان کے حق میں اس نے کہا دان شیر کا وہ بچہ ہے جو باشان سے کود کر آتا ہے اور نفتالی کے حق میں اس نے کہا اے نفتالی تو جو خوشنودی سے سیر اور خداوند کی برکت سے معمور ہے وہ مغرب اور جنوب کا مالک ہے اور آشیر کے حق میں اس نے کہا آشیر بیٹوں کے درمیان سب سے مبارک ہو وہ اپنے بھائیوں میں زیادہ مقبول ہو وہ اپنے پاؤں تیل میں ڈبوئے سو اسرائیل سلامتی سے اور یعقوب کا چشمہ اکیلا گیہوں اور سے کی سرزمین میں بے گام مبارک ہے تو اے اسرائیل! خداوند کی بچائی ہوئی قوم کون تیری مانند ہے“ اتھلی ملخصاً (استثناء باب ۳۳ آیت ۶ تا ۲۹)

اس دعا میں بھی بائیس مقامات پر حذف مضاف ہوا ہے کیونکہ رؤبین، یہودہ، لاوی،

شمعون یساکر زبلون یوسف بنیامین دان نفتالی جاد آشیر وغیرہ یہ سب حضرت یعقوب علیہ السلام کے بیٹوں کے نام ہیں جیسا کہ پیدائش باب ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸ میں اور خروج باب اول میں اسکی صراحت ہے اور یہاں پورا مطلب یوں ہے آل روبین جیتے رہیں الخ آل یہودہ کے حق میں اس نے یوں کہا الخ

(۳) یوشع باب ۷ آیت ۱۳ میں ہے ”خداوند اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ تمہارے درمیان کوئی ملعون ہے تم اپنے دشمنوں کے سامنے قائم نہ رہ سکو گے جب تک کہ تم ملعون کو اپنے درمیان سے دفع نہ کرو“ انتہی

دیکھئے! یہاں ارشاد خداوندی ”اے اسرائیل تمہارے درمیان الخ“ میں مضاف حذف ہوا ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے ”اے بنی اسرائیل“

(۴) حضرت داؤد علیہ السلام بنی اسرائیل کی نافرمانیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”پس خداوند سن کر غضبناک ہوا اور یعقوب کے خلاف آگ بھڑک اٹھی اور اسرائیل پر قہر ٹوٹ پڑا اس لئے کہ وہ خدا پر ایمان نہ لائے اور اسکی نجات پر بھروسہ نہ کیا“ (زبور ۷۸ آیت ۲۲، ۲۱) دوسری جگہ کفار پر بددعا کرنے کا سبب یہ بتاتے ہیں ”کیونکہ انہوں نے یعقوب کو کھالیا اور اسکے مسکن کو اجاڑ دیا ہے“ (زبور ۷۹ آیت ۷) (زبور ۱۳۰ آیت ۷ میں ہے ”اے اسرائیل! خداوند پر اعتماد کر کیونکہ خداوند کے ہاتھ میں شفقت ہے اسی کے ہاتھ میں فدیہ کی کثرت ہے“ زبور ۱۳۱ آیت ۳ میں فرماتے ہیں ”اے اسرائیل! اب سے ابد تک خداوند پر اعتماد کر“

ان آیات میں حضرت داؤد علیہ السلام کا کلام خاص طور پر زبور ۷۸ میں حذف مضاف پر محمول ہے۔

(۵) یسعیاہ باب ۴۳ آیت ۳ میں ہے ”بیل اپنے مالک کو اور گدھا اپنے مالک کی

چربی کو جانتا ہے مگر اسرائیل نے نہ جانا۔“ یسعیاہ باب ۷ آیت ۴ میں ہے ”اس روز یعقوب کی شوکت سبک اور اسکا فرہ گوشت دبلا ہو جائیگا“ یسعیاہ باب ۴۰ آیت ۲۷ میں ہے ”پس اے یعقوب! تو کس لئے کہتا ہے اور اے اسرائیل! تو کس واسطے بولتا ہے؟ کہ میری راہ خداوند سے پوشیدہ ہے اور میرا دعویٰ میرے خدا سے گذر گیا“ یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۲۴ میں ہے ”کس نے یعقوب کو لوٹ اور اسرائیل کو غنیمت بنایا؟ کیا خداوند نے نہیں جسکا ہم نے گناہ کیا؟ کیونکہ ہم نے اسکی راہوں میں چلنے سے اور اسکی شریعت کے شنوا ہونے سے انکار کیا“ یسعیاہ باب ۴۳ آیت ۲۲، ۲۳، ۲۸ میں ہے ”لیکن اے یعقوب! تو نے مجھے نہیں پکارا۔ اور اسرائیل! تو مجھ سے بیزار ہوا..... تو نے میرے لئے قیمت دیکر خوشبودار بیشکرنہ خریدا۔ اور نہ تو نے اپنے ذبیحوں کی چربی سے مجھے سیر کیا بلکہ تو نے اپنے گناہوں سے مجھے تکلیف دی اور اپنی بدیوں سے مجھے تنگ کیا..... اس لئے میں مقدس کے مخصوص شدہ رئیسوں کو بے حرمت کروں گا اور یعقوب کو ہلاکت اور اسرائیل کو ملامت کے سپرد کروں گا“

(۶) یرمیاہ باب ۳ آیت ۶ میں ہے ”خداوند نے مجھے فرمایا کہ آیا تو نے دیکھا کہ مرتدہ اسرائیل نے کیا کیا؟ کیسے وہ ہر ایک اونچے پہاڑ پر اور ہر ایک سبز درخت کے نیچے گئی اور وہاں زنا کیا اور بعد اسکے جب وہ یہ سب کچھ کر چکی تو میں نے کہا میرے پاس واپس آ۔ مگر وہ واپس نہ آئی اور اسکی بہن بے وفایہودہ نے دیکھا کہ مرتدہ اسرائیل کے زنا کے باعث میں نے اسکو نکالا اور اسکو طلاق نامہ دیا مگر اسکی بہن بے وفایہودہ نہ ڈری بلکہ وہ بھی گئی اور اس نے بھی زنا کیا..... اور خداوند نے مجھ سے کہا۔ کہ مرتدہ اسرائیل نے اپنے آپکو بے وفایہودہ سے زیادہ پاک ٹھہرایا..... اے مرتدہ اسرائیل! (خداوند فرماتا ہے) واپس آ۔ تو میں تجھ پر اپنا غضب نازل نہ کروں گا“

(۷) ہوسیع باب ۴ آیت ۱۵ میں ہے ”اے اسرائیل اگرچہ تو بدکاری کرے تو بھی

ایسا نہ ہو کہ یہوداہ بھی گناہ گار ہو تم چلیاں میں نہ آؤ..... کیونکہ اسرائیل نے سرکش پنچھیا کی مانند سرکشی کی ہے..... افرائیم بتوں سے مل گیا ہے اسے چھوڑ دو“ ہوسیع باب ۵ آیت ۳ میں ہے ”میں افرائیم کو جانتا ہوں اور اسرائیل بھی مجھ سے چھپا نہیں کیونکہ اے افرائیم تو نے بدکاری کی ہے۔ اسرائیل نجس ہوا..... اور فخر اسرائیل اسکے منہ پر گواہی دیتا ہے اور اسرائیل اور افرائیم اپنی بدکرداری میں گریں گے اور یہوداہ بھی انکے ساتھ گرے گا“ یاد رہے کہ اسی باب ۵ کی آیت ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۴ میں بھی حذف مضاف ہے۔ ہوسیع باب ۷ آیت ۱۰ میں ہے ”اور فخر اسرائیل اسکے منہ پر گواہی دیتا ہے تو بھی وہ خداوند اپنے خدا کی طرف رجوع نہیں لائے اور باوجود اس سب کے اسکے طالب نہیں ہوئے“ یاد رہے کہ اس باب کی آیت ۸، ۱۱ میں بھی حذف مضاف ہے۔ ہوسیع باب ۸ آیت ۳، ۸، ۱۳ میں ہے ”اسرائیل نے بھلائی کو ترک کر دیا دشمن اسکا پیچھا کریں گے..... اسرائیل نگلا گیا۔ اب وہ قوموں کے درمیان ناپسندیدہ برتن کی مانند ہونگے..... اسرائیل نے اپنے خالق کو فراموش کر کے بت خانے بنائے ہیں“

مذکورہ بالا عبارات جو زبور، یسعیاہ، یرمیاہ، ہوسیع سے منقول ہیں ان تمام میں حذف مضاف ضروری ہے بالخصوص درج ذیل اقوال میں کہ ”یعقوب کے خلاف آگ بھڑک اٹھی اور اسرائیل پر قہر ٹوٹ پڑا“ الخ ”اے اسرائیل! تو مجھ سے بیزار ہوا“ الخ ”یعقوب کو ہلاکت اور اسرائیل کو ملامت کے سپرد کرونگا“ الخ ”اے اسرائیل! اگرچہ تو بدکاری کرے“ الخ ”اسرائیل نجس ہوا“ الخ ”فخر اسرائیل اسکے منہ پر گواہی دیتا ہے“ الخ ”اسرائیل نے بھلائی کو ترک کر دیا“ الخ ”اسرائیل ناپسندیدہ برتن کی طرح ہو گیا“ اپنے خالق کو فراموش کیا“ الخ وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ لازم آئے گا کہ العیاذ باللہ حضرت یعقوب (علیہ السلام) ایمان نہ لانے کی وجہ سے اور اسکی نجات پر بھروسہ نہ کرنے کی وجہ سے خدا کے غضب کا نشانہ بنے۔ خداوند

کے حق ناشناس اور سرکشی میں بیل گدھے سے بڑھے ہوئے ہیں اور یہ دعویٰ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو علم غیب نہیں ہے میرے گناہ اس سے پوشیدہ ہیں۔ اس طرح انکا گناہ گار ہونا شریعت کا بھانہ لانا ملعون ہونا۔ خدا تعالیٰ کی جانب سے موردِ ملامت ہونا اور غیر خدا کا نام لینے والا ہونا اللہ سے بے زار، متکبر و زنا کار ہونا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے طلاق یافتہ ہونا، فاسق، فاجر، ناپاک، غرور کرنے والا، خدا تعالیٰ کی طرف رجوع نہ کرنے والا، نیک کاموں سے پھرنے والا، ناپسندیدہ برتن اور خدا کو بھولنے والا، بت خانے بنانے والا ہونا لازم آتا ہے۔

نعوذ باللہ من کل هذه اللغویات والكفریات۔

(۸) پولوس لکھتے ہیں ”کیا تم نہیں جانتے کہ کتاب مقدس ایلیاہ کے ذکر میں کیا کہتی ہے؟ کہ وہ خدا سے اسرائیل کی یوں فریاد کرتا ہے..... پس نتیجہ کیا ہوا؟ یہ کہ اسرائیل جس چیز کی تلاش کرتا ہے وہ اسکو نہ ملی مگر برگزیدوں کو ملی اور باقی سخت کیے گئے..... اسرائیل کا ایک حصہ سخت ہو گیا اور جب تک غیر قومیں پوری پوری داخل نہ ہوں وہ ایسا ہی رہیگا اور اس صورت سے تمام اسرائیل نجات پائے گا چنانچہ لکھا ہے کہ فدیہ دہندہ صیہون سے نکلے گا اور بے دینی کو یعقوب سے دفع کرے گا“ (رومیوں کے نام باب ۱۱ آیت ۲۶-۲۷)

(۹) پولوس لکھتے ہیں ”اور مسیح یسوع میں نہ تو ختنہ کچھ کام کا ہے نہ نامختونی مگر ایمان جو محبت کی راہ سے اثر کرتا ہے“ (گلتیوں کے باب ۵ آیت ۶) اسی خط کے باب ۶ آیت ۱۵ میں ہے ”مسیح یسوع میں نہ ختنہ کوئی چیز ہے اور نامختونی بلکہ نئے سرے سے مخلوق ہونا“ (۱)

دیکھئے! ان عبارات میں بھی حذف مضاف ہوا ہے کیونکہ ”وہ خدا سے اسرائیل کی یوں فریاد کرتا ہے“ سے مراد بنی اسرائیل کی شکایت کرنا ہے۔ اسی طرح ”اسرائیل جس چیز

(۱) یہ ترجمہ عبارتِ متن کا ہے۔ فارسی بائبل میں ہو بہو اسی طرح ہے۔ اردو تراجم میں مسیح یسوع کا لفظ نہیں۔ عربی بائبل میں بھی ”مسیح یسوع“ کا لفظ موجود ہے۔

کی تلاش کرتا ہے“ سے بنی اسرائیل کا تلاش کرنا مراد ہے۔ اسی طرح ”اسرائیل کا ایک حصہ سخت ہو گیا“ سے مراد بنو اسرائیل کی ایک جماعت کا سخت ہونا ہے۔ اسی طرح ”اس صورت سے تمام اسرائیل نجات پائے گا“ سے مراد بنی اسرائیل کا نجات پانا ہے اور بے دینی کا یعقوب سے دفع ہونے سے مراد آل یعقوب سے بے دینی کا دفع ہونا ہے۔ اسی طرح ”یسوع مسیح میں نہ تو ختنہ کا کچھ کام ہے“ سے مراد ملت یسوع مسیح ہے۔ مذکورہ بالا مثالیں تو قطرہ از دریا و ذرہ از صحرا کی مانند ہیں ورنہ کتب سماویہ خصوصاً کتاب یرمیاہ یسعیاہ اور ہوسیع علیہم السلام میں دو تین مقامات کے استثناء کے ساتھ تقریباً ہر جگہ حذف مضاف ہوا ہے۔ ناظرین کی تسلی کیلئے صرف چند وہ مقامات جو بندہ عاجز کو سر دست محفوظ ہیں نقل عبارت کیے بغیر محض حوالوں کے ذکر کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔ قارئین اگر چاہیں تو انکی مدد سے اصل عبارات کی طرف مراجعت فرمائیں۔ (۱) زیور ۱۰۵ آیت ۵ (۲) یسعیاہ باب ۹ آیت ۱۲ (۳) یسعیاہ باب ۱۰ آیت ۲۱ (۴) یسعیاہ باب ۴۴ آیت ۱ (۵) یسعیاہ باب ۴۸ آیت ۱۲ (۶) یرمیاہ باب ۴ آیت ۱ (۷) یرمیاہ باب ۳۰ آیت ۷ (۸) یرمیاہ باب ۳۱ آیت ۲ (۹) یرمیاہ باب ۳۶ آیت ۲ (۱۰) یرمیاہ باب ۴۶ آیت ۲۷ (۱۱) یرمیاہ باب ۴۹ آیت ۲ (۱۲) یرمیاہ باب ۵۰ آیت ۱ (۱۳) یرمیاہ باب ۵۱ آیت ۵ (۱۴) نوحہ باب ۱ آیت ۸ (۱۵) نوحہ باب ۲ آیت ۳ (۱۶) حزقی ایل باب ۱۹ آیت ۱ (۱۷) حزقی ایل باب ۲۱ آیت ۲۵ (۱۸) حزقی ایل باب ۲۲ آیت ۶ (۱۹) حزقی ایل باب ۲۵ آیت ۱۴ (۲۰) حزقی ایل باب ۲۷ آیت ۱ (۲۱) حزقی ایل باب ۳۳ آیت ۲ (۲۲) حزقی ایل باب ۳۷ آیت ۲۵ (۲۳) حزقی ایل باب ۳۸ آیت ۱۶ (۲۴) حزقی ایل باب ۳۹ آیت ۱ (۲۵) حزقی ایل باب ۴۴ آیت ۲۹ (۲۶) حزقی ایل باب ۴۵ آیت ۱۶ (۲۷) ہوسیع باب ۶ آیت ۱۱

(۲۸) ہوسج باب ۹ آیت ۳، ۸، ۱۱، ۱۳، ۱۶ (۲۹) ہوسج باب ۱۰ آیت ۶، ۹، ۱۱، ۱۵
(۳۰) ہوسج باب ۱۱ آیت ۳، ۸، ۱۲ (۳۱) ہوسج باب ۱۲ آیت ۱، ۳، ۸، ۱۳ (۳۲) ہوسج
باب ۱۳ آیت ۱، ۹، ۱۲ (۳۳) ہوسج باب ۱۴ آیت ۱، ۸ (۳۴) عاموس باب ۲ آیت ۲، ۵، ۶
(۳۵) عاموس باب ۳ آیت ۱۴ (۳۶) عاموس باب ۴ آیت ۱۲ (۳۷) عاموس باب ۵ آیت ۱، ۲، ۶، ۹، ۱۵
آیت ۲، ۶، ۱۵ (۳۸) عاموس باب ۶ آیت ۸ (۳۹) عاموس باب ۷ آیت ۲، ۵، ۹، ۱۱، ۱۵
۱۶، ۱۷ (۴۰) عاموس باب ۹ آیت ۱۴ (۴۱) میکاہ باب ۱ آیت ۵، ۱۴ (۴۲) میکاہ باب ۲
آیت ۱۲ (۴۳) میکاہ باب ۳ آیت ۱، ۸ (۴۴) میکاہ باب ۵ آیت ۲، ۷، ۸ (۴۵) صفیاء
باب ۳ آیت ۱۲، ۱۳ (۴۶) زکریا باب ۱ آیت ۱۹ (۴۷) زبور باب ۳۳ آیت ۶

لفظ ”کلمہ“ کا ”امراور کلام“ کے معنی میں استعمال ہونے کے دلائل

(۱) زبور ۳۳ آیت ۶ میں ہے بکلمۃ الرب تثبت السموات ویروج فیہ جمیع جنودہا، اس آیت کا فارسی ترجمہ اس طرح ہے ”از کلام خداوندی آسمان ساخته شدہ وہمہ فوج آنہا از نفس دہانش“ اور ہندی ترجمہ فارسی کے مطابق ہے (۱) دیکھیے عربی مترجم نے لفظ کلمہ استعمال کیا جبکہ

فارسی و ہندی مترجمین نے اس کو کلام سے تعبیر کیا۔

(۲) تواریخ اول باب ۷ آیت ۳ میں ہے ”فلما كان في تلك الليلة حلت كلمة الله على ناتان النبي“ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”در همان شب چنانا اتفاق

(۱) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”بکلمتہ صنعت السموات ونسمة من فمہ کل افلاکھا“ موجودہ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”کلام خداوند آسمانها ساخته شده وکل جنود آنها بخجہ دہان او“ موجودہ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”آسمان خداوند کے کلام سے اور اسکا سارا لشکر اس کے منہ کے دم سے بنا“ مولانا کی ذکر کردہ عربی عبارت موجودہ عربی ترجمہ سے مختلف ہے تاہم اصل استدلال یہی کوئی فرق نہیں پڑتا۔

افتاد کہ کلام خداوند بناتان رسید^(۱) یہاں بھی کلمۃ اللہ اور کلام اللہ سے مراد وحی اور حکیم الہی ہے۔

(۳) ہوسیع باب آیت ۱ میں ہے ”کلمۃ الرب الی صارت الی ہوشع الخ بدؤ کلمۃ الرب ہوشع کذا کذا“ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”ایست کلام خداوند الخ و شروع کلام خداوند بوسیع الیست“ اور ہندی ترجمہ فارسی ترجمہ کے مطابق ہے۔ (۲) یہاں پر کلمۃ الرب اور کلام خداوند سے وہی اللہ تعالیٰ کی وحی مراد ہے۔

(۴) لوقا باب ۳ آیت ۲ میں ہے ”حلت کلمۃ الرب علی یوحنا بن زکریا فی البریہ“ فارسی ترجمہ میں اسی طرح ہے ”کلام خدا نازل شد بہ یحییٰ بن زکریا در بیابان“ ہندی ترجمہ فارسی کے مطابق ہے۔ (۳)

(۵) اعمال باب ۴ آیت ۳۱ میں ہے ”فلما صلوا تزلزل المکان الذی کا نوافیہ مجتمعین وامتلاوا باجمعہم من روح القدس وطفقوا ینکلمون بکلمۃ اللہ بطمانیہ“ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”چون ایں دعا را نمودند آن مقامی کہ در ایں مجمع بودند بجنبش درآمدہ ہمگی بروح القدس مملو گشتند و کلام خدا را بجزأت می گفتند“ ہندی ترجمہ میں

(۱) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”لکن فی تلك اللیلۃ قال الرب لنانان“ موجودہ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”و کلام خداوند بروے نازل شدہ گفت“ موجودہ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”اور اسی رات ایسا ہوا کہ خدا کا کلام ناتن پر نازل ہوا“

(۲) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”هذه کلمۃ الرب الی کلم بہا ہوشع“ الخ فارسی میں یوں ہے ”کلام خداوند بر ہوشع بنیری نازل شدہ“ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”خداوند کا کلام ہوسیع بنیری پر نازل ہوا“

(۳) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”كانت کلمۃ اللہ الی یوحنا بن زکریا فی البریہ“ موجودہ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”کلام خدا یحییٰ بن زکریا در بیابان نازل شدہ“ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”اس وقت خدا کا کلام بیابان میں زکریا کے بیٹے یوحنا پر نازل ہوا“

کلمۃ اللہ کی جگہ پر خدا کی بات سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ (۱)

(۶) اعمال باب ۶ آیت ۱۲ اور ۷ میں ہے :-

فدعا الاثنا عشر جميع محفل التلاميذ وقالوا ليس بحسن
ان نترك نحن كلمة الله ونخدم الموائد..... وكانت
كلمة الرب تنتشر وكان عدد التلاميذ يكثر -
فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے :-

پس آں دوازده نفر گروه مریداں را طلب نمودہ گفتند کہ شائستہ نیست
کہ ما کلام خدا را ترک کردہ و خدمت خوان را نما نئیم..... و کلام خدا
وسعت بهم رسانیدہ الخ ہندی ترجمہ میں کلمۃ الرب اور کلمۃ
اللہ کی جگہ پر ”سخن خدا“ لایا گیا ہے۔ (۲)

(۱) موجودہ عربی ترجمہ اس طرح ہے ”وینما ہم یصلون اہتر الکان الذی کانوا یستعین فیہ واستلاوا کھم من الروح القدس فاخذوا واطلعون کلمۃ اللہ بجز آۃ“ موجودہ فارسی ترجمہ اس طرح ہے ”چوں ایشاں دعا کردہ یودند مکانے کہ در آں جمع یودند بجز حرکت آمدہ وہمہ بروح القدس پر شدہ کلام خدا را بدلیری سے گفتند“ موجودہ اردو ترجمہ اس طرح ہے ”جب وہ دعا کر چکے تو جس مکان میں جمع تھے وہ مل گیا اور وہ سب روح القدس سے بھر گئے اور خدا کا کلام دلیری سے سناتے رہے“

(۲) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”فدعا الرسل الاثنا عشر جماعة التلاميذ وقالوا لهم لا يليق بنا ان نهمل كلام الله لنهتتم بامور المعيشه..... وكان كلام الله ينتشر وعدد التلاميذ يزداد كثيرا“ موجودہ فارسی ترجمہ اس طرح ہے ”پس آں دوازده جماعت شاگرداں را طلبیدہ گفتند شائستہ نیست کہ ما کلام خدا را ترک کردہ ما ندہ حارا خدمت کنیم..... و کلام خدا ترقی نمود و شاگرداں در اور شلم بغایت می افزود“ موجودہ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”اور اُن بارہ نے شاگردوں کی جماعت کو اپنے پاس بلا کر کہا مناسب نہیں کہ ہم خدا کے کلام کو چھوڑ کر کھانے پینے کا انتظام کریں..... اور خدا کا کلام پھیلنا رہا اور یرو شلم میں شاگردوں کا شمار بہت ہی بڑھتا گیا“

(۷) اعمال باب ۸ آیت ۱۳۴ میں ہے :-

اولئك الذين تفرقوا كانوا نواجيزون وينا دون بكلمة الله

..... فلما سمع الرسل الذين في اورشليم ان اهل

السامره قد قبلوا كلمة الله ارسلوا اليهم بطرس ويوحنا۔

فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے :-

انہما متفرق شدہ بہر جا میرفتند و مژدہ کلام را میدانند و چون حواریاں کہ در یروشالم

مے بودند معلوم شد کہ سریہ کلام خدا را قبول کرده است“ الخ (۱)

(۸) اعمال باب ۱۲ آیت ۲۲ میں ہے :-

كلمة الله كانت نزاع تنشؤ“ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے

”کلام خدا ترقی نمودہ و زیادہ شد“ ہندی ترجمہ فارسی ترجمہ کے موافق

ہے۔ (۲)

(۹) اعمال باب ۱۳ آیت ۵۷، ۵۸، ۵۹ میں ہے :-

فلما انتهيا الي سلا ميس جعلايبشرا ن بكلمة الله الخ الذي

(۱) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”واخذ المومنون الذين تشبثوا بتقفلون من مكان الى آخر

مبشرين بكلام الله وسمع الرسل في اورشليم ان السامرين قبلوا كلام الله فارسلوا اليهم

بطرس ويوحنا“ موجودہ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”پس آئیکہ متفرق شدند بہر جائیکہ میرسیدند بکلام بشارت

میدانند اقرار سولان کہ در اور شلم بودند چون شنیدند کہ اہل سامرہ کلام خدا را پذیرفتند بطرس و یوحنا را نزد

ایشان فرستادند“ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”پس جو پراگندہ ہوئے تھے وہ کلام کی خوشخبری دیتے پھرے“

جب رسولوں نے جو یروشلم میں تھے سنا کہ سامریوں نے خدا کا کلام قبول کر لیا تو بطرس اور یوحنا کو انکے پاس بھیجا“

(۲) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”وكان كلام الله ينتشر ويشمر“ فارسی میں اس طرح ہے ”انما کلام

خدا نمو کردہ ترقی یافت“ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”مگر خدا کا کلام ترقی کرتا اور پھیلتا گیا“

كان مع الوالى سرجيوس بولس رجل عاقل وانه دعا برنابا
وشاؤل وكان يريد ان يسمع كلمة الله ولما كانت
السبت الاخر اجتمعت نحو كل المدينة ليسمعوا كلمة
الله فقالا لهم بولوس وبرنابا انه كان ينبغي ان يقال
كلمة الله لكم اولًا الخ فلما سمع الامم ففرحوا
وجعلوا يمجدون كلمة الرب الخ

فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے

یہ سلیمین رسیدہ در مجامع یہودی بکلام خداوند ندای کردند با وزیر
سر جیہ پولس کہ مرد صاحب فہم بود ہما شخص برنباہ و ساؤل را طلب نمودہ
خواست کہ کلام خدا را استماع نماید و در سبت دیگر قریب تمام شہر
جمع آمدند کہ کلام خدا را استماع نمایند و ساؤل و برنباہ ہجرات
گفتند کہ واجب بود کہ کلام خدا نخستین بشما القاء شود و قبائل از
شہیدن ایں سخنان سرور شدہ کلمہ خدا را تحسین کردند الخ ہندی ترجمہ

فارسی ترجمہ کے مطابق ہے۔ (۱)

(۱۰) اعمال باب ۱۶ آیت ۶ میں ہے:

فمنعہما روح القدس ان یتکلموا بکلمۃ اللہ فی آسیا

(۱) موجودہ اردو ترجمہ میں اس طرح ہے "اور سلیمس میں پہنچ کر یہودیوں کے عبادت خانوں میں خدا کا کلام
سنانے لگے وہ سرگئیس پولس صوبہ دار کیساتھ تھا جو صاحب تیز آدی تھا۔ اس نے برنباس اور ساؤل کو بلا کر خدا کا
کلام سننا چاہا دوسرے سبت کو تقریباً سارا شہر خدا کا کلام سننے کو اکٹھا ہوا پولس اور برنباس دلیر ہو کر کہنے
لگے کہ ضرور تھا کہ خدا کا کلام پہلے تمہیں سنایا جائے غیر قوم والے یہ سن کر خوش ہوئے اور خدا کے کلام کی بڑائی
کرنے لگے"

فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”روح القدس آئندہ را منع کرد کہ در آسید
اظہار کلام را نہ نمایند“ (۱)

(۱۱) اعمال باب ۷ آیت ۱۳ میں ہے:-

فلما علم اليهود بتسالونیکی ان کلمۃ اللہ قد نادی بها بولس الخ
فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے:

”چوں یہودیوں تسلیتی را معلوم شد کہ پولس در شہر بریہ نیز بکلام
خداوند نداے کنند.... الخ“ (۲)

(۱۲) یوحنا کا پہلا عام خط باب ۲ آیت ۱۴ میں ہے:

کتبت الیکم ایہا الشباب انکم اشداء و کلمۃ اللہ حالۃ فیکم
فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے:-

نوشتم بشما اے جوانان از آنجا کہ زور آورے باشید و کلام خدا در شما
قرار گرفته است.... الخ“ ہندی مترجم نے کلمۃ اللہ کی جگہ ”خدا کی
بات“ لکھا ہے۔ (۳)

(۱۳) مکاشفہ یوحنا باب ۱ آیت ۹۲ میں ہے:-

الذی شہد بکلمۃ اللہ وشہادۃ یسوع المسیح کل الامور
التی راہا..... انا یوحنا اخو کم و شریککم فی

(۱) اردو بائبل میں اس طرح ہے ”روح القدس آئیں آسید میں کلام ستانے سے منع کیا“

(۲) اردو بائبل میں اس طرح ہے ”جب تسلیتی کے یہودیوں کو معلوم ہوا کہ پولس میریہ میں بھی خدا کا کلام سنا ہے“

(۳) اردو بائبل میں اس طرح ہے ”اے جوانو! میں نے تمہیں اس لئے لکھا ہے کہ تم مضبوط ہو اور خدا کا کلام تم میں قائم رہتا ہے“

الشهداء والملك والصبر يسوع المسيح كنت بالجزيرة
التي تدعى بطمس لاجل كلمة الله وشهادة يسوع۔

فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے:-

اوست آئکس کہ شہادت داد بہ کلام خدا و بر مقدمہ یسوع مسیح و ہر آنچہ
دید..... من کہ یوحنا و برادر شایم در مصیبت و ملکوت و انتظار یسوع
مسیح رفیق شایم ہستم بحجت کلام خدا و شہادت بر یسوع مسیح وارد بجزیرہ
کہ مسی بطمس است گردیدم“ (۱)

(۱۴) مکاشفہ یوحنا باب ۲۰ آیت ۴ میں ہے:-

’رايت نفوس الذين قتلوا لاجل شهادة يسوع ولاجل كلمة
الله“ الخ

فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے:-

دیدم نفوس آنانی را کہ بسبب شہادت بر یسوع و بعلت کلام خدا سر
بریدہ شدہ بودند“ ان دونوں حوالوں میں ہندی ترجمہ فارسی کے
مطابق ہے۔ (۲) ان آیات کی طرح عہد جدید میں بھی کئی مقامات
پر ”کلمۃ اللہ“ کا لفظ ”کلام خدا“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

(۱) اردو بائبل میں اس طرح ہے ”جس نے خدا کے کلام اور یسوع مسیح کی گواہی کی یعنی اُن سب چیزوں کی جو اُس
نے دیکھی تھیں شہادت دی..... میں یوحنا جو تمہارا بھائی اور یسوع کی مصیبت اور بادشاہی اور صبر میں تمہارا شریک
ہوں خدا کے کلام اور یسوع کی نسبت گواہی دینے کے باعث“ الخ

(۲) موجودہ اردو بائبل میں اس طرح ہے ”اور انکی روجوں کو بھی دیکھا جن کے سر یسوع کی گواہی دینے اور خدا کے
کلام کے سب سے کاٹے گئے تھے“

الحاصل! کلمۃ اللہ کے معنی مذکور میں کثرت استعمال اور مضاف کے حذف کثیر کی بنا پر جو توجیہ ہم نے پیش کی وہ دلائل عقلیہ و نقلیہ کے عین مطابق ہے۔ اب اسے چھوڑ کر کلام یوحنا کو ایک جگہ پر اپنے ظاہری مفہوم پر رکھنا اور تین جگہوں پر بے سرو پا تاویلات کرنا خود فریبی اور بد عقلی کے سوا کچھ نہیں۔

دوسرے استدلال کا جواب

یہاں تک تو آپ نے یوحنا کے کلام اول سے ان حضرات کے استدلال کا انجام دیکھ لیا اب انکے استدلال دوم یعنی یوحنا کے پہلے عام خط کا باب ۵ آیت ۲۰ کو ملاحظہ فرمائیے۔ جگا عربی ترجمہ اس طرح ہے:-

قد علمنا ان ابن الله قد جاء وقد اعطانا عقولا كي ما نعرف الله الحق وثبت في ابنه الحق وهذا هو اله الحق (۱) دیکھئے وہ لفظ جسکو مترجم فارسی نے ”خداے حقیقی“ سے تعبیر کیا ہے (۲) اسی لفظ کو عربی مترجم نے ”الہ الحق“ ذکر کیا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ لفظ اللہ اور لفظ الہ میں فرق ظاہر ہے کیونکہ لفظ اللہ ذات واجب الوجود جل شانہ کا علم ذاتی ہے اور غیر پر اسکا اطلاق درست نہیں بخلاف لفظ الہ کے کہ وہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس جیسے الفاظ کا نیک

(۱) موجودہ عربی ترجمہ میں اس طرح ”و نعرف ان ابن الله جاء وانه اعطانا فهمًا تدرك به الحق ونحن في الحق هذا هو الاله الحق“

(۲) موجودہ فارسی ترجمہ میں اس طرح ہے ”لما آگاہ ہستیم کہ ہر خدا آمدہ است وبما بصیرت وادہ است تاحق رایشانیم ودر حق یعنی در پیراویسی مسیح ہستیم اوست خداے حق و حیات جاودانی“

و برگزیدہ ہستیوں حتی کہ عوام الناس پر اطلاق کتب سماویہ میں شائع
 و ذائع ہے چنانچہ توریت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حق میں کہا گیا
 ہے ”قد جعلتک إلهاً لفرعون“ کتاب قضاۃ میں فرشتے کو دیکھنے
 پر اسکے بارے میں اس طرح مذکور ہے کہ ”ہم نے خدا کو دیکھا“
 زبور ۸۲ میں عوام کے حق میں اس طرح مذکور ہے کہ ”تم سب خدا ہو“
 اور پولوس کے کلام میں شیطان مردود کے حق میں ”خدائے اس
 جہاں“ کہا گیا ہے یہ فارسی ترجمہ ہے جبکہ عربی ترجمہ میں ”اللہ
 العالم“ استعمال ہوا ہے۔ یہی یوحنا اپنے خط میں لکھتے ہیں ”خدا عین
 محبت ہے“ خدا خود محبت ہے۔ الغرض اس طرح کی اور بھی بہت
 مثالیں ہیں جیسا کہ مقدمہ باب دوم میں پانچویں بات کے تحت
 تفصیل بہا لامزید علیہ کے ساتھ گذر چکا ہے نیز جب ساؤل بادشاہ
 بنی اسرائیل ایک نجومی عورت کے پاس گئے اور اس سے مطالبہ کیا کہ
 سموئیل نبی جو فوت ہو گئے ہیں انکو بذریعہ سحر زندہ کر کے بلاؤ۔ جب
 اس نے ایسا کیا تو بلند آواز سے چلائی ساؤل نے کہا تو کیا دیکھتی
 ہے؟ تو وہ جواب میں سموئیل کے حق میں جو جملہ کہتی ہے وہ عربی
 بائبل میں اس طرح ہے ”رایت الہا تصعد من الارض“ (۱)

(۱) موجودہ عربی ترجمہ اس سے ذرا مختلف ہے یعنی ”رایت روحاً یطلع من الارض“ موجودہ فارسی ترجمہ میں
 اس طرح ہے ”خدائے رامی بنیم کہ از زمین بری آید“ موجودہ اردو بائبل میں اس طرح ہے ”میں معبودوں کو زمین
 میں سے اوپر چڑھتا دیکھتی ہوں“

دسویں دلیل اور اُس کا حشر

پولوس لکھتے ہیں ”جو جسم کے اعتبار سے تو داؤد کی نسل سے پیدا ہوا لیکن پاکیزگی کی روح کے اعتبار سے مُردوں میں سے جی اٹھنے کے سبب سے قدرت کے ساتھ خدا کا بیٹا ٹھہرا“ (رومیوں کے نام خط باب ۴ آیت ۳) دوسری جگہ لکھتے ہیں ”کہ خدا نے مسیح میں ہو کر اپنے ساتھ دنیا کا میل ملاپ کر لیا اور انکی تقصیروں کو انکے ذمہ نہ لگایا“ (کرنٹیوں کے نام دوسرا خط باب ۵ آیت ۱۹) ایک اور جگہ اس سے بھی زیادہ وضاحت کیساتھ اِس مضمون کو لکھتے ہیں ”اسی نے ہم کو تاریکی کے قبضہ سے چھڑا کر اپنے عزیز بیٹے کی بادشاہی میں داخل کیا۔ جس میں ہم کو خلصی یعنی گناہوں کی معافی حاصل ہے۔ وہ اُن دیکھے خدا کی صورت اور تمام مخلوقات سے پہلے مولود ہے۔ کیونکہ اسی میں سب چیزیں پیدا کی گئیں۔ آسمان کی ہوں یا زمین کی۔ دیکھی ہوں یا اندیکھی۔ تخت ہوں یا ریاستیں یا حکومتیں یا اختیارات۔ سب چیزیں اسی کے وسیلہ سے اور اسی کے واسطے پیدا ہوئی ہیں۔ اور وہ سب چیزوں سے پہلے ہے اور اسی میں سب چیزیں قائم رہتی ہیں۔ اور وہی بدن یعنی کلیسیا کا سر ہے۔ وہی مبداء ہے اور مُردوں میں سے جی اٹھنے والوں میں پہلوٹھاتا کہ سب باتوں میں اس کا اول درجہ ہو۔ کیونکہ باپ کو یہ پسند آیا کہ ساری معموری اسی میں سکونت کرے۔ اور اسکے خون کے سبب سے جو صلیب پر بہا صلح کر کے سب چیزوں کا اسی کے وسیلہ سے اپنے ساتھ میل کر لے۔ خواہ وہ زمین کی ہوں خواہ آسمان کی“ (گلسٹیوں کے نام خط باب ۱ آیت ۱۳ تا ۲۰) پولوس ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”اگلے زمانہ میں خدا نے باپ دادا سے حصہ حصہ اور طرح بطرح نبیوں کی معرفت کلام کر کے اس زمانہ کے آخر میں ہم سے بیٹے کی معرفت کلام کیا جسے اس نے سب چیزوں کا وارث ٹھہرایا اور جسکے وسیلہ سے اس نے عالم بھی پیدا کیے۔ وہ اسکے جلال کا پرتو اور

اسکی ذات کا نقش ہو کر سب چیزوں کو اپنی قدرت کے کلام سے سنبھالتا ہے۔ وہ گناہوں کو دھو کر عالم بالا پر کبریا کی ذنی طرف جا بیٹھا“ (عبرانیوں کے نام خط باب ۱ آیت ۳ تا ۳) ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”اس میں کلام نہیں کہ دینداری کا بھید بڑا ہے یعنی وہ جو جسم میں ظاہر ہوا اور روح میں راستہ باز ٹھہرا اور فرشتوں کو دکھائی دیا اور غیر قوموں میں اسکی منادی ہوئی اور دنیا میں اس پر ایمان لائے اور جلال میں اوپر اٹھایا گیا“ (تیمتھس کے نام پہلا خط باب ۳ آیت ۱۶) ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”اور جسم کے رو سے مسیح بھی ان ہی میں سے ہوا جو سب کے اوپر اور ابد تک خدائی محمود ہے آمین“ (رومیوں کے خط باب ۹ آیت ۵)

جواب

پولوس کے قول اول کو دلیل بنانا تو عجائبات میں سے ہے بلکہ انکا یہ کہنا کہ ”مردوں میں سے جی اٹھنے والے تو اس بات پر صریح دلیل ہے کہ پولوس جناب مسیح (علیہ السلام) کو صرف ایک رسول سمجھتے ہیں اور انکے کلام میں جو ”خدا کا بیٹا“ کا لفظ آیا ہے تو وہ خدا کا پیارا یا صالح و مقبول عند اللہ کے معنی میں ہے جیسا کہ دلیل دوم کے ذیل میں اس بات کی کما حقہ تحقیق اور کافی وشافی بحث ہو چکی۔

انکے قول دوم کا جواب دلیل ہفتم کے جواب میں گذر گیا۔ رہا تیسرے اور چوتھے قول سے استدلال تو یہ بھی بے حقیقت ہے بلکہ انکا یہ کہنا کہ ”تمام مخلوقات سے پہلے مولود ہے..... اور عالم بالا پر کبریا کی ذنی طرف جا بیٹھا“ یہ تو انکے مدعی کے بالکل خلاف ہے جیسا کہ مخفی نہیں کیونکہ اس جہاں میں رویت خداوندی کا ناممکن ہونا خود عیسائیوں کو بھی تسلیم ہے جیسا کہ مقدمہ باب دوم میں پانچویں بات کے تحت سن چکے اور اس باب کی فصل اول میں بھی گذرا ہے کہ پولوس بھی خدا کو عیوب سے پاک اور رویت سے مبرا بیان کرتے ہیں

اور کلمہ کے نام خط باب آیت ۱۳ کا عربی ترجمہ اس طرح کرتے ہیں ”الذی ہو صورة الله الذی لا یری“ الخ اور ہندی مترجم بھی رویت کی بجائے لفظ صورت لائے ہیں جبکہ خدا تعالیٰ شکل و صورت سے بالاتفاق منزہ ہیں جیسا کہ اس باب کے مقدمہ میں پہلی بات کے تحت گذرا۔ لامحالہ یہاں ”صورت“ سے مراد وہی مفہوم ہو سکتا ہے جو توریت میں حضرت آدم (علیہ السلام) اور بنی آدم کے حق میں وارد ہوا ہے کہ ”خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت پر اپنی شبیہ کی مانند بنائیں..... اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا خدا کی صورت پر پیدا کیا جیسا کہ اسی باب کے مقدمہ میں تیسری بات کے تحت جان چکے اور کائنات کا آپکے وسیلہ سے موجود ہونا یا آپکی وساطت سے نجات کا حاصل ہونا آنجناب (علیہ السلام) کی الوہیت کا تقاضا نہیں کرتا بلکہ یہ تو صریحاً اس پر دلالت کرتا ہے کہ خالق اور نجات دہندہ کوئی اور ذات ہے۔

اسی طرح انکے قول پنجم سے استدلال کرنا بھی ناحق ہے کیونکہ اگر اسکا ظاہری معنی لیا جائے تو وہ تو حلول پر دلالت کرتا ہے اس بات کو خود مسیحی بھی نہیں مانتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ پولوس اسی خط میں باب آیت ۱۷، باب آیت ۴ میں خدا کو عیوب سے پاک رویت سے مبرہ، واحد اور حضرت مسیح (علیہ السلام) کو واسطہ اور انسان ہونا بتاتے ہیں جیسا کہ اس باب کی فصل اول میں معلوم ہو چکا لہذا اس عبارت کا صحیح مطلب یوں بنتا ہے ”دینداری کا بھید بڑا ہے کہ جلال خداوندی جسم میں ظاہر ہوا“ الخ اور مضاف کا حذف ہونا تو کتب سماویہ میں اس قدر کثرت سے ہے کہ ناظرین پر مخفی نہیں اور اسکے کچھ شواہد مشتمل نمونہ از خروارے کے طور پر دلیل نہم کے جواب میں گذرے ہوئے آپ کو یاد ہونگے اور اس طرح کی عبارات توریت میں بھی واقع ہیں مگر وہاں بالاتفاق اتحاد ذاتی کا مفہوم قطعاً مراد نہیں مثلاً پیدائش باب ۱۸ آیت ۱ میں حضرت ابراہیم (علیہ السلام) کے حوالے سے وارد ہے ”پھر خدا ممرے کے

بلوطوں میں اسے نظر آیا“ خروج باب ۱۹ آیت ۱۸ میں ہے ”اور کوہ سینا اوپر سے نیچے تک دھوئیں سے بھر گیا کیونکہ خداوند شعلہ میں ہو کر اس پر اترا“ ان عبارات میں تو وہ اس بات کے قائل نہیں کہ خدا تعالیٰ اور مرے کے بلوطوں اور آگ میں عینیت ہے اور دونوں میں اتحاد ذات ہو کر ایک ہی ہیں۔

اسی طرح انکے قول ششم سے استدلال بھی ناروا ہے کیونکہ اس مقام پر یعنی رومیوں کے نام خط باب ۹ آیت ۵ کا عربی مترجم نے لفظ خدا کی جگہ ”الہ“ کا لفظ ذکر کیا ہے اور دلیل نہم کے جواب میں آپ نے معلوم کر لیا کہ لفظ اللہ اور الہ میں فرق محتاج بیان نہیں اور جواب مذکور سے قطع نظر اس باب کے مقدمہ میں پانچویں بات کے تحت معلوم ہو چکا کہ لفظ الہ وغیرہ کا استعمال استاد و مرشد وغیرہ کے معنی میں ہونا شائع ہے جیسا کہ توریت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حق اور کتاب اول سموئیل میں حضرت سموئیل کے حق میں لفظ ”الہ“ استعمال ہوا ہے۔ اسی معنی کے اعتبار سے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق پولوس کے کلام میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔

یہاں تک مسیحیوں کے متاخرین علماء کے دلائل تمام ہوئے جو وہ بزم خود عہد جدید سے لیتے ہیں اور انکو بہت مضبوط خیال کرتے ہیں جبکہ انکے متقدمین علماء عہد جدید سے ان دلائل کے علاوہ مزید کچھ دلائل رکھتے ہیں مگر چونکہ متاخرین نے انکے ضعف و رکاکت کی وجہ سے ان ”دلائل“ سے استدلال ترک کر دیا ہے لہذا ہم بھی انکا ذکر موقوف کرتے ہیں اور ان میں سے صرف ایک دلیل کے ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اسی سے ناظرین دوسرے دلائل کو بھی قیاس فرمائیں۔ اگر کوئی شخص ان تمام دلائل اور جوابات کے جاننے کا خواہشمند ہو تو ”براہین سابطیہ“ دیکھنی چاہیے جس میں یہ سب کچھ مذکور ہے۔

گیارہویں دلیل اور اُس کا رد

مسیحی احباب کہتے ہیں کہ جناب مسیح علیہ السلام کے خوارق عجیبہ مثلاً بہرے اندھے اور مجنون کو درست کر دینا جیسا کہ مرقس باب ۹/۸ میں بالترتیب ذکر ہے اسی طرح العاذر کو زندہ کر دینا جسکا ذکر یوحنا باب ۱۱ میں ہے۔ یہ سب امور آنجناب علیہ السلام کے خدا ہونے کی دلیل ہیں۔

جواب

معجزات عیسوی کی حقیقت

ان امور کا خرقِ عادت ہونے میں تو کوئی شبہ نہیں مگر یہ تو نبوت کی دلیل بھی نہیں بن سکتے چہ جائیکہ الوہیت پر دلیل ہوں چنانچہ باب اول کی فصل سوم میں اعتراض اول کے جواب کے تحت خوب وضاحت سے گزر چکا اور ایسے واقعات تو امت محمدی ﷺ کے کئی افراد سے بھی واقع ہوئے ہیں جیسا کہ کتب تاریخ و سیرت میں مفصل مذکور ہے۔ علاوہ ازیں بہرے کو شفا دینے کا جو واقعہ مرقس باب ۷ آیت ۳۴ میں ہے وہ اس طرح ہے ”اور آسمان کی طرف نظر کر کے ایک آہ بھری اور اس سے کہا فتح یعنی کھل جا“ مجنون کو شفا دینے کا واقعہ یوں ہے ”جب وہ گھر میں آیا تو اسکے شاگردوں نے پوشیدگی میں اس سے پوچھا کہ ہم اسے کیوں نہ نکال سکے؟ اس نے ان سے کہا کہ یہ جس سوائے دعا اور روزہ کے کسی طرح سے نکل نہیں سکتی..... کیونکہ وہ اپنے شاگردوں کو تعلیم دیتا اور ان سے کہتا تھا کہ ابن انسان آدمیوں کے ہاتھ حوالہ کیا جائیگا اور وہ اسے قتل کریں گے اور قتل ہونے کے بعد تیسرے دن وہ جی اٹھے گا..... اور جو کوئی مجھے قبول کرتا ہے مجھے نہیں بلکہ جس نے مجھے بھیجا ہے اسے قبول کرتا ہے“

ملاحظہ فرمائیے! آنجناب علیہ السلام کا آسمان کی طرف نگاہ کر کے ٹھنڈی آہ بھرنا، مجنون کے جن نکلنے کا سبب دعا و روزہ بتانا کہ خود بھی اسی کی برکت سے مجنون سے جن نکلا، اپنے قتل ہونے دو بارہ مردوں میں سے جی اٹھنے کا بیان اور اپنے رسول اللہ ہونے کا اقرار یہ سب امور تو انسان ہونے پر اور الہ و معبود نہ ہونے پر صاف دلیل ہیں۔

اسی طرح عاذر کے قصہ میں ہے ”مر تھا نے یسوع سے کہا اے خداوند! اگر تو یہاں ہوتا تو میرا بھائی نہ مرتا اور اب بھی میں جانتی ہوں کہ جو کچھ تو خدا سے مانگے گا وہ تجھے دے گا..... جب یسوع نے اسے اور ان یہودیوں کو جو اسکے ساتھ آئے تھے روتے دیکھا تو دل میں نہایت رنجیدہ ہوا..... یسوع کے آنسو بہنے لگے..... یسوع پھر اپنے دل میں نہایت رنجیدہ ہو کر قبر پر آیا..... یسوع نے اس سے کہا کیا میں نے تجھ سے کہا تھا کہ اگر تو ایمان لائیگی تو خدا کا جلال دیکھے گی؟..... پھر یسوع نے آنکھیں اٹھا کر کہا اے باپ میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے میری سن لی اور مجھے تو معلوم تھا کہ تو ہمیشہ میری سنتا ہے مگر ان لوگوں کے باعث جو آس پاس کھڑے ہیں میں نے یہ کہا تھا کہ وہ ایمان لائیں کہ تو ہی نے مجھے بھیجا ہے“ (یوحنا باب ۱۱ آیت ۳۱ تا ۳۴ بتلخیص بعض الآیات)

معلوم ہوا کہ مر تھا آنجناب علیہ السلام کے صرف انسان اور رسول ہونے کا اعتقاد رکھتی تھی اور انکا حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق خدا ہونے کا اعتقاد نہ تھا ورنہ وہ اس طرح کہتی کہ تو خدا ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے اور یہ نہ کہتی کہ ”جو کچھ تو خدا سے مانگے گا وہ تجھے دے گا“ اسی طرح انکا دو بار ٹھنڈی آہ بھرنا، غمگین ہونا، رونا یہ کہنا کہ تو خدا کا جلال دیکھے گی خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرنا، بارگاہ الہی سے قبولیت دعا کی درخواست کرنا تا کہ انکے رسول ہونے کا اعتقاد کر لیں یہ سب امور بیاں گاہ دہل ہر خاص و عام کو حضرت مسیح علیہ السلام کے انسان ہونے کی خبر دیتے ہیں لیکن اگر بصیرت سے محروم دل کے مردہ، عقل کے اندھے لوگ پھر بھی ان دلائل

سے غافل رہیں اور مسلسل آنجناب ﷺ کی الوہیت کی مجنونانہ باتیں کرتے ہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

مرقس باب ۷ آیت ۳۶ میں آنجناب ﷺ بہرے کو شفا دینے کے بعد اپنے ساتھیوں سے فرماتے ہیں کہ ”کسی سے نہ کہنا“ اسی طرح ناپینا کو درست کر دینے کے بعد آنجناب ﷺ کا قول مرقس باب ۸ آیت ۲۶ میں اس طرح ہے ”گاؤں میں داخل نہ ہونا اور کسی سے نہ کہنا“ اس کا سبب اسکے سوا کچھ نہیں کہ انہوں نے پیغمبرانہ فراست اور لوگوں کی صورت حال دیکھ کر یہ اندیشہ کیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس بستی کے نا سمجھ لوگ اپنے کمزور اعتقاد کی وجہ سے ان معجزات کو اس طرح فعل خداوندی سمجھ لیں گے کہ مجھ اللہ کے رسول کو ہی براہ راست خدائی کے ساتھ موصوف کر کے گمراہ ہو گئے وگرنہ ذات واجب الوجود کہ عدم و نقصان کا انکی ذات میں شائبہ تک نہیں انکو اپنے شایان شان کمالات قدرت کے ظہور کو پوشیدہ رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ یہی وجہ ہے کہ جہاں جناب مسیح ﷺ کو اس طرح کا اندیشہ نہ ہوا وہاں انہوں نے ظاہر کرنے کی اجازت دے دی چنانچہ جس وقت انہوں نے گراسینیوں کے علاقہ میں ایک قبرستان میں ایک شدید آسیب زدہ کو شفا بخشی اور اس نے ارادہ کیا کہ وہ آنجناب ﷺ کے ساتھ ہی ہے تو آپ ﷺ نے اسے منع کیا اور فرمایا ”اپنے لوگوں کے پاس اپنے گھر جا اور انکو خبر دے کہ خداوند نے تیرے لئے کیسے بڑے کام کیے اور تجھ پر رحم کیا چنانچہ مرقس باب ۵ میں انکی صراحت ہے۔

انبیاء بنی اسرائیل کے معجزات

اس طرح کے معجزات تو دیگر انبیاء بنی اسرائیل سے بھی ظاہر ہوئے ہیں جیسا کہ سلاطین اول باب ۱۷ آیت ۲۱ میں حضرت الیاس علیہ السلام کا ایک بیوہ کے بیٹے کو زندہ کرنے کا

معجزہ اس طرح مذکور ہے ”اور اس نے اپنے آپکو تین بار اس لڑکے پر پسار کر خداوند سے فریاد کی اور کہا اے خداوند میرے خدا میں تیری منت کرتا ہوں کہ اس لڑکے کی جان اسمیں پھر آجائے اور خداوند نے ایلیاہ کی فریاد سنی اور لڑکے کی جان اسمیں پھر آگئی اور وہ جی اٹھا“ اسی طرح سلاطین دوم باب ۴ آیت ۳۲ میں حضرت یسوع علیہ السلام کا اپنی ایک معتقد خدمت گزار عورت کے بیٹے کو زندہ کرنے کا واقعہ اس طرح مذکور ہے ”جب الیشع اس گھر میں آیا تو دیکھو وہ لڑکا مرا ہوا اسکے پلنگ پر پڑا تھا سو وہ اکیلا اندر گیا اور دروازہ بند کر کے خداوند سے دعا کی اور اوپر چڑھ کر اس بچے پر لیٹ گیا اور اسکے منہ پر اپنا منہ اور اسکی آنکھوں پر اپنی آنکھیں اور اسکے ہاتھوں پر اپنے ہاتھ رکھ لیے اور اسکے اوپر پسر گیا۔ تب اس بچے کا جسم گرم ہونے لگا پھر وہ اٹھ کر اس گھر میں ایک بار ٹہلا اور اوپر چڑھ کر اس بچے کے اوپر پسر گیا اور وہ بچہ سات بار چھینکا اور بچے نے آنکھیں کھول دیں“ اسی سلاطین دوم باب ۵ آیت ۱۰ میں حضرت یسوع کا نعمان سپہ سالار کو شفا دینے کا واقعہ اس طرح مذکور ہے ”اور الیشع نے ایک قاصد کی معرفت کہلا بھیجا جا اور یردن میں سات بار غوطہ مار تو تیرا جسم پھر بحال ہو جائیگا اور تو پاک صاف ہوگا..... تب اس نے اتر کر مرد خدا کے کہنے کے مطابق یردن میں سات غوطے مارے اور اسکا جسم چھوٹے بچے کے جسم کی مانند ہو گیا اور وہ پاک صاف ہوا“ بلکہ حضرت یسوع علیہ السلام نے تو اپنی وفات کے بعد بھی ایک مردہ کو زندہ کرنے کا معجزہ ظاہر کیا جسکی تفصیل سلاطین دوم باب ۱۳ آیت ۲۰ میں اس طرح آئی ہے ”اور الیشع نے وفات پائی اور انہوں نے اسے دفن کیا اور نئے سال کے شروع میں موآب کے جتھے ملک میں گھس آئے اور ایسا ہوا کہ جب وہ ایک آدمی کو دفن کر رہے تھے تو انکو ایک جتھا نظر آیا سو انہوں نے اس شخص کو الیشع کی قبر میں ڈال دیا اور وہ شخص الیشع کی ہڈیوں سے ٹکراتے ہی جی اٹھا اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہو گیا“ اسی طرح حضرت حزقی ایل کا ہزاروں لوگوں کو جنکی ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی تھیں زندہ کرنے کا معجزہ

صحیفہ حزقی ایل باب ۳۷ میں بڑی تفصیل سے مذکور ہے۔ لہذا معجزات کے صدور کو دلیل الوہیت بنانا انتہادرجے کی نادانی ہے۔ مسیحیوں کے عہد جدید سے جو استدلال تھے وہ مکمل ہوئے۔

صاحبِ تفسیر کشاف کا ایک واقعہ

یہاں ہم اس بحث کو ایک لطیف قصہ پر ختم کرتے ہیں جو صاحبِ کشاف نے سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد اِنِ مَثَلِ عِيسٰی عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ آدَمَ الْخَلْقِ کی تفسیر میں ایک عالم سے نقل کیا ہے جو روم میں قید تھے تو انہوں نے ان سے پوچھا کہ تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عبادت کیوں کرتے ہو؟ عیسائیوں نے جواب دیا کہ وہ بن باپ ہیں۔ اس عالم نے کہا کہ اس اعتبار سے تو حضرت آدم علیہ السلام بڑھ کر ہیں کیونکہ بن ماں باپ ہیں۔ عیسائیوں نے کہا کہ وہ مردوں کو زندہ کرتے تھے انہوں نے کہا پھر حزقی ایل اس بات کے زیادہ لائق ہیں کہ انکی عبادت کی جائے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صرف چار آدمیوں کو زندہ کیا اور حضرت حزقی ایل نے آٹھ ہزار آدمیوں کو زندہ کیا۔ عیسائیوں نے کہا کہ کوڑھ اور برص کے بیمار کو تندرست کر دیتے تھے انہوں نے کہا کہ پھر تو جرجیس اس اعتبار سے زیادہ مستحقِ عبادت ہیں کیونکہ انکو پکایا گیا اور جلایا گیا پھر بھی وہ صحیح سالم زندہ ہو کر کھڑے ہو گئے، اتنی بلفظ

فصل سوم (از باب دوم)

مسیحی حضرات عہد شتیق سے الوہیت مسیح علیہ السلام پر جو دلائل لاتے ہیں اس فصل میں اُنکا ابطال کیا جائیگا۔

دلیل اول اور اُس کا رد

یسعیاہ باب ۷ آیت ۱۴ میں ہے ”لیکن خداوند آپ تم کو ایک نشان بخشے گا دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا پیدا ہوگا اور اسکا نام عتاناوایل رکھے گی“ ”عتاناوایل“ عبرانی لفظ ہے جس کا معنی ہے ”خدا ہمارے ساتھ ہے“ لہذا معلوم ہوا کہ وہ ”خدا کا بیٹا“ کہلائے گا اور چونکہ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے جیسا کہ متی باب اول میں صراحت ہے لہذا جناب مسیح علیہ السلام خدا کے بیٹے ٹھہرے۔

جواب

لفظ ”عتاناوایل“ سے خدائی کاثبات بھی عجیب بات ہے کیونکہ یہ قول کہ ”دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی الخ“ اس بات پر صریح دلیل ہے کہ وہ لڑکا حادث ہوگا اسکے ساتھ ہی آیت ۱۵ میں ہے کہ ”وہ مکھن (۱) اور شہد کھائے گا جب تک وہ نیکی اور بدی کے رد و قبول کے قابل نہ ہو“ یہ آیت اس مولود کے انسان ہونے پر صاف دلیل ہے کیونکہ مکھن اور شہد کھانا، ابتدا میں اچھائی و برائی کی تمیز کا نہ ہونا اور بعد میں تمیز کا آجانا یہ ایسے امور ہیں جو

(۱) پرنسٹن اردو بائبل میں ”مکھن“ کی جگہ ”دبی“ مذکور ہے۔

الوہیت کے منافی ہیں اور ان الفاظ کو بڑھانے کا مقصد بھی یہی ہے کہ وہ مولود ایک انسان ہے۔ اس سے قطع نظر نام رکھنے میں لفظ کے معنی ترکیبی کی رعایت شرط نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے یہاں پر بھی ایسی بات ہو۔

معیتِ خداوندی کا مطلب

اگر معنی ترکیبی کو باقی بھی رکھا جائے تو ان لوگوں کیلئے مفید مطلب نہیں کیونکہ اس لفظ کا مطلب اسکے سوا کچھ نہیں کہ خدا بندوں کیساتھ ہے اور بندوں میں جناب مسیح علیہ السلام بھی داخل ہیں۔ چونکہ اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے جیسا کہ اسی باب کی فصل اول میں گذرا لہذا یہاں معیت سے مراد معیتِ حقیقی مکانی نہیں ہے بلکہ اسے مجازاً امداد و اعانت کے معنی پر محمول کیا جائے گا جیسا کہ توریت و انجیل میں جا بجا بمعیتِ الہی کو اسی معنی پر محمول کیا گیا ہے مثلاً!

(۱) پیدائش باب ۲۱ آیت ۲۰، ۲۲ میں ہے ”اور خدا اس لڑکے کیساتھ تھا“..... خدا تیرے ساتھ ہے“

یہاں لڑکے سے مراد اسماعیل ہے اور ”خدا تیرے ساتھ ہے“ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خطاب ہے۔

(۲) پیدائش باب ۲۶ آیت ۲۴، ۲۸ میں حضرت اسحاق علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے اس طرح مذکور ہے ”میں تیرے باپ ابرہام کا خدا ہوں مت ڈر کیونکہ میں تیرے ساتھ ہوں..... کہ خداوند تیرے ساتھ ہے“

(۳) حضرت یعقوب علیہ السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ کا اس طرح ارشاد ہے ”اور دیکھ میں تیرے ساتھ ہوں“ (پیدائش باب ۲۸ آیت ۱۵)

- (۴) اللہ تعالیٰ کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس طرح خطاب ہے ”اس نے کہا میں ضرور تیرے ساتھ رہوں گا“ الخ (خروج باب ۳ آیت ۱۲)
- (۵) سلاطین اول باب آیت ۳ میں ہے ”جیسے خداوند میرے مالک بادشاہ کیساتھ رہا ویسے ہی وہ سلیمان کے ساتھ رہے“
- (۶) اللہ تعالیٰ کا حضرت داؤد علیہ السلام سے خطاب ہے ”اور جہاں کہیں تو گیا میں (۲۔ سموئیل باب ۷ آیت ۹، ۱۰ تواریخ باب ۱۷ آیت ۸)
- (۷) اللہ تعالیٰ کا حضرت یرمیاہ سے خطاب ہے ”میں تجھے چھڑانے کو تیرے ساتھ ہوں“ (یرمیاہ باب ۱ آیت ۸)
- (۸) حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق مذکور ہے ”اور بزرگوں نے حسد میں آکر یوسف کو بیچا کہ مصر میں پہنچ جائے مگر خدا اس کے ساتھ تھا“ (رسولوں کے اعمال باب ۷ آیت ۹)
- ایسی اور بہت مثالیں ہیں جہاں یہی معنی مراد ہے۔

دلیل دوم اور اسکی تردید

یسعیاہ باب ۹ آیت ۶ میں ہے ”ہمارے لئے ایک لڑکا تولد ہوا اور ہم کو ایک بیٹا بخشا گیا اور سلطنت اس کے کندھے پر ہوگی اور اس کا نام عجیب مشیر خدائے قادر ابدیت کا باپ سلامتی کا شہزادہ ہوگا۔ اسکی سلطنت کے اقبال اور سلامتی کی کچھ انتہا نہ ہوگی وہ داؤد کے تخت اور اسکی مملکت پر آج سے ابد تک حکمران رہے گا اور عدالت اور صداقت سے اسے قیام بخشنے گا“

ان آیات میں یسعیاہ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ”خدائے قادر“ کا لفظ استعمال فرمایا اس لیے وہ خدا ہونگے۔

جواب

حضرت یسعیاہ کا یہ کہنا کہ ”ہمارے لئے ایک لڑکا تولد ہوا اور ہم کو ایک بیٹا بخشا

گیا، یہ صراحتہ اس مولود کے حادث ہونے پر دلیل ہے اور اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بخشے والی ذات بیٹے سے الگ کوئی ہستی ہے۔ رہا خدا کا اطلاق ان پر تو یہ برگزیدہ اور عظیم المرتبت کے معنی میں ہے جیسا کہ اسی باب کے مقدمہ میں پانچویں بات کے تحت مفصلاً گذرا اور سابقہ دلائل کے جوابات میں بھی کئی مرتبہ ذکر ہوا۔

دلیل سوم اور اس کا ابطال

میکہ باب ۵ آیت ۲ میں ہے ”لیکن اے بیت لحم افراتاہ اگر چہ تو یہوداہ کے ہزاروں میں شامل ہونے کیلئے چھوٹا ہے تو بھی تجھ میں سے ایک شخص نکلے گا اور میرے حضور اسرائیل کا حاکم ہوگا اور اس کا مصدر زمانہ سابق ہاں قدیم الایام سے ہے“

حضرت میکہ کا یہ قول کہ ”اس کا صدور زمانہ سابق یعنی قدیم الایام ازل سے ہے“ اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ ذات ازلی ہے اور چونکہ یہ آیت جناب مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے جیسا کہ متی نے اپنی انجیل باب ۲ آیت ۶ میں صراحت کی ہے لہذا حضرت مسیح علیہ السلام خدا ٹھہرے۔

جواب

اس قول میں جناب مسیح علیہ السلام کے خدا یا خدا کے بیٹے ہونے کی طرف اشارہ تک نہیں ہے اور نہ اس میں بظاہر ان کی نبوت پر کوئی دلالت ہے اور نہ ہی آیت حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق ہے جیسا کہ باب سوم فصل اول میں معلوم ہو جائے گا۔ اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیت میں نبوت کی طرف اشارہ ہے اور وہ جناب مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے تو بھی یہی مفہوم ہوتا ہے کہ آنجناب علیہ السلام کی نبوت صرف بنی اسرائیل کیلئے ہے نہ کہ تمام انسانوں

کیلئے کیونکہ بنی اسرائیل پر حاکم ہونے کی تخصیص کرنا اور بیت لحم سے نکلنا اسکے واضح قرائن ہیں۔ باقی حضرت میکاہ کے اس قول سے جناب مسیح علیہ السلام کی ازلیت مراد لینا انتہاء درجے کی بد فہمی و بے عقلی ہے کیونکہ حضرت میکاہؑ اس شخص کے بیت لحم سے نکلنے کو ازلی قرار دے رہے ہیں اور نکلنا تو بلاشبہ ایک امر حادث ہے ازلی نہیں لہذا ازل قدیم الایام سے نکلنے کا مطلب یہ ہے کہ علم الہی میں ازل سے طے ہو چکا تھا کہ بیت لحم سے مسیح علیہ السلام مبعوث ہونگے چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام اسی معنی کے اعتبار اللہ کے حضور عرض کرتے ہیں ”تیری آنکھوں نے میرے بے ترتیب مادے کو دیکھا اور جو ایام میرے لئے مقرر تھے وہ سب تیری کتاب میں لکھے تھے جبکہ ایک بھی وجود میں نہ آیا تھا“ (زبور ۱۳۹ آیت ۱۶) اسی معنی کے اعتبار سے پولوس ملت مسیحی کے ایمانداروں کے حق میں فرماتے ہیں ”کیونکہ جن کو اس نے پہلے سے جانا انکو پہلے سے مقرر بھی کیا کہ اسکے بیٹے کے ہم شکل ہوں تاکہ وہ بہت سے بھائیوں میں پہلو ٹھاٹھ رہے“ (رومیوں باب ۸ آیت ۲۹)

دلیل چہارم اور اس کا دفعیہ

زبور ۳۵ آیت ۶ میں ہے ”اے خدا! تیرا تخت ابد الابد ہے۔ تیری سلطنت کا عصا اسٹی کا عصا ہے۔ تو نے صداقت سے محبت رکھی اور بدکاری سے نفرت اسی لئے اے خدا تیرے خدا نے شادمانی کے تیل سے تجھ کو تیرے ہمسروں سے زیادہ مسح کیا ہے“

زبور کی یہ آیات حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہیں جیسا کہ پولوس نے عبرانیوں کے نام خط باب ۱ آیت ۹۸ میں اسکی تصریح کی ہے۔ آیا کسی شخص کو خدا کے لفظ سے مخاطب کر کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اے خدا! تیرے خدا نے شادمانی کے تیل سے تجھ کو تیرے ہمسروں سے زیادہ مسح کیا ہے؟ سوائے حضرت مسیح علیہ السلام کے اور کسی کو نہیں کہا گیا۔ یہ دلیل صاحب

مفتاح الاسرار کی تقریر کے مطابق ہے۔

جواب

اس استدلال میں صاحب مفتاح الاسرار نے ذرا خوفِ خدا سے کام نہیں لیا اور اپنا مطلب کشید کرنے کیلئے اپنے اسلاف کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے تحریف سے کام لیا ہے کیونکہ اس آیت کا اصل ترجمہ اس طرح ہے ”عدالتِ رادوست داشتہ و معصیتِ رامغوض لہذا خدا بلکہ خدائے تو ترا بر و غنِ خوشنودی بیشتر از مصاحبانِ مسیح نموده“ ہندی مترجم بھی اسی کے مطابق ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے ”تو نے راستبازی سے دوستی اور شرارت سے دشمنی کی ہے اسی لئے خدا نے جو تیرا خدا ہے خوشی کے تیل سے تیرے مصاحبوں سے زیادہ تجھے معطر کیا“ یہی آیت پولس کا عبرانیوں کے نام خطِ باب ۱ آیت ۹ میں اس طرح واقع ہے ”تو کی کہ راستی رادوست داشتہ و ناراستی رادشمن لہذا خدا خدای تو مالیدِ عطر سرور را بر تو بیش از آنچه مالید بہ رُفتای تو“ (ترجمہ فارسی بائبل مطبوعہ ۱۸۲۸ء مطبع کلیسا کلکتہ نیز مطبوعہ ۱۸۴۱ء مطبوعہ مشن پریس کلکتہ) عربی بائبل میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح ہے ”احببت البر و ابغضت الاثم لذلک مسحک اللہ الہک بدھن الفرّاح افضل من اصحابک“ (عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۴۱ء دارالسلطنت لندن) اور ایک ہندی ترجمہ میں ہے ”تو تو نیکی سے دوستی اور بدی سے دشمنی رکھتا ہے اس واسطے خدا نے تیرے خدا نے خوشی کا تیل تجھ پر تیرے شریکوں سے زیادہ ڈالا ہے“ (ترجمہ ہندی مطبوعہ ۱۸۳۹ء مطبع کلکتہ) (۱)

چونکہ تمام پادری صاحبان کا یہی طریقہ تحریف ہے لہذا صاحب مفتاح الاسرار سے

(۱) موجودہ اردو بائبل میں بھی اس طرح ہے ”اسی لئے خدا تیرے خدا نے شادمانی کے تیل سے تجھ کو تیرے ہمسروں سے مسح کیا ہے“ یہاں بھی ”اے“ حرفِ خطاب موجود نہیں جس پر پادری صاحب نے اپنے استدلال کی

بھی زیادہ گلہ نہیں کرنا چاہیے۔ اور انشاء اللہ العزیز جب باب چہارم میں زبور کی تمام آیات ذکر کی جائیگی تو آپ کو پوری تفصیل سے معلوم ہو جائیگا کہ زبور کی یہ آیات تو حضرت محمد ﷺ کے متعلق ہیں نہ کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے متعلق اور حضرت داؤد (علیہ السلام) اس زبور میں آیت پنجم تک انکے اوصاف، جمال و حسن میں سب سے سبقت کرنا، اللہ تعالیٰ کا انکو مبارک کرنا، انکے تیروں کا دشمنوں کے دلوں میں لگنا امتوں کا انکے سامنے زیر ہونا وغیرہ بیان فرماتے ہیں۔ اسکے بعد آیت ششم میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے ندا کرتے ہوئے کہتے ہیں ”اے خدا تیرا تخت ابد الّا باد تک ہے، تیری سلطنت کا عصا راسی کا عصا ہے“ اسی وجہ سے تو ایسے بندوں کو چنتا ہے۔ پھر آیت ہفتم میں اسی شخص کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”چونکہ تو نے صداقت سے محبت رکھی اور بدکاری سے نفرت اسی وجہ سے خدا نے تجھے دوسروں سے زیادہ معزز کیا“ الغرض آیت ششم بیچ میں جملہ معترضہ ہے۔ یہاں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ حقیقتاً اس مقام پر زبور میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے آنجناب (علیہ السلام) کی الوہیت کا اشارہ ہوتا ہو۔ اب اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ ان آیات میں روئے سخن حضرت مسیح (علیہ السلام) کی جانب ہے تب بھی انکو اس سے کوئی مفید دلیل حاصل نہ ہو سکے گی۔

اب ان حضرات کا یہ کہنا کہ ”آیا کسی شخص کو خدا کے لفظ سے مخاطب کر کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا۔ تو خدا ہے الخ“ یہ ساری تقریر ہی محل نظر ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ جس لفظ حرف خطاب سے انہوں نے استدلال پکڑا ہے وہ انکا خود ساختہ و پرداختہ ہے زبور و انجیل میں وہ لفظ نہیں ہے جب انکا خود ساختہ لفظ ہی قابل رد اور ناقابل تسلیم ہے تو استدلال بھی ویسا ہی ہے۔ دوم اس وجہ سے کہ اگر لفظ خدا سے واجب الوجود کا حکم ذاتی مراد ہے تو ان کو خطاب کرنا کفر ہے کیونکہ خدا کیلئے اور کون خدا ہو سکتا ہے کہ اسکو دوسروں سے ممتاز کیا جائے اور اگر اس لفظ کو مجاز پر محمول کیا جائے تو مجازی معنی کے اعتبار سے تو یہ لفظ

خواص و عوام سبھی پر اطلاق ہوا ہے جیسا کہ مقدمہ باب دوم پانچویں بات کے تحت پوری تفصیل کیساتھ آپ نے معلوم کر لیا۔ اب اس لفظ سے الوہیت پر استدلال کرنا جبکہ کفر کا پہلو بھی لازم آتا ہو حماقت کے سوا اور کیا ہے۔

دلیل پنجم اور اس کا بطلان

زبور ۲ آیت ۷ میں ہے ”خداوند نے مجھ سے کہا تو میرا بیٹا ہے آج تو مجھ سے پیدا ہوا“ مجھ سے مانگ اور میں قوموں کو تیری میراث کیلئے اور زمین کے انتہائی حصے پر تیری ملکیت کیلئے تجھے بخشوں گا“ چونکہ زبور کی یہ آیات بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہیں لہذا وہ اللہ کے بیٹے اور خدا ہوئے۔

جواب

اولاً تو یہ آیات حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق نہیں ہیں اگرچہ رسولوں کے اعمال باب ۱۳ آیت ۳۳، عبرانیوں کے نام خط باب ۵ آیت ۵ میں پولوس کے اقوال سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان آیات کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق ہے مگر ایسا نہیں ہے کیونکہ زبور کی مذکورہ آیات کا سیاق و سباق اس طرح ہے ”قومیں کس لیے طیش میں آئی ہیں عوام الناس کیوں باطل خیال باندھتے ہیں خداوند اور اسکے مسموح کے خلاف زمین کے بادشاہ اٹھتے ہیں فرمان روا باہم سازش کرتے ہیں..... تو ان پر لوہے کے عصا سے حکومت کرے گا اور کہہ مار کے برتن کی طرح انکو توڑ ڈالے گا“ ان آیات میں لفظ قومیں بادشاہ فرماں روا جمع آئے ہیں دشمنوں کو شکست ہونے اور انکا ٹوٹے برتن کی طرح چکنا چور ہونے کا ذکر ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ظاہر نہیں ہوئیں کیونکہ قیصر کی جانب پیلاطس اور ہیرودیس دو حاکم تھے نہ کہ کئی بادشاہان جیسا کہ لوقا باب ۳ باب ۲۳ یوحنا

باب ۱۹ آیت ۱۵۱۲ سے معلوم ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں وہ نہ تو آنجناب ﷺ کی مخالفت میں اٹھے اور نہ ہی آنجناب ﷺ کے قتل پر راضی تھے جیسا کہ متی باب ۲۷ آیت ۲۸، لوقا باب ۲۳ آیت ۱۵، ۲۰، ۲۲ سے اچھی طرح واضح ہے۔ لہذا کسی بادشاہ کا آنجناب ﷺ کی ضد میں کھڑا ہونا بھی لازم نہ آیا اور قوموں میں سے بھی صرف ایک قوم یہود آپ کی مخالفت میں اٹھے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ ﷺ کے خلاف صرف ایک قوم اٹھی نہ کہ قومیں اور سلاطین و حکام۔ اسی طرح حضرت مسیح ﷺ نے اپنے دشمنوں کو لوہے کے عصا سے توڑ کر کوئی حکومت بھی نہیں کی نہ اپنے دشمنوں کو چکنا چور کیا بلکہ مسیحیوں کے اعتقاد کے مطابق تو اسکے برعکس صورتِ حال پیش آئی کہ دشمنوں کے ہاتھوں گرفتار ہوئے، ذلت برداشت کر کے مصلوب ہوئے۔

دوسری جانب یہ بھی دیکھئے کہ آیت اس طرح ہے ”خداوند نے مجھ سے کہا۔ تو میرا بیٹا ہے آج تو مجھ سے پیدا ہوا۔ یہاں مجھ تو“ تو یہ بھی بدابہۃ الوہیت کے معنی کے منافی ہیں۔ اسی طرح یہ لفظ کہ آج تو مجھ سے پیدا ہوا یہ بھی الوہیت کے منافی ہے کیونکہ لفظ ”آج“ صاف حدوث پر دلالت کرتا ہے اور ”میں نے پیدا کیا“ کا جملہ بتاتا ہے کہ خدائے تعالیٰ خالق ہے مخاطب مخلوق ہے یہ دونوں الگ الگ ہستیاں ہیں۔

مسیحی حضرات کی ایک تاویل

یہاں پر مسیحی علماء نے لفظ ”آج“ کو ”حضور ابدی“ کے معنی میں لیا ہے۔ یہ توجیہ انتہائی تعجب خیز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ لوگوں سے انکے محاورات کی رعایت کرتے ہوئے کلام فرماتے ہیں۔ اس لئے کلام الہی میں جو ”آج“ کل وغیرہ کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں تو وہ حقیقی معنی پر محمول ہوتے ہیں اگرچہ اللہ تعالیٰ زمانہ سے پاک ہے اور اسکے اعتبار سے کوئی چیز

ماضی و مستقبل نہیں ہے۔ اسکے شواہد اس قدر ہیں کہ اگر توریت کے اسفار خمسہ کو ہی دیکھ لیا جائے تو حد شمار سے باہر ہیں چہ جائیکہ تمام کتب سماویہ۔ یہاں ہم بطور نمونہ چند مثالیں سپرد قلم کرتے ہیں۔

(۱) خروج باب ۹ آیت ۱۸ میں ہے ”دیکھ میں کل اسی وقت ایسے بڑے بڑے اولے برساً ڈنگا جو مصر میں جب سے اسکی بنیاد ڈالی گئی آج تک نہیں پڑے“

(۲) خروج باب ۱۹ آیت ۱۰ میں ہے ”اور خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ لوگوں کے پاس جا اور آج اور کل انکو پاک کر اور وہ اپنے کپڑے دھولیں اور تیسرے دن تیار رہیں کیونکہ خداوند تیسرے دن سب لوگوں کے دیکھتے دیکھتے کوہ سینا پر اترے گا“

(۳) خروج باب ۳۴ آیت ۱۱ میں ہے ”اور صبح تک تیار ہو جانا اور سویرے ہی کوہ سینا پر آ کر وہاں پہاڑ کی چوٹی پر میرے سامنے حاضر ہونا“..... آج کے دن جو حکم میں تجھے دیتا ہوں اسے یاد رکھنا“

ان آیات میں لفظ آج، کل، تیسرے دن، صبح، پہاڑ کی چوٹی انہیں ہی معنوں میں وارد ہیں جو ہمارے محاورات و گفتگو میں مستعمل ہیں اور اس ”عجیب تفسیر“ سے قطع نظریہ جملہ کہ ”تو مجھ سے پیدا ہوا“ بہر صورت مخاطب کے مخلوق ہونے پر اور اپنے خالق سے الگ ایک ذات ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

استدلال میں ذکر کردہ آیات کا صحیح مطلب

بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ دراصل اس کلام و حکم الہی کو حضرت داؤد علیہ السلام اپنے متعلق فرما رہے ہیں کیونکہ فلسطینی، موآبی اور اسوری بادشاہ ”ہدعازر“ انکے مخالف و دشمن تھے۔ یہ اقوام اور بادشاہ حضرت داؤد علیہ السلام کے مقابلے میں جنگ کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے اور اللہ

تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو فتح عطا فرمائی یہ سب لوگ انکے ہاتھوں مقتول و برباد ہوئے جیسا کہ سموئیل دوم باب ۸ اور تواریخ اول باب ۱۸ میں مفصل ذکر ہے۔ اس زبور میں لفظ ”بنا“ عزیز، مستحق تربیت کے معنی ہے اور مجھ سے پیدا ہوا کا مطلب ہے ”میں نے تیری تربیت و پرورش کی۔ اس امر کی مکمل تحقیق فصل دوم میں دلیل دوم کے جواب میں پوری تفصیل کیساتھ گزر چکی اور آیات میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو اس توجیہ کے خلاف پڑتا ہو اور لفظ ”مسح“ کا اطلاق حضرت داؤد علیہ السلام پر ہوا ہے جیسا کہ زبور ۱۸ آیت ۵۰، زبور ۸۴ آیت ۹ اور زبور کی دیگر جگہوں پر موجود ہے بلکہ یہ تو عمومی طور پر تمام بنی اسرائیل کے بادشاہوں کا لقب ہے اسی وجہ سے دجال بھی یہی لقب رکھتا ہے کیونکہ یہود کا یہ طریقہ تھا کہ جب کسی کو اپنا بادشاہ بنانے کا ارادہ کرتے تو اس وقت کا پیغمبر ہیکل میں استعمال ہونے والا مقدس تیل لیکر اس پر ملتا اور وہ شخص مسح بمعنی مسح یعنی ”تیل ملا ہوا“ کہلاتا اسی وجہ سے حضرت داؤد علیہ السلام بنی اسرائیل کے بادشاہ ساؤل پر بار بار اس لفظ کا اطلاق فرماتے ہیں حالانکہ وہ ایک ظالم و فاسق بادشاہ تھا چنانچہ انکے اقوال سموئیل اول باب ۲۴ آیت ۶، ۱۰، باب ۲۶ آیت ۹، ۱۱، ۱۶، ۲۳، سموئیل دوم باب ۱ آیت ۱۶، ۱۷ میں مندرج ہیں۔ بلکہ یہود کا بادشاہ ہونے کی بھی تخصیص نہیں ”مسح“ کا اطلاق مطلق بادشاہ پر بھی ہوا ہے چنانچہ فارس کے بادشاہ نے جب تختِ نصر کے ظلم کا تدارک کیا اور بنی اسرائیل کیلئے دوبارہ بیت المقدس تعمیر کرنے کا حکم دیا تو اسکے متعلق اس طرح مذکور ہے ”خداوند اپنے مسح خورس کے حق میں یوں فرماتا ہے الخ (یسعیاہ باب ۴۵ آیت ۱) نیز زبور کی مذکورہ آیات حضرت داؤد علیہ السلام کے حق میں ہونے کی ایک اور مضبوط دلیل یہ بھی ہے کہ تقریباً یہی مضمون خود اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق زبور ۸۹ میں ارشاد فرمایا ہے ”میں نے اپنے برگزیدہ کیساتھ عہد باندھا ہے میں نے اپنے بندہ داؤد سے قسم کھائی ہے۔ میں تیری نسل کو ہمیشہ کیلئے قائم

کرونگا اور تیرے تخت کو پشت در پشت بنائے رکھوں گا..... اس وقت تو نے رویا میں اپنے مقدسوں سے کلام کیا اور فرمایا کہ میں نے ایک زبردست کو مددگار بنایا ہے اور قوم میں سے ایک کو چن کر سرفراز کیا ہے۔ میرا بندہ داؤد مجھے مل گیا اپنے مقدس تیل سے میں نے اسے مسح کیا ہے میرا ہاتھ اسکے ساتھ رہے گا میرا بازو اسے تقویت دے گا دشمن اس پر جبر نہ کرنے پائیگا اور شرارت کا فرزند اسے نہ ستائے گا میں اسکے مخالفوں کو اسکے سامنے مغلوب کرونگا اور اس سے عداوت رکھنے والوں کو ماروں گا..... وہ مجھے پکار کر کہے گا تو میرا باپ، میرا خدا اور میری نجات کی چٹان ہے اور میں اسکو اپنا پہلو ٹھہاناؤں گا اور دنیا کا شاہنشاہ میں اپنی شفقت کو اسکے لئے ابد تک قائم رکھوں گا اور میرا عہد اسکے ساتھ لا تبدیل رہے گا“ (زبور ۸۹ آیت ۳، ۱۹ تا ۲۸ ملخصاً) اور اگر مان بھی لیا جائے کہ زبور ۲ کی یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق ہے تب بھی آنجناب علیہ السلام پر لفظ ”ابن اللہ“ کا اطلاق ہونے سے انکی الوہیت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ فصل دوم میں دلیل دوم کے جواب میں خوب شرح و بسط سے گزرا۔

دلیل ششم اور اُس کا رد

زبور ۱۱۰ آیت ۱ میں ہے ”خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری ذنی طرف بیٹھ جب تک کہ تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں چوکی نہ کر دوں“ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی متی باب ۲۲ آیت ۴۴ میں اس لقب ”خداوند“ کو اپنی طرف منسوب کیا ہے ”خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میرے ذنی طرف بیٹھ جب تک میں تیرے دشمن تیرے پاؤں کے نیچے نہ کر دوں؟“

جواب

حضرت مسیح علیہ السلام کا فرمودہ سر آنکھوں پر کہ یہ بشارت انکے حق میں ہے مگر لفظ خداوند کا اکثر استعمال مخدوم سید آقا کے معنی میں ہوا ہے چنانچہ پیدائش باب ۱۸ آیت ۱۲۔ پطرس کا پہلا عام خط باب ۳ آیت ۶ میں اسی معنی کے اعتبار سے حضرت سارہ ابراہیم علیہا السلام کو ”خداوند“ کہتی تھی۔ اسی طرح سموئیل اول میں بائیس جگہ سموئیل دوم میں انتیس جگہ، سلاطین اول باب اول میں سترہ جگہ حضرت داؤد علیہ السلام اور ساؤل وغیرہ کے حق میں اسی معنی کے اعتبار سے یہ لفظ استعمال ہوا ہے چنانچہ مقدمہ باب میں پانچویں بات کے تحت اسکی تفصیل گزر چکی۔ یہاں بھی لفظ خداوند حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں اسی معنی کے اعتبار سے استعمال ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ فارسی بائبل میں زیور کی اس آیت کا ترجمہ یوں ہے ”خداوند بخدوم من فرمود در بزمین من بنشین تا دشمنان ترا قدم گاہ تو گردانیدہ باشم“ جبکہ اردو مترجم نے اس طرح ترجمہ کیا ہے ”یہواہ نے میرے خداوند سے کہا“ الخ فارسی بائبل مطبوعہ ۱۸۲۸ء میں متی باب ۲۲ آیت ۴۴ کا ترجمہ اس طرح ہے ”اللہ خداوند مرا گفت کہ بردست راست من بنشین تا دشمنان ترا قدم گاہ پائے تو سازم“ ہندی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں فارسی ترجمہ کی موافقت ہے چونکہ لفظ اللہ ذات واجب الوجود کا علم ہے لفظ یہواہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا خاص لقب ہے ان دونوں لفظوں کا استعمال حقیقی معنوں میں غیر اللہ کیلئے جائز نہیں ہے۔ الحاصل مترجمین انجیل کی تصریح کے مطابق پہلا لفظ خداوند بمعنی ذات واجب الوجود ہے اور دوسرا لفظ خداوند فارسی مترجم کی صراحت کے مطابق ”مخدوم“ کے معنی میں ہے اور اس صورت میں دلیل پکڑنے والے کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ اگر صرف آجناب اللہ علیہ السلام کی مخدومیت و تعظیم ثابت کرنا مقصود ہے تو دلائل الوہیت میں اسکا لانا بے جا ہے کیونکہ تعظیم کے طور پر تو یہ لفظ ساؤل بادشاہ بنی اسرائیل کے حق میں حضرت داؤد علیہ السلام

نے بارہا استعمال کیا ہے۔

دلیل ہفتم اور اُسکی تردید

ساتویں دلیل یہ ہے کہ جب حضرت زکریا علیہ السلام اپنی کتاب کے باب ۱۲ میں آخر زمانے کی خبر دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جس زمانے میں اللہ رب العالمین بنی اسرائیل کو دوبارہ اپنا قرب عطا کر کے اور انہیں قید سے رہائی دے کر انکے وطن اصلی کنعان میں جمع فرمائیں گے اس وقت وہ خدا تعالیٰ کو صحیح پہچانیں گے اور حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے اسی بنا پر حضرت زکریا علیہ السلام اپنے صحیفہ کے باب ۱۲ آیت ۱۰ میں فرماتے ہیں ”اور میں داؤد کے گھرانے اور یروشلیم کے باشندوں پر فضل اور مناجات کی روح نازل کروں گا اور وہ اس پر جسکو انہوں نے چھیدا ہے نظر کریں گے اور اس کیلئے ماتم کریں گے جیسا کوئی اپنے اکلوتے کیلئے کرتا ہے اور اس کیلئے تلخ کام ہونگے جیسے کوئی اپنے پہلو ٹھے کیلئے ہوتا ہے“ یعنی اس لئے مسیح علیہ السلام پر ماتم کریں گے اور اس پر غمزدہ ہونگے کہ اتنا عرصہ انکو نہیں پہچان سکے اور ان پر ایمان نہیں لائے اور انکو اپنا معبود و نجات دہندہ نہ جانا۔ یہ بات مخفی نہیں کہ آیت مذکور کا متکلم خدا ہے لہذا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اُنکا یہ قول کہ ”جنہوں نے مجھے چھیدا ہے اور سوراخ کیا ہے“ یہ الفاظ خدا کی طرف راجع ہونگے یعنی اس خدا کی طرف جو جسم میں متشکل ہو گئے ہونگے اور وہ صرف مسیح ہے کہ یہود نے انہیں مصلوب کرنے کے بعد شاہِ روم کی وساطت سے انکے پہلو میں چھید کیے تھے۔

جواب

سبحان اللہ! ان احباب کی جدوجہد پر قربان جائیے کہ اپنے غلط عقیدہ کو درست ثابت کرنے کیلئے کس طرح ہاتھ پاؤں مارتے ہیں اور سر توڑ کوشش کرتے ہیں مگر جیسا کہ کہا

گیا ہے لن یصلح العطار ما افسده الدهر پھر بھی گوہر مقصود ہاتھ نہیں آتا۔ اب ہم پہلے محل استدلال آیات کو تحریر کرتے ہیں اور پھر جواب ذکر کریں گے۔

”خداوند فرماتا ہے میں اس روز ہر گھوڑے کو حیرت زدہ اور اسکے سوار کو دیوانہ کر دوں گا لیکن یہوداہ کے گھرانے پر نگاہ رکھوں گا اور قوموں کے سب گھوڑوں کو اندھا کر دوں گا۔ تب یہوداہ کے فرمانرواں دل میں کہیں گے کہ یروشلیم کے باشندے اپنے خدا رب الافواج کے سبب سے ہماری توانائی ہیں۔ میں اس روز یہوداہ کے فرمانرواؤں کو لکڑیوں میں جلتی انگلیٹھی اور پولوں میں مشعل کی مانند بناؤں گا اور وہ دہنے بائیں اور ارد گرد کی سب قوموں کو کھا جائیں گے اور اہل یروشلیم پھر اپنے مقام پر یروشلیم ہی میں آباد ہوں گے۔ اور خداوند یہوداہ کے خیموں کو پہلے رہائی بخشے گا تا کہ داؤد کا گھرانہ اور یروشلیم کے باشندے یہوداہ کے خلاف فخر نہ کریں۔ اس روز خداوند یروشلیم کے باشندوں کی حمایت کریگا اور ان میں کاسب سے کمزور اس روز داؤد کی مانند ہوگا اور داؤد کا گھرانہ خدا کی مانند یعنی خداوند کے فرشتے کی مانند جو انکے آگے آگے چلتا ہو۔ اور میں اس روز یروشلیم کی سب مخالف قوموں کی ہلاکت کا قصد کروں گا۔ اور میں داؤد کے گھرانے اور یروشلیم کے باشندوں پر فضل اور مناجات کی روح نازل کروں گا اور وہ اس پر جسکو انہوں نے چھیدا ہے نظر کریں گے اور اسکے لئے ماتم کریں گے جیسا کوئی اپنے اکلوتے کیلئے کرتا ہے اور اسکے لئے تلخ کام ہونگے جیسے کوئی اپنے پہلو ٹھے کیلئے ہوتا ہے“

(کتاب ذکر یاہ باب ۱۲ آیت ۱۰ تا ۱۴)

اس باب میں اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے متعلق یہی کچھ فرمایا ہے کہ جس وقت میں انہیں رہائی دلا کر انکے وطن کنعان تک پہنچاؤں گا تو یہ پورے اطمینان و فراغت قلب کیساتھ اپنے شہروں میں رہیں گے اور انکے دشمن مغلوب و مقہور ہوں گے اور انکو انکے دشمنوں پر کامیابی عطا کروں گا اور یہ میری طرف دیکھیں گے جبکہ میں انکے برے کاموں پر رنجیدہ ہوں گا

پھر یہ وقت کی قدر نہ جاننے پر اظہارِ حسرت کریں گے کہ کس طرح شرارتوں اور کرتوتوں میں اپنی زندگی کو ضائع کیا تھا، احکامِ الہی کی بجا آوری نہ کی تھی۔ الحاصل اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کہ ”انہوں نے مجھے چھیدا اور چھلنی کیا“ کا مطلب یہ ہے کہ مجھے رنج و غم پہنچایا۔ اور آیت میں صلبِ مسیح وغیرہ کے غم کا تو نام و نشان تک نہیں۔

ایک اور دلیل

جو مطلب ہم نے ذکر کیا ہے اس پر ایک مضبوط دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعینہ یہی وعدہ حضرت حزقی ایل کی معرفت فرمایا ہے ”کیونکہ میں تم کو ان قوموں میں سے نکال لوں گا اور تمام ملکوں میں سے فراہم کروں گا اور تم کو تمہارے وطن میں واپس لاؤں گا تب تم پر صاف پانی چھڑکوں گا اور تم پاک صاف ہو گے اور میں تم کو تمہاری تمام گندگی سے اور تمہارے سب بتوں سے پاک کروں گا۔ اور میں تم کو نیا دل بخشوں گا اور نئی روح تمہارے باطن میں ڈالوں گا اور تمہارے جسم میں سے سنگین دل کو نکال ڈالوں گا اور گوشتین دل تم کو عنایت کروں گا اور میں اپنی روح تمہارے باطن میں ڈالوں گا اور تم سے اپنے آئین کی پیروی کروں گا اور تم میرے احکام پر عمل کرو گے اور انکو بجالاؤ گے۔ اور تم اس ملک میں جو میں نے تمہارے باپ دادا کو دیا سکونت کرو گے اور تم میرے لوگ ہو گے اور میں تمہارا خدا ہوں گا۔ اور میں تم کو تمہاری تمام ناپاکی سے چھڑاؤں گا اور اناج منگوں گا اور افراط بخشوں گا اور تم پر قحط نہ بھیجوں گا۔ اور میں درخت کے پھلوں میں اور کھیت کے حاصل میں افزائش بخشوں گا یہاں تک کہ تم آئندہ کو قوموں کے درمیان قحط کے سبب سے ملامت نہ اٹھاؤ گے۔ تب تم اپنی بُری روش اور بد اعمالی کو یاد کرو گے اور اپنی بد کرداری و مکروہات کے سبب سے اپنی نظر میں گھٹنے ٹھہرو گے“

آخر تک اسی قسم کے وعدے ہیں۔ لہذا ذکرِ یاہ باب ۱۲ آیت ۱۰ کا مضمون اور حزقی ایل باب ۳۶ آیت ۳۱ کا مضمون ایک ہی سمجھنا چاہیے۔

دوسرا جواب

اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ انکا وقت کی قدر نہ کرنا حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان نہ لانے کے حوالے سے ہے اور انکو مصلوب کرنے کی وجہ سے اس وقت ان لوگوں پر غم طاری ہوگا تو بھی مدعا حاصل نہیں ہوتا کیونکہ نیک لوگوں کیساتھ اچھا یا برا معاملہ کرنا ایسا ہے جیسا کہ خدا سے کرنا اور اسکی نسبت اللہ کی طرف کر دی جاتی ہے اس امر کی کما حقہ تحقیق فصل سوم میں اعتراض اول کے جواب کے تحت گذر چکی۔ اس صورت میں یہ قول بعینہ اس قول کے مماثل ہو جائیگا جو اللہ تعالیٰ نے حضرت یرمیاہ کی معرفت ارشاد فرمایا ہے ”شاہ باہل بنو کدر نے مجھے کھالیا۔ اس نے مجھے شکست دی ہے اس نے مجھے خالی برتن کی مانند کر دیا۔ اژدہا کی مانند وہ مجھے نگل گیا۔ اس نے اپنے پیٹ کو میری نعمتوں سے بھر لیا۔ اس نے مجھے نکال دیا“

(یرمیاہ باب ۵۱ آیت ۳۳)

دیکھئے! بخت نصر بادشاہ نے بنی اسرائیل پر ظلم کیا، زخم لگائے شکست دی مگر ان آیات میں اللہ تعالیٰ ان تمام امور کی نسبت اپنی ذاتِ عالی کی طرف کر رہے ہیں۔ اب کوئی بھی ان آیات کا یہ مطلب نہ سمجھے گا کہ چونکہ متکلم خدا تعالیٰ ہے لہذا ان آیات کا مضمون بھی اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے ورنہ عیسائیوں کے ”مجهول الکشف“ کا اعتبار کرتے ہوئے بنی اسرائیل کے ہر ہر فرد کے خدا ہونے پر دلالت ہوگی باوجودیکہ بخت نصر کے ہاتھوں ذلت و شکست انکا مقدر بنی۔ جب اللہ تعالیٰ عام بنی اسرائیل کے ایذا پہنچانے کو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں تو اگر کسی رسول مقرب کے ایذا پہنچانے کو اپنی طرف منسوب کر دیں تو

کوئی تعجب کی بات ہے۔

بحمد اللہ وفضلہ وکرمہ یہاں تک ان دلائل کا جواب ہو گیا جو یہ حضرات عہد عتیق سے لاتے ہیں اسکے علاوہ اگر کوئی مزید دلیل عہد عتیق سے لاتے ہیں تو وہ قابل التفات نہیں جو شخص تھوڑی سی استعداد رکھتا ہو تو وہ آیات کے سیاق و سباق کا ملاحظہ کر کے اس استدلال کے ضعف و نقص، قبح عیب کو خوب جان لے گا لہذا ایسی خرافات میں وقت کی متاع عزیز کو ضائع کرنا مناسب نہیں ہے۔

تنبیہ

کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ مذکورہ دلائل کے جوابات میں مجاز کا طریق اختیار کیا گیا ہے اور لغوی حقائق سے انحراف کیا گیا ہے ایسا ہرگز نہیں ہوا کیونکہ ان جوابات کو ملاحظہ کرنے سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ بعض دلائل کے جواب میں تو بالکل کسی قسم کے مجاز کا ارتکاب نہیں کیا گیا اور بعض وہ دلائل جو حطول وغیرہ کی طرف مشعر تھے ان میں مجاز کا ارتکاب خود مسیحیوں کے نزدیک بھی ”ارتکاب“ نہیں خود انکو بھی ان آیات میں مجاز و تاویل کا ارتکاب کیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ اگرچہ ہماری تاویل دلائل عقلیہ و نقلیہ کے مطابق ہوتی ہے اور انکی تاویل ایک مجہول الکلفہ فرضی تعلق کے اعتبار سے ہوتی ہے۔ بعض آیات میں حقیقی معنی کا دلائل عقلی و نقلی کے خلاف ہونے کی وجہ سے مجاز کی راہ پر چلنا پڑا اور انکے مویدات و شواہد بھی شاید ان جگہوں پر ہم نے بفضلہ تعالیٰ ذکر کر دیئے ہیں اور ایسا کرنے میں کوئی استبعاد نہیں کیونکہ کتب سماویہ میں مجاز اس قدر شائع و کثیر ہے کہ محتاج بیان نہیں جیسا کہ مقدمہ باب میں معلوم ہوا۔ اب عہد عتیق کی اتنی ضخامت اور ہزاروں آیات پر مشتمل ہونے کے باوجود اگر ایک آدھ آیت کوئی ایسا مضمون بتاتی ہو جو دلائل عقلیہ و نقلیہ کے صریح خلاف

ہے تو اس کا کیا اعتبار ہے؟ یقیناً وہاں معنی حقیقی سے پھیرنا اور معنی مجازی پر محمول کرنا لازمی ولابدی ہے کیا انہیں معلوم نہیں کہ زبور میں سینکڑوں جگہ اللہ تعالیٰ کیلئے جسم، صورت وغیرہ کا اثبات ہے اور پوری زبور میں ایک جگہ بھی ان امور سے تنزیہ کا ذکر نہیں بلکہ توریت میں بھی تنزیہ باری تعالیٰ کا بیان ایک دو آیات سے زیادہ نہیں۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ کلام کو معنی حقیقی لغوی پر رکھنا اصل ہے ایک دو آیات کا اعتبار کرتے ہوئے سینکڑوں آیات میں مجازی معنی مراد لینا خطا ہے لہذا وہ سارے کلام کو معنی لغوی حقیقی پر رکھتے ہوئے اس طرح تاویل کرے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے تنزیہ وعدم تنزیہ دونوں ثابت ہیں اگرچہ ذات غیر مدرک لکنہ حق تعالیٰ شانہ کے دیگر اسرار و دقائق کی طرح اس ”امر“ کا ادراک کرنے سے ہماری عقل عاجز و قاصر ہے یقیناً ایسی تاویل بے دینی کے سوا کچھ نہیں۔ رہا ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہماری کتب تفسیر میں ان آیات کا یہی معنی لکھا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ مفسر بے چارہ بھی تو ایک مسیحی ہے جو الوہیت کا اعتقاد رکھتا ہے اگر وہ تفسیر لکھے تو ایسے امور میں اسکی تفسیر کا کیا اعتبار ہے؟ کیا انہیں نظر نہیں آتا کہ مسیحی حضرات عہد عتیق کے سینکڑوں مقامات پر یہودی مفسرین کے اقوال کو کوئی حیثیت نہیں دیتے۔

باب سوم

فصلِ اوّل:

یہود کا انبیاء کرام علیہم السلام کیساتھ سلوک اور کردار

فصلِ دوم:

صحفِ سابقہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بشارات

فصلِ سوم:

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشینگوئیوں کا تذکرہ

باب سوم

یہ باب تین فصول پر مشتمل ہے۔ فصل اول میں بنی اسرائیل کے کفار و فجار کی اپنے انبیاء کرام علیہم السلام سے سرکشی و بدسلوکی کا بیان ہے۔ مسیحی حضرات سابقہ انبیاء علیہم السلام کے صحف سے جو بشارات حضرت مسیح ﷺ کے حق میں ثابت کرتے ہیں انکے حسن و قبح، قوت و ضعف کا بیان دوسری فصل میں ہے۔ اور تیسری فصل میں حضرت مسیح ﷺ کی پیشینگوئیوں کا تذکرہ ہے۔

فصل اول

قوم بنی اسرائیل کا اپنے انبیاء عظام سے سلوک

جاننا چاہیے کہ یہ تو زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے کہ ہمیشہ کفار و فجار لوگ انبیاء علیہم السلام کی تکذیب و ایذا کے درپے رہے ہیں جیسا کہ جناب مسیح ﷺ اپنے شاگردوں سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس لئے کہ لوگوں نے ان نبیوں کو بھی جو تم سے پہلے تھے اسی طرح ستایا تھا“ (متی باب ۵ آیت ۱۲) خاص طور پر بنی اسرائیل اس ”کار خیر“ میں ضرب المثل تھے اور سب سے آگے تھے یہ لوگ باوجود اہل کتاب ہونے کے دیدہ و دانستہ طور پر انبیاء کرام کی مخالفت اور طعنہ زنی کرتے تھے۔ اسکا محرک جذبہ نفسانی تھا یا منفعت دنیاوی؟ آخر کار خائب و خاسر، ناکام و نامراد ہوئے۔ توریت و انجیل میں اس کے شواہد اس قدر

زیادہ ہیں کہ علیحدہ تفصیل کیساتھ لکھا جائے تو ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ یہاں ہم بہت مختصر بقدر ضرورت لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) قوم لوط علیہ السلام کی سرکشی کا حال پیدائش باب ۱۹ میں دیکھنا چاہیے۔

(۲) یہود کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے سلوک

فرعون اور اسکے حواریوں کا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لانا، بنی اسرائیل کو تکالیف پہنچانا باوجودیکہ یہ لوگ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کھلے معجزات کا مشاہدہ کرتے تھے جو خروج میں تفصیلاً مذکور ہے۔

(۳) عہد موسوی میں باوجودیکہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایک عظیم الشان نبی سمجھتے تھے اور بارہا انکے معجزات دیکھ چکے تھے پھر بھی انکا نفسانی شرارتوں کی وجہ سے اس عظیم پیغمبر برحق سے مقابلہ و مجادلہ کرنا۔ چنانچہ رفیدیم کے مقام پر انہوں نے پانی نہ ہونے کی صورت میں جناب موسیٰ علیہ السلام سے اس قدر جھگڑا کیا کہ قریب تھا کہ آپ کو سنگسار کر دیں۔ اسی طرح جب آنجناب علیہ السلام کو کوہ سینا سے واپس تشریف لانے میں کچھ تاخیر ہوئی تو بنی اسرائیل خدا سے منحرف ہو کر گوسالہ کی پوجا کرنے لگے۔ من و سلوی جیسی نعمت خداوندی سے بیزار ہو کر لہسن، پیاز وغیرہ طلب کرنے لگے۔ دوسو پچاس آدمیوں کی کثیر جماعت اور نامور بزرگوں نے چند دیگر لوگوں کیساتھ ملکر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ کرتے ہوئے انکی ہمسری کا دعویٰ کیا اور کہا کہ ہماری پوری جماعت ”مقدس“ سے تم کس بنا پر اپنے آپکو ممتاز قرار دیکر غضب الہی میں مبتلا ہوتے ہو؟ پھر ان لوگوں نے اسکے بعد پانی وغیرہ کی شکایت کی اور جس وقت حجر قلمز کی طرف ان لوگوں نے کوچ کیا، خدا تعالیٰ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر طعنہ زنی کی چنانچہ غضب الہی سے سانپوں کے ڈسنے کی وجہ سے

ہلاک ہوئے جو انکے درمیان ظاہر ہوئے تھے۔ پھر سلیم کے مقام پر غیر اللہ کی عبادت کی وجہ سے اُن پر غضب الہی بھڑکا اور چوبیس ہزار آدمی ہلاک ہو گئے چنانچہ خروج باب ۳۲:۱۷ گنتی باب ۱۶:۱۱-۲۵ میں پوری تفصیل سے ذکر ہے۔

(۴) یہود کا حضرت یرمیاہ سے سلوک

یروشلم کے باشندے حضرت یرمیاہ کو نبی برحق اور انکے کلام کو وحی سمجھتے تھے لیکن اسکے باوجود کئی مرتبہ انہیں مارا اور قید کیا مثلاً جب انہوں نے یروشلم اور دیگر تمام شہروں پر آفت آنے کی پیشینگوئی کی تو صفور بن بصر و کاہن جو خانہ خدا کا پہرہ دار تھا اس نے یہ سن کر انکو مارا اور قید خانہ میں ڈال دیا۔ پھر جب انہوں نے خدا کے گھر میں اس گھر کی اور شہر کے برباد ہونے کی خبر دی تو اس وقت کے نبیوں اور کاہنوں نے سرداروں اور قوم کو ترغیب دی کہ یہ شخص مستحق قتل ہے مگر قوم اور سرداران قوم انکے کہنے میں نہ آئے اور جس وقت حضرت یرمیاہ نے خبر دی کہ کسدیوں کا گروہ آکر اس شہر پر قابض ہوگا تو قوم نے انکو مارا اور قید میں ڈال دیا پھر ایک طویل مدت کے بعد صدقیاہ بادشاہ نے انہیں قید سے رہا کر کے تنہائی میں ان سے اپنے بارے میں وحی کا اشارہ پوچھا جب اس نے حضرت یرمیاہ کے کلام وحی کو اپنے خلاف پایا تو دوبارہ انہیں قید خانے کے صحن میں رکھنے کا حکم دیا اور ان کیلئے دن میں ایک روٹی کی اجازت دی۔ پھر جب انہوں نے یہ خبر دی کہ یہ شہر بادشاہ بابل کے لشکر کے قبضہ میں آئے گا تو سرداروں نے بادشاہ سے عرض کیا تو بادشاہ نے انکو قید خانہ کے صحن میں ایک بے آب حوض میں ڈال دیا جہاں کچھ تھا چنانچہ وہ اس کچھڑ میں دھنس کر رہ گئے۔ اسی طرح ایک مرتبہ انہوں نے اپنی قوم کو حکم الہی کی بنا پر مصر جانے سے منع کیا تو سب نفسانیت و خود رانی کا شکار کی تکذیب پر اتر آئے ایک نے بھی اللہ کا حکم نہ سنا جیسا کہ صحیفہ یرمیاہ کے باب ۲۶:۲۰-۳۷

۳۸، ۳۳ میں مذکور ہے۔ الغرض اس طرح کی مثالیں بہت ہیں عہد عتیق کے رسائل میں تفحص کیا جائے تو کچھ مخفی نہ رہے گا کہ بنی اسرائیل نے کتنے ہی انبیاء یرושلمیم کو قتل کیا اور کتنے بنیوں کو ایذا میں پہنچائیں۔ اس سب سے قطع نظر ہمارے دعویٰ پر شاید عدل دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے جو لوقا باب ۱۳ آیت ۳۳ اور متی باب ۲۳ آیت ۳۷ میں مذکور ہے ”ممکن نہیں ہے کہ نبی یرושلمیم سے باہر ہلاک ہو۔ اے یرושلمیم! اے یرושلمیم! تو جو بنیوں کو قتل کرتی ہے اور جو تیرے پاس بھیجے گئے انکو سنگسار کرتی ہے“ دیکھئے! اس عبارت میں حضرت مسیح علیہ السلام کسی پیغمبر کا یرושلمیم سے باہر قتل ہونا ناممکن بتاتے ہیں۔

یہود کا حضرت مسیح علیہ السلام سے سلوک

یہاں تک تو عہد عتیق کے حوالے سے معلوم ہوا۔ اب عہد جدید کو دیکھئے مگر اس سے پہلے یہ تو معلوم ہی ہے کہ تمام اہل اسلام جناب مسیح علیہ السلام کو سچا مسیح موعود ہی خیال کرتے ہیں انکو نبی برحق مانتے ہیں اور آجناب مسیح علیہ السلام کی نبوت میں کسی قسم کا شک روا نہیں رکھتے مگر قوم یہود بالخصوص انکے علماء جو اہل کتاب ہیں اور انبیاء کرام علیہم السلام کے احوال سے واقف ہیں انہوں نے آجناب مسیح علیہ السلام کے ساتھ کیسا سلوک کیا، اس سچے پیغمبر کے متعلق کیا کیا باتیں کہیں اور آج تک کہتے رہتے ہیں۔ یہ یہودی کتب و تاریخ اور تمام تر لٹریچر سے قطع نظر خود ناظرین انجیل سے مخفی نہیں کہ بعض اوقات شاگردوں نے بھی آجناب مسیح علیہ السلام پر زبان طعن و راز کی۔ کبھی انکے متعلق کہا کہ یہ کیسا استاد ہے جو محصول لینے والوں اور گناہ گاروں کیساتھ کھاتا ہے؟ جیسا کہ متی باب ۹، مرقس باب ۲، لوقا باب ۵ میں مذکور ہے۔ اسی طرح لوقا باب ۱۵ آیت ۲ میں ہے ”اور فریسی اور فقیہ بڑا کر کہنے لگے کہ یہ آدمی گناہ گاروں سے ملتا اور انکے ساتھ کھانا کھاتا ہے“ کبھی یہ لوگ معجزات کا مشاہدہ کر کے کہتے کہ صحیح بات یہ ہے کہ

یہ بدروحوں کے سردار بعلزبول کی مدد کے بغیر بدروحوں کو نہیں نکالتا۔ (متی باب ۱۲ آیت ۲۳، مرقس باب ۳ آیت ۲۲، لوقا باب ۱۱ آیت ۱۵) کبھی یہودیوں کیساتھ ملکر انکے خلاف سازش کرتے ہیں کہ کس طرح انہیں قتل کیا جائے؟ جیسا کہ متی باب ۱۲ آیت ۱۳، مرقس باب ۳ آیت ۶ میں تفصیل ہے۔ کبھی یہودیوں میں سے انکے معتقدین کو آنجناب (ﷺ) کی مذمت کرتے ہوئے کہتے ”کیا تم بھی گمراہ ہو گئے ہو؟ بھلا سرداروں یا فریسیوں میں سے کوئی اس پر ایمان لایا؟ مگر یہ عام لوگ جو شریعت سے واقف نہیں لعنتی ہیں“ چنانچہ یوحنا باب ۷ آیت ۴۷ میں صراحت ہے۔ کبھی آنجناب (ﷺ) سے نہایت بے باکی و بے ادبی سے کہتے ہیں کہ تُو سامری ہے اور تجھ میں بدروح ہے جیسا کہ یوحنا باب ۸ آیت ۴۸ میں صراحت ہے۔ کبھی آنجناب (ﷺ) کے متعلق کہتے کہ یہ شخص خدا کی طرف سے نہیں کیونکہ سبت کے دن کو نہیں مانتا اور ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ یہ شخص گناہگار ہے ہمیں معلوم نہیں کہ یہ کہاں کا ہے؟ جیسا کہ یوحنا باب ۹ آیت ۱۶، ۲۴، ۲۹ میں صراحت ہے۔ کبھی کہتے تھے کہ وہ دیوانہ ہے امیں بدروح ہے تم اسکی کیوں سنتے ہو اور پتھر اٹھاتے تاکہ انکو سنگسار کریں جب وہ ان سے پوچھتے کہ کس کام کے سبب مجھے سنگسار کرتے ہو؟ تو وہ کہتے کہ تمہارے کفر کے سبب سے تمہیں سنگسار کرتے ہیں جیسا کہ یوحنا باب ۱۰ آیت ۲۰، ۳۰، ۳۲ میں صراحت ہے۔ کبھی سردار کاہن اور فریسی صدر عدالت کے لوگوں کو جمع کر کے کہتے ہیں کہ ہم کیا کریں؟ یہ آدمی تو بہت معجزے دکھاتا ہے۔ اگر ہم اسے یوں ہی چھوڑ دیں تو سب اس پر ایمان لے آئینگے اور رومی ہمارے مقام اور قوم دونوں پر قبضہ کر لیں گے پھر اسی روز انکے قتل کا مشورہ کرنے لگے اس وجہ سے آنجناب (ﷺ) یہود میں علانیہ چلا پھر انہیں کرتے تھے جیسا کہ یوحنا باب ۱۱ آیت ۴۷ میں صراحت ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے قتل کی تدابیر

یہودیوں نے اکثر اوقات بھر پور کوشش کی کہ آنجناب علیہ السلام کی نبوت حقہ ثابت نہ ہونے پائے اور متعدد بار جناب مسیح علیہ السلام اور انکے حواریوں کو قتل کرنے کی عملی کوشش بھی کی چنانچہ ایک مرتبہ جب آنجناب علیہ السلام ہیکل میں تشریف لا کر خرید و فروخت کرنے والوں کو نکال کر تعلیم دینے لگے تو سردار کاہن، فقیہ اور قوم کے رئیس انکے ہلاک کرنے کی کوشش میں تھے لیکن کوئی تدبیر نہ نکال سکے کہ یہ کس طرح کریں کیونکہ سب لوگ انکی تعلیم سے حیران ہوتے تھے جیسا کہ لوقا باب ۱۹ آیت ۴۵، مرقس باب ۱۱ آیت ۱۵ میں صراحت ہے۔ جس وقت آنجناب علیہ السلام دوران وعظ یہود کے رؤسا و مشائخ اور فریسیوں پر تعریض کرتے تو یہ لوگ سن کر انکے ہلاک کرنے کی کوشش میں رہتے مگر لوگوں سے ڈرتے تھے کیونکہ لوگ انکو بطور پیغمبر جانتے تھے جیسا کہ متی باب ۲۱ آیت ۴۵ میں صراحت ہے۔ کبھی آنجناب علیہ السلام کی ذات پر کفر و گمراہی کا الزام دیتے، آپکی ذات والا نشان کا مذاق اڑاتے جیسا کہ متی باب ۹ آیت ۳، ۲۴ مرقس باب ۲ آیت ۶، لوقا باب ۵ آیت ۲۱ میں صراحت ہے۔ کبھی یہ لوگ آنجناب علیہ السلام کے ارشاد سن کر غصے میں اپنے کپڑے پھاڑ کر کہتے کہ اس نے کفر بکا ہے اب ہمیں مزید گواہوں کی کیا ضرورت ہے دیکھو تم نے ابھی یہ کفر سنا ہے۔ تمہاری کیا رائے ہے انہوں نے جواب میں کہا وہ قتل کے لائق ہے اس پر انہوں نے انکے منہ مبارک پر تھوکا، مکے مارے اور بعض نے طمانچے مارے اور بطور استہزاء کہا کہ اے مسیح! ہمیں نبوت سے بتا کہ تجھے کس نے مارا؟ جیسا کہ متی باب ۲۶ آیت ۶۵، مرقس باب ۱۴ آیت ۶۳، لوقا باب ۲۲ آیت ۶۳ میں صراحت ہے۔ ان لوگوں نے آنجناب علیہ السلام کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا، ایک سرکنڈا انکے داہنے ہاتھ میں دیا، مذاق اڑایا، ان کے چہرے پر تھوکا، وہ سرکنڈا لیکر آپ علیہ السلام کے سر پر مارا، سولی چڑھاتے وقت راہ چلنے والے سر ہلا ہلا کر انکو لعن طعن کرتے،

سردار کا بن اور فقیہ ان پر ٹھٹھا کرتے اور کہتے کہ اس نے اوروں کو بچایا ہے مگر اپنے آپ کو نہیں بچا سکتا۔ اگر یہ اسرائیل کا بادشاہ ہے تو صلیب سے اتر آئے تاکہ ہم اس پر ایمان لائیں۔ اس نے تو خدا پر بھروسہ کیا ہے اگر وہ اسے چاہتا ہے تو اب اسے چھڑائے کیونکہ اس نے کہا تھا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں جیسا کہ متی باب ۲۷ آیت ۲۷ مرقس باب ۱۵ آیت ۱۶ لوقا باب ۲۳ آیت ۳۵ میں صراحت ہے۔ آنجناب ﷺ کے مصلوب ہونے کے دوسرے دن سردار کاہنوں اور فریسیوں نے پیلطس کے پاس جمع ہو کر کہا خداوند! ہمیں یاد ہے کہ اس دھوکے باز نے جیتے جی کہا تھا میں تین دن کے بعد جی اٹھوں گا پس حکم دے کہ تیسرے دن تک قبر کی نگہبانی کی جائے کہیں ایسا نہ ہو کہ اسکے شاگرد آ کر اسے چرالے جائیں اور لوگوں سے کہہ دیں کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھا ہے اور یہ پچھلا دھوکا پہلے سے بھی برا ہو۔ نیز جب پیلطس آنجناب ﷺ کے قتل پر راضی نہ تھا تو ان لوگوں نے علی الاعلان کہا کہ اس کا خون ہماری اور ہماری اولاد کی گردن پر ہو جیسا کہ متی باب ۲۷ میں صراحت ہے۔ جناب مسیح ﷺ کے مصلوب ہونے اور تیسرے دن قبر سے جی اٹھنے کے بعد جب سرداروں کاہنوں کو خبر ملی کہ انکا جسد اطہر قبر میں نہیں ہے تو سب بزرگوں نے جمع ہو کر مشورہ کیا اور سپاہیوں کو بہت سا روپیہ دیکر کہا یہ کہہ دینا کہ رات کو جب ہم سو رہے تھے اسکے شاگرد آ کر اسے چرالے گئے اور اگر یہ بات حاکم کے کان تک پہنچی تو ہم اسے سمجھا کر تم کو خطرہ سے بچالیں گے پس انہوں نے روپیہ لیکر جیسا سکھایا گیا تھا ویسا ہی کیا اور یہ بات آج تک یہودیوں میں مشہور ہے جیسا کہ متی باب ۲۸ آیت ۱۲ میں صراحت ہے۔

یہود کا حواریوں سے سلوک

اسی طرح حواریوں کے دور میں جب تقریباً پانچ ہزار لوگ آنجناب ﷺ پر ایمان

لائے تو یہود کے کاہن، فقیہ اور سردار یروشلیم میں جمع ہو کر مشورہ کرنے لگے کہ ہم ان آدمیوں کیساتھ کیا کریں کیونکہ یروشلیم کے سب رہنے والوں پر روشن ہے کہ ان سے معجزات ظاہر ہوئے اور ہم اسکا انکار نہیں کر سکتے لیکن ایسا نہ ہو کہ یہ لوگوں میں شہرت پا جائیں لہذا ہمیں چاہیے کہ انکو دھمکائیں تاکہ آئندہ یہ مسیح کا نام لیکر کسی سے بات نہ کریں۔ چنانچہ انہوں نے حواریوں کو بلا کر تنبیہ و تاکید کی کہ یسوع کا نام لیکر ہرگز بات نہ کرنا اور تعلیم نہ دینا۔ پھر جب حواری تعلیم دینے سے باز نہ آئے تو ان لوگوں نے انکے قتل کا مشورہ کیا حتیٰ ستیفنس جو ملت مسیحی کی بزرگ شخصیت تھی انکو سنگسار کیا، یعقوب حواری کو تلوار سے قتل کیا یہ واقعہ ۳۴ء میں پیش آیا اور پطرس حواری کو قید کر ڈالا بالآخر ۶۵ء میں ملک روم میں اس عظیم الشان حواری نے جام شہادت نوش کیا۔ چنانچہ سن وفات کے علاوہ دیگر تمام احوال و واقعات ”رسولوں کے اعمال“ باب ۴، ۵، ۱۲ میں مذکور ہیں۔ اسی طرح یوحنا حواری کو ۹۵ء جزیرہ پطمس میں جلاوطن کر کے قید کیا گیا۔ اسی جگہ انہوں نے اپنے مکاشفات لکھے اور پولوس کو جو تکالیف پہنچائی گئیں انکا احاطہ تحریر میں لانا ایک لمبا کام ہے لہذا ہم ان کے ایک بیان پر اکتفا کرتے ہیں ”میں نے یہودیوں سے پانچ بار ایک کم چالیس چالیس کوڑے کھائے، تین بار چھڑیوں سے مار کھائی اور ایک مرتبہ سنگسار کیا گیا“ (۲۔ کرنٹیوں باب ۱۱ آیت ۲۳) آخر کار پطرس حواری کی طرح یہ بزرگ بھی ۶۵ء میں ملک روم میں ظالموں کے ہاتھوں قتل ہوئے۔ عہد جدید کے مذکورہ بالا مطاعن کے علاوہ یہود کے جناب عیسیٰ (علیہ السلام) اور انکے حواریوں پر دیگر مطاعن و انزاعات بھی بہت ہیں اور آج تک کرتے ہیں۔

حاصل کلام

خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ جن لوگوں کا فطری مزاج ہی شقاوت و کفر کا ہے یا وہ لوگ کہ نفس پرستی اور شرارت و سرکشی انکی جہالت طبعیہ ہے ایسے لوگوں کا معجزات دیکھنا نہ دیکھنا برابر

ہے۔ یہ لوگ ازراہِ خباثت اپنے شخصِ محسود کی خوبیوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور اپنے زعم کے مطابق ایک آدھ عیب ہاتھ آجائے تو اسے خوب اچھالتے ہیں۔ جان بوجھ کر نہ راہِ راست پر آتے ہیں اور نہ دوسروں کو آنے دیتے ہیں چنانچہ یہود کا بھی یہی حال تھا انہوں نے معجزاتِ عیسوی کا مشاہدہ کرنے کے باوجود قصدِ اس ڈر سے آنجناب ﷺ کی تکذیب کی کہ اگر وہ انکی تصدیق کرتے تو رومی انکا مال و اسباب برباد کر دیتے چنانچہ انہوں نے نہ صرف تکذیب کی بلکہ انکو کافر، گمراہ، دیوانہ، سامری تک کہا اور شب و روز انکی ہتکِ عزت کے درپے رہے۔ انکے ساتھیوں اور انکے قتل کی سازشیں کرتے رہے طرح طرح کی گستاخوں کا ارتکاب کرتے رہے یہاں تک آنجناب ﷺ کے سنگسار کرنے اور قتل تک نوبت پہنچی۔

یہی حال مسیحی علماء کا ہے کہ اپنے حکام سے سالانہ و ماہانہ ملنے والے وظائف اور حقیر دنیاوی منفعت کی وجہ سے خاتم المرسلین سید النبیین محمد عربی ﷺ پر تکذیب و طعن کی زبان دراز کرتے ہیں اور اپنے حق میں آخرت کی تباہی کا سامان کر رہے ہیں اور یہ کوئی پہلا شیشہ نہیں جو ٹوٹ گیا ہو بلکہ جس طرح انکے اسلاف نے اپنے انبیاء علیہم السلام کیساتھ سلوک کیا یہ بھی اسی راہ پر چلتے ہوئے وہی کوشش کر رہے ہیں۔ چنانچہ جس طرح حضرت مسیح ﷺ کی طرف کفر و ضلال و دیوانگی کی نسبت کرنے اور طرح طرح کی تکالیف پہنچانے سے انکی شخصیت گرامی پر کوئی حرف نہیں آتا اسی طرح بغض و تعصب کے ان چمگا دڑوں کی وجہ سے رسالتِ محمدی ﷺ کی چمکتی کرنوں کو کبھی زوال نہیں آسکتا۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ ابتداء اسلام میں مشرکین عرب نے ملتِ احمدی ﷺ کے نور بجھانے کیلئے کیا کچھ نہیں کیا اور بعد کے ادوار میں بھی تا تاریخوں نے اس روشنی کے بجھانے میں کیا کیا کوششیں نہیں کی۔ آخر کار ذلت و خسران انکا مقدر بنی اور دینِ محمدی ﷺ آج بھی اسی طرح ترقی کی راہ پر گامزن ہے اور انشاء اللہ قیامت تک باقی رہے گا۔

فصل دوم (از باب سوم)

یہ فصل ان پیشینگوئیوں کی تحقیق کے بیان میں ہے جو مسیحی حضرات انبیاء سابقین کے صحائف سے لیکر جناب مسیح علیہ السلام کیلئے ثابت کرتے ہیں۔ یاد رہے کہ ان پیشینگوئیوں پر فی نفسہ تنقید کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ اس لحاظ سے کلام مقصود ہے تاکہ ان لوگوں کو تنبیہ ہو جائے اور وہ ختم المرسلین ﷺ کے متعلق بشارات پر ناحق کلام نامعقول اعتراض نہ کر سکیں ورنہ اگر بشارات عیسوی کے متعلق بھی یہی رویہ روارکھا جائے تو ایک بھی بشارت کا جناب مسیح علیہ السلام کے متعلق ثابت کرنا مشکل ہو جائے گا لہذا طوالت کے خوف سے ہم اکثر ان پیشینگوئیوں کا تذکرہ کریں گے جو انجیل میں مندرج ہیں اور مسیحیت کے قرن اول و ثانی کے بزرگان ان سے استدلال کرتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ لوگ بعد کے زمانوں سے افضل ہیں۔ وبالله التوفیق

پہلی بشارت

جب حضرت مریم علیہا السلام کے شوہر یوسف نے اپنی بیوی کو قبل از جماعت حاملہ پایا تو چاہا کہ اسے چپکے سے چھوڑ دے اس وقت ایک فرشتہ نے اسے خواب میں دکھائی دیکر کہا کہ وہ روح القدس سے حاملہ ہوئی ہے۔ اس بارے میں متی باب ۱ آیت ۲۲ میں اس طرح ذکر ہے ”یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ جو خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا وہ پورا ہو کہ دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا جنے گی اور اس کا نام عمانوئیل رکھیں گے جس کا ترجمہ ہے خدا

ہمارے ساتھ“ یہ اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو یسعیاہ باب ۷ آیت ۱۴ میں مذکور ہے چنانچہ باب دوم کی فصل سوم میں دلیل اول کے ذیل میں اسکا ذکر ہو چکا مگر یہاں کلام یسعیاہ میں جو ”علامہ“ کا لفظ ہے کہ متی نے اپنے صحیفہ میں اور دیگر مسیحیوں نے کتاب یسعیاہ میں اسکا ترجمہ ”باکرہ“ سے کہا ہے جبکہ یہود اسے مطلق ”جوان عورت“ کے معنی میں لیتے ہیں خواہ وہ باکرہ ہو یا غیر باکرہ (۱) اور اس پیشینگوئی کا مصداق اپنا مسیح بتاتے ہیں جسکے وہ منتظر ہیں۔ بعض مسیحی علماء اس طرح عذر پیش کرتے ہیں کہ اگر یہاں باکرہ والا معنی نہ لیا جائے تو لفظ کا زائد بے فائدہ ہونا لازم آتا ہے کیونکہ اکثر لوگ جوان عورتوں کی اولاد ہوتے ہیں مگر یہ جواب بھی کمزور ہے کیونکہ یرمیاہ و یسعیاہ کے صحائف کون سے مختصر ہیں کہ ان میں ایک لفظ کا زائد ہو جانا قبیح ہے۔ اور متی باب ۱۱ آیت ۱۱ میں جناب مسیح علیہ السلام کا قول اس طرح مذکور ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں ان میں یوحنا بپتسمہ دینے والے سے بڑا کوئی نہیں ہوا“ یہاں بھی معترض کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ”عورتوں سے پیدا ہوئے“ کہنا بالکل بے فائدہ اور زائد ہے کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے علاوہ تمام انسان عورتوں سے ہی پیدا ہوئے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ لفظ ”علامہ“ ہرگز مشترک نہیں ہے بلکہ کنواری عورت کے معنی میں ہے ہم کہتے ہیں کہ اس لفظ کا عدم اشتراک تسلیم کر لینے کی صورت میں بھی ایک اور مانع پیش آ جاتا ہے کیونکہ حضرت مریمؑ کا کنواریاں یہود کے سامنے کس طرح ثابت ہو سکتا ہے جبکہ آنجناب علیہ السلام کی ولادت سے قبل حضرت مریمؑ کا یوسف نجار سے نکاح ہو چکا تھا اور آنجناب علیہ السلام کے زمانے کے یہود انکو یوسف نجار کا بیٹا کہتے تھے جیسا کہ متی باب ۱۳ آیت ۵۵ یوحنا باب ۱ آیت ۲۵ باب ۶ آیت ۴۲ میں صراحت

(۱) بلکہ موجودہ مسیحی علماء بھی اسے جوان لڑکی کے معنی میں لیتے ہیں خواہ کنواری ہو یا نہ ہو یہی وجہ ہے کہ آراء ایسے دی بائبل میں اسکا ترجمہ Young Woman سے کیا گیا ہے۔

ہے اور آج تک اسی طرح کہتے ہیں (۱) بلکہ بعض تو اس سے بڑھ کر بے ادبی کرتے ہیں۔ (۲) اب جب ان لوگوں کے نزدیک حضرت

مریمؑ کی دوشیزگی و بکارت ثابت نہیں ہے تو ان کیلئے صداقت مسیح علیہ السلام کی اور کون سی دلیل پیش کی جاسکتی ہے؟ علاوہ ازیں ماں باپ وغیرہ کسی نے بھی انکا نام عمانوئیل نہیں رکھا بلکہ یسوع کا نام دیا اور نہ کبھی خود آنجناب علیہ السلام نے اپنے آپکو عمانوئیل کے نام سے ظاہر کیا۔ (۳)

دوسری بشارت

جب مسیح علیہ السلام بیت لحم یہودیہ میں پیدا ہوئے تو کاهنوں نے ہیرودیس بادشاہ سے

(۱) بلکہ مسیحی علماء بھی اسی طرح کہتے ہیں چنانچہ مشہور عیسائی مفسر میتھو ہیری لکھتے ہیں ”مریم کی نیک نامی کو بچایا گیا ورنہ اس پر بہت انگلیاں اٹھتیں۔ مناسب تھا کہ شادی کے وسیلہ سے حمل کو تحفظ دیا جائے تاکہ دنیا کی نگاہ میں جائز ٹھہرے تاکہ مبارک مریم کو ایک مددگار ساتھی میسر ہو (تفسیر الکتاب میتھو ہیری، ج ۳ ص ۴۲ مطبوعہ چرچ فاؤنڈیشن سینٹرا لہا، ور، سن طباعت ۲۰۰۵ء) مریم نیک نام راستہ زعورت تھیں۔ کنواری حاملہ ہو گئیں ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں ان پر بہت انگلیاں اٹھتیں اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ انکی یوسف نامی شخص سے شادی کروادی جائے اور شادی کے وسیلہ سے حمل کو تحفظ دیا جائے۔ مسیحی قوم کا فرض ہے کہ وہ بتائے کہ یہودیوں کے بہتان اور اس متفق عیسائی مفسر کے اعتراف میں کیا فرق ہے؟

(۲) اور یہاں تک کہتے ہیں کہ حضرت مریمؑ کا یوسف نجار سے قبل از نکاح از دوامتی تعلق ہو گیا تھا اس طرح وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انکی والدہ دونوں پر تہمت لگاتے ہیں۔ نعوذ باللہ

(۳) مسیحی مفسر لکھتے ہیں ”ایسا کوئی ریکارڈ موجود نہیں کہ زمینی زندگی میں مسیح کو کبھی ”عمانوئیل“ کے نام سے پکارا گیا ہو۔ اسکو ہمیشہ ”یسوع“ کے نام سے یاد کیا گیا ہے“ (تفسیر الکتاب۔ ولیم میکڈونلڈ، جلد اول، ص ۳۲ مطبوعہ مسیحی اشاعت خانہ فیروز پور روڈ لاہور، سن طباعت ۲۰۰۲ء) جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام یسوع رکھا گیا یہی نام پکارا گیا کسی نے انکا نام عمانوئیل نہیں رکھا اور نہ کسی نے انکو اس نام سے پکارا اور یاد کیا تو اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرار دینا کس طرح صحیح ہے؟

کہا کہ مسیح کی پیدائش بیت لحم یہودیہ میں ہوگی اس بارے میں متی باب ۲ آیت ۵ میں اس طرح ذکر ہے ”کیونکہ نبی کی معرفت یوں لکھا گیا ہے کہ اے بیت لحم یہودیہ کے علاقے تو یہوداہ کے حاکموں میں ہرگز سب سے چھوٹا نہیں کیونکہ تجھ میں سے ایک سردار نکلے گا جو میری امت اسرائیل کی گلہ بانی کرے گا“ یہ اُس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو صحیفہ میکاہ میں باب ۵ آیت ۲ میں مذکور ہے مگر انکے صحیفہ کی اصل عبارت اس طرح ہے ”لیکن اے بیت لحم افراتاہ اگرچہ تو یہوداہ کے ہزاروں میں شامل ہونے کیلئے چھوٹا ہے تو بھی تجھ میں سے ایک شخص نکلے گا اور میرے حضور اسرائیل کا حاکم ہوگا اور اسکا مصدر زمانہ سابق ہاں قدیم الایام سے ہے“

غور فرمائیے! یہاں نقل عبارت میں کچھ ”تصرف“ ہوا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو یہ ہے کہ ”تو یہوداہ کے ہزاروں میں شامل ہونے کیلئے چھوٹا ہے“ اور دوسری طرف یہ ہے کہ ”تو یہوداہ کے حاکموں میں ہرگز سب سے چھوٹا نہیں ہے“ اسی طرح ایک جگہ تو یہ ہے کہ ”تجھ سے ایک شخص نکلے گا اور میرے حضور اسرائیل کا حاکم ہوگا“ اور دوسری جگہ یہ ہے کہ ”تجھ سے ایک سردار نکلے گا جو میری امت اسرائیل کا حاکم ہوگا“ (۱) وجہ اسکی یہ ہے کہ میکاہ کی عبارت صریح ہے کہ بیت لحم سے ایک شخص نکلے گا جو اسرائیل کا حاکم ہوگا اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بنی اسرائیل پر حکومت نہ مل سکی لہذا یہود اس پیشینگوئی کا حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہونے سے انکار کرتے ہیں اور اسکا مصداق اپنا مسیح بتاتے ہیں جسکے وہ منتظر ہیں۔ اس سے قطع نظر اگر حکومت سے مراد ”روحانی حکومت“ بھی لے لیا جائے تو حضرت مسیح علیہ السلام کی تخصیص کیوں ضروری ہے؟ یہ بات کسی اور صالح یا بزرگ شخص کے متعلق کیوں

(۱) ثبت کلام کو منفی بنادیا۔ حاکم کے لفظ کو گلہ بان سے بدل دیا۔ دونوں لفظوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا تصرف ہوگا۔ بعض لوگ اسے تحریف قرار دیتے ہیں۔

نہیں ہو سکتی کیونکہ عبارت میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جو اس شخص کے نبی ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہو۔

تیسری بشارت

جب حضرت مریم علیہا السلام کے شوہر اپنے خواب کی بنا پر حضرت مسیح و مریم علیہما السلام کو مصر لے گئے اور پھر وہیں بادشاہ کے مرنے تک وہیں رہے اس بارے میں متی باب ۲ آیت ۱۵ میں اس طرح ذکر ہے ”تا کہ جو خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا وہ پورا ہو کہ مصر میں سے میں نے اپنے بیٹے کو بلایا“ اس آیت میں اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو ہوسع باب ۱۱ آیت ۱۱ میں ہے لیکن متی نے سہواً ان کو حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق ہونا لکھ دیا ہے ورنہ وہ آیات تو اس طرح ہیں ”جب اسرائیل ابھی بچہ تھا میں نے اس سے محبت رکھی اور اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا انہوں نے جس قدر انکو بلایا اسی قدر وہ دور ہوتے گئے انہوں نے تعلیم کیلئے قربانیاں گذرائیں اور تراشی ہوئی مورتوں کیلئے بنو جلايا“..... وہ پھر ملک مصر میں نہ جائیں گے بلکہ اسور انکا بادشاہ ہوتا کیونکہ وہ واپس آنے سے انکار کرتے ہیں..... اے افرانیم میں تجھ سے کیوں کر دست بردار ہو جاؤں؟ اے اسرائیل میں تجھے کیونکر ترک کر دوں؟ میں کیونکر تجھے ادمہ کی مانند کر دوں اور صونیم کی مانند بناؤں؟ میرا دل مجھ میں پیچ کھاتا ہے۔ میری شفقت موجزن ہے..... وہ مصر سے پرندہ کی طرح اور اسور کے ملک سے کبوتر کی مانند کانپتے ہوئے آئیں گے اور میں انکو انکے گھروں میں بساؤں گا خداوند فرماتا ہے“ (ہوسع باب ۱۱ آیت ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳

ایسا لگتا ہے کہ اسرائیل سے مراد ”فرزدان واولاد اسرائیل“ ہے اور عبارت حذف مضاف پر محمول ہے یعنی میں نے اپنی اولاد کو مصر سے طلب کیا اور کلام میں حذف مضاف کے نظائر بے شمار ہیں جیسا کہ باب دوم کی فصل دوم میں دلیل نہم کے ذیل میں گذرا۔ اس احتمال کی تائید بائبل کے اس عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۱ء سے بھی ہوتی ہے جسکی عبارت اس طرح ہے ”إِنَّ إِسْرَائِيلَ مَذْكَانَ طِفْلًا أَنَا أَحِبِّتُهُ وَمِنْ مِصْرَ دَعَوْتُ أَوْلَادَهُ“ اسی طرح یہاں بھی پہلی آیت میں بیٹے کی جگہ بیٹوں جمع کا لفظ تھا متی نے سہواً اسکو مفرد لکھ دیا پھر اسی کا اعتبار کرتے ہوئے دیگر مترجمین نے ہوسیع باب ۱۱ کی آیت میں تحریف کرتے ہوئے جمع کے صیغہ کو مفرد سے بدل دیا مگر افسوس ہے کہ اگلی آیت نے انکی تحریف کا پردہ تار تار کر دیا اور بات نہ بن سکی (۱) بہر صورت یہ پیشینگوئی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں نہیں ہو سکتی اور اس سے قطع نظر اگر لفظ بیٹا مفرد بنا کر حضرت مسیح علیہ السلام مراد لیا جائے تو اگلی آیات میں اس بیٹے کی نافرمانی بت پرستی تو پہ نہ کرنے کا اور اسور کا اس پر بادشاہ ہونے کا تذکرہ ہے یہ سب باتیں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کہاں متصور ہو سکتی ہیں؟ نعوذ باللہ العظیم بلکہ یہ خبر تو عہد مسیح علیہ السلام کے دیگر یہودیوں پر بھی صادق نہیں آتی کیونکہ اس وقت یہود میں بت پرستی نہ تھی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ سے سینکڑوں سال قبل وہ واپس آچکے تھے یعنی رجوع و توبہ کر چکے تھے۔

پیشینگوئی کا صحیح مطلب

بلکہ معاملہ کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات کے بعد فتنہ و فساد ہوا اور سلطنت دو حصوں میں بٹ گئی ایک کا نام سلطنت یہودا ہوا اور دوسری سلطنت اسرائیل

(۱) کیونکہ دوسری آیت میں تمام صیغہ جمع کیلئے ذکر ہوئے ہیں ظاہر ہے کہ انکا جمع بھی جمع ہوگا۔

ٹھہری۔ سلطنتِ اسرائیل کے بادشاہ یربعام کے عہدِ اول میں اسرائیل میں بت پرستی رواج پائی جیسا کہ سلاطینِ اول باب ۱۲ میں مذکور ہے۔ اور الیاس علیہ السلام کے زمانہ میں چار سو پچاس لوگوں نے بعل بت کی پیغمبری کا علم اٹھایا۔ بعل کی جو تعلیم سے بھی عبارت ہے پرستش کی اور اسکے لئے قربانیاں گذرائیں اور یہ سلسلہ اسرائیلی سلطنت میں روز بروز ترقی پاتا گیا۔ اسی طرح سلطنتِ یہوداہ میں اکثر سلاطین کے زمانوں میں یہی حال رہا۔ انہی قبائح کی وجہ سے حضرت ہوسیع (جنکی ولادت ۸۱۰ قبل مسیح علیہ السلام) میں عزرا بادشاہ کے دور میں ہوئی یہ شخص اولادِ سلیمان علیہ السلام میں سے نواں آدمی ہے جو سلطنتِ یہوداہ کا تخت نشین ہوا) از راہِ وحی سلطنتِ اسرائیل کے برباد ہونے کی خبر دیتے تھے اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام بھی ان دونوں سلطنتوں کے برباد ہونے کی پیشینگوئی کرتے تھے چنانچہ حضرت ہوسیع کی پیشینگوئی کے نوے سال بعد جب حزقیاہ بادشاہ سلطنتِ یہوداہ کا چھٹا سال تھا تو اسور کے بادشاہ نے سلطنتِ اسرائیل کو بالکل برباد کر دیا اور بنی اسرائیل کو قید کر کے اسور لے گیا چنانچہ سلاطینِ دوم باب ۱۸ میں یہ تمام احوال مفصل مذکور ہیں۔ اسی طرح سلطنتِ اسرائیل کے برباد ہونے کے تقریباً ایک سو تینتیس سال بعد بخت نصر بادشاہِ بابل نے سلطنتِ یہوداہ کو بھی تہ و بالا کر دیا، بیت المقدس کو ویران کر دیا اور یہوداہ کی اولاد کو قید کر کے بابل لے گیا چنانچہ سلاطینِ دوم باب ۲۵ میں مفصل مذکور ہے۔ اس حادثہ کے پیش آنے کے بعد باقی لوگ بخت نصر کے ڈر سے مصر روانہ ہو گئے ہر چند کہ حضرت یرمیاہ نے حکمِ الہی کی بنا پر انہیں وہاں جانے سے منع کیا مگر ان پر کچھ اثر نہ ہوا اور حضرت یرمیاہ کو بھی ساتھ لے گئے جیسا کہ یرمیاہ باب ۴۳ میں مذکور ہے لہذا ہوسیع کی زیر بحث آیات میں حضرت ہوسیع اللہ تعالیٰ کے ان احسانات کو ذکر فرما رہے ہیں جو زمانہ ماضی میں بنی اسرائیل پر ہوئے اور پھر اس قوم کی نافرمانی کو ظاہر فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے وعدہ فرماتے ہیں کہ

اسکی رحمتِ واسعہ سے انکو مصر اور اسور سے رہائی ملے گی اور یہ دوبارہ اپنے وطن آکر آباد ہونگے پھر اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ ایفاء بھی فرمایا۔

چوتھی بشارت

جس وقت ہیرودیس نے بیت لحم اور اسکے گرد و نواح کے تمام دو برس کے بچوں کو قتل کروادیا تو اس بارے میں متی باب ۲ آیت ۱۷ میں ہے ”اس وقت وہ بات پوری ہوئی جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہی گئی تھی کہ رامہ میں آواز سنائی دی رونا اور بڑا ماتم۔ راحل اپنے بچوں کو رو رہی ہے اور تسلی قبول نہیں کرتی اس لئے کہ وہ نہیں ہیں“ اس آیت میں اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو یرمیاہ باب ۳۱ آیت ۱۵ میں ہے۔

پیشینگوئی کا صحیح مطلب

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یرمیاہ کی خبر کا مصداق اس واقعہ قتل و خون کو قرار دینا جو ہیرودیس کے زمانے میں ہوا یہ خالص سینہ زوری اور ایک بے بنیاد دعویٰ ہے۔ کیونکہ درحقیقت اسکا مصداق بخت نصر بادشاہ کے زمانے کا واقعہ ہے کہ یروشلم کی فتح پر اس نے بنی اسرائیل کی ایک کثیر تعداد کو قتل کیا اور ایک اچھی خاصی تعداد کو قید کر کے بابل لے گیا اور راحیل کی روح اس حادثہ پر عالم برزخ میں غمگین ہوئی خدا تعالیٰ نے اسے تسلی دی کہ غم نہ کر تیری اولاد قید سے رہا ہو کر وطن واپس آئے گی چنانچہ یرمیاہ باب ۳۰ آیت ۳ میں اس طرح ہے ”کیونکہ دیکھ وہ دن آتے ہیں خداوند فرماتا ہے کہ میں اپنی قوم اسرائیل اور یہوداہ کی اسیری کو موقوف کراؤنگا خداوند فرماتا ہے اور میں انکو اس ملک میں واپس لاؤنگا جو میں نے انکے باپ دادا کو دیا اور وہ اسکے مالک ہونگے..... اس لئے اے میرے خادم یعقوب ہر اسان نہ ہو خداوند فرماتا ہے اور اے اسرائیل گھبرا نہ جا کیونکہ دیکھ میں تجھے دور سے اور

تیری اولاد کو اسیری کی زمین سے چھڑاؤنگا اور یعقوب واپس آئے گا اور آرام و راحت سے رہے گا اور کوئی اسے نہ ڈرائے گا“ الخ اسی طرح کا مضمون آیت ۱۵ سے لیکر آخر باب تک مذکور ہے۔ آگے یرمیاہ باب ۳۱ آیت ۸ میں اس طرح ہے ”دیکھو میں شمالی ملک سے انکو لاؤنگا اور زمین کی سرحدوں سے انکو جمع کرونگا اور ان میں اندھے اور لنگڑے اور حاملہ اور زچہ سب ہو گئے انکی بڑی جماعت یہاں واپس آئے گی..... اے قومو! خداوند کا کلام سنو اور دُور کے جزیروں میں منادی کرو اور کہو کہ جس نے اسرائیل کو تتر بتر کیا وہی اسے جمع کرے گا اور اسکی ایسی نگہبانی کریگا جیسی گذریا اپنے گلہ کی..... خداوند یوں فرماتا ہے کہ رامہ میں ایک آواز سنائی دی۔ نوہ اور زرارہ و ناراحل اپنے بچوں کو رو رو رہی ہے وہ اپنے بچوں کی بابت تسلی پذیر نہیں ہوتی کیونکہ وہ نہیں ہیں خداوند یوں فرماتا ہے کہ اپنی زاری کی آواز کو روک اور اپنی آنکھوں کو آنسوؤں سے باز رکھ کیونکہ تیری محنت کیلئے اجر ہے خداوند فرماتا ہے اور وہ دشمن کے ملک سے واپس آئیں گے اور خداوند فرماتا ہے تیری عاقبت کی بابت امید ہے کیونکہ تیرے بچے پھر اپنی حدود میں داخل ہو گئے انتھی بتلخیص الایات الی آخر الباب۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ کے وعدہ کی اس طرح صراحت ہے کہ بنی اسرائیل کے لنگڑے، اندھے، حاملہ اور زچہ تک قید سے رہائی پائیں گے اور اپنے وطن آکر اس سرزمین کے مالک ہو کر اطمینان سے زندگی گزاریں گے اور راحل کے اضطراب و بے چینی کو دیکھ کر اس طرح وعدہ فرماتے ہیں کہ غم نہ کر تیری اولاد دشمن کے علاقے سے رہائی پا کر اپنے وطن لوٹ آئے گی۔ اس پیشینگوئی کی وضاحت میں جو بات ہم نے ذکر کی ہے وہی تحقیقی، یقینی اور نص ہے بلکہ جو شخص بھی یرمیاہ کا باب ۳۰ اور ۳۱ دیکھے گا وہ پورے وثوق کیساتھ جان لے گا کہ اس خبر کا مصداق ہیرودیس بادشاہ کے زمانے کا واقعہ نہیں ہو سکتا۔

فائدہ

راجیل کا اپنی وفات کے سینکڑوں سال بعد ٹمگین ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جہاں میں جو اچھے برے کام ہوتے ہیں تو ارواح کو بھی عالم برزخ میں اس پر کچھ اطلاع حاصل ہو جاتی ہے۔ اس طرح نہیں ہے جس طرح بعض دہری قسم کے مسیحی کہتے ہیں کہ انسان کو موت کے بعد کوئی اور اک نہیں رہتا۔

پانچویں بشارت

ہیرودیس بادشاہ کی وفات کے بعد یوسف مصر سے واپس آ کر گلیل کے نواح میں ناصره شہر میں جا بے اس بارے میں متی باب ۲ آیت ۲۳ میں ہے ”اور ناصره نام ایک شہر میں جا بسا تا کہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائے گا“ (۱)

(۱) اسکا مصداق حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کو بتایا جاتا ہے اسی وجہ سے انکو یسوع ناصری کہا جاتا ہے۔ مگر قابل تحقیق بات یہ ہے کہ وہ کون سا صحیفہ ہے جس میں یہ پیشینگوئی درج ہے؟ وہ کون سا نبی ہے جسکی معرفت یہ کہا گیا ہے کہ وہ ناصری کہلائے گا؟ آپ پوری بائبل از اول تا آخر پڑھ ڈالیں اس پیشینگوئی کا کہ ”وہ ناصری کہلائے گا“ نام و نشان تک نہیں ہے۔ یہ الفاظ عہد نامہ قدیم کی کسی کتاب میں نہیں ملتے (تفسیر ولیم میکڈونلڈ - جلد اول - ص ۳۸، مطبوعہ مسیحی اشاعت خانہ فیروز پور روڈ لاہور، سن طباعت ۲۰۰۲ء) نامعلوم کون سا الہامی صحیفہ یا پانچویں کتاب مصنف انجیل جناب ”متی“ صاحب کے پیش نظر تھی جس میں یہ پیشینگوئی لکھی ہوئی تھی اور آج وہ کونسی یا بدل گئی۔ مفسرین صاف لکھتے ہیں کہ ”اس پیشینگوئی کا ماخذ معلوم نہیں“ (انجیل مقدس - مطالعاتی اشاعت، ص ۹، مطبوعہ پاکستان بائبل سوسائٹی انارکلی لاہور) پادری ڈاکٹر ایچ۔ یو۔ سٹینٹن لکھتے ہیں ”عہد نامہ قدیم میں کہیں اس بشارت کا پتہ نہیں چلتا“ (تفسیر متی - ص ۷۷) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہاں متی نے یسعیہ ۱۱:۱ کی طرف اشارہ کیا ہے تو یہ انتہائی رکیک تاویل ہے کیونکہ وہاں تنے کی کوئیل اور شاخ کا ذکر ہے یہاں ”ناصرہ“ شہر کا نام (اسم معرفہ) کا ذکر ہے ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ تعلق نکالنا دور کی کوڑی لانے کے مترادف ہے یہی حال دوسری تاویلات کا ہے۔ ہاں البتہ پادری ایف ایف برونس نے ایک اہم بات لکھی ہے کہ ”یونانی مسیحی کہا کرتے تھے کہ وہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اس پیشینگوئی کی حقیقت حال مقدمہ کتاب میں فائدہ دوم کے امر دوم کے تحت پوری شرح و تفصیل کیساتھ گزرجی۔

چھٹی بشارت

جب حضرت مسیح (علیہ السلام) پطرس کے گھر آئے اور انکی ساس کو تپ کے بخار سے شفا بخشی اسی طرح ان لوگوں کو جو بیمار تھے یا ان میں بدروح تھی اچھا کر دیا تو اس بارے میں متی باب ۸ آیت ۱۷ میں اس طرح ہے ”تا کہ جو یسعیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ اس نے آپ ہماری کمزوریاں لے لیں اور بیماریاں اٹھالیں“

اس آیت میں اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو یسعیاہ باب ۵۳ آیت ۳ میں مذکور ہے لیکن متی اس پیشینگوئی کا صرف شفا بخشے میں حوالہ دیتے ہیں جبکہ دیگر عیسائی اس پیشینگوئی سے انکے مصلوب ہونے کا حوالہ دیکر اپنے گناہوں کے کفارہ کا مسئلہ بھی ثابت کرتے ہیں لہذا اولاً اس باب کی متعلقہ آیات پوری طرح ذکر کی جاتی ہیں تاکہ ان لوگوں کے دعویٰ کا حسن و قبح پوری طرح ظاہر ہو جائے۔

”وہ آدمیوں میں حقیر و مردود و مرغم ناک اور رنج کا آشنا تھا۔ لوگ اس سے گویا

(بقیہ حاشیہ) پیشینگوئیاں جو مسیح کی آمد کے بارے میں ہیں ان میں یہودیوں نے دیدہ و دانستہ رد و بدل کر دیا ہے“ (طلوع مسیحیت ص ۸۲، مطبوعہ مسیحی اشاعت خانہ، سن طباعت ۲۰۰۳ء) پادری موصوف نے بات تو درست لکھی مگر ناقص لکھی۔ دراصل یہ دیدہ و دانستہ رد و بدل کرنا صرف یہودیوں کا ہی کام نہیں بلکہ عیسائیوں نے بھی اس کار خیر میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے مثلاً توریت کی پانچویں کتاب ”استثناء“ کے باب ۳۳ کی آیت ۲ کا متن کیا ہے؟ کسی بائبل میں لکھا ہے ”اور لاکھوں قدسیوں میں سے آیا“ کسی میں لکھا ہے ”اور مریمہ قادیش میں آیا“ گویا پوری بات ہی بدل دی تاکہ نہ رہے بانس اور نہ بچے بانسری اور اکثر نسخوں میں لکھا ہے ”دس ہزار قدسیوں کے ساتھ آیا“ کیونکہ یہاں سرور عالم حضرت محمد ﷺ کے متعلق ایک بشارت کا تذکرہ ہے اس لئے انہوں نے اس آیت کیساتھ یہ ناروا سلوک کیا ہے۔

روپوش تھے اسکی تحقیق کی گئی اور ہم نے اسکی کچھ قدر نہ جانی تو بھی اس نے ہماری مشقتیں اٹھالیں اور ہمارے غموں کو برداشت کیا پر ہم نے اسے خدا کا مارا کوٹا اور ستایا ہوا سمجھا حالانکہ وہ ہماری خطاؤں کے سبب سے گھائل کیا گیا اور ہماری بدکرداری کے باعث کچلا گیا۔ ہماری ہی سلامتی کیلئے اس پر سیاست ہوئی تاکہ اسکے مار کھانے سے ہم شفا پائیں ہم سب بھیڑوں کی مانند بھٹک گئے ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پھر پر خداوند نے ہم سب کی بدکرداری اس پر لادی..... وہ ظلم کر کے اور فتویٰ لگا کر اسے لے گئے پر اسکے زمانہ کے لوگوں میں سے کس نے خیال کیا کہ وہ زندوں کی زمین سے کاٹ ڈالا گیا؟ میرے لوگوں کی خطاؤں کے سبب سے اس پر مار پڑی..... لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اسے گلے اس نے اسے نمگین کیا جب اسکی جان گمناہ کی قربانی کیلئے گذرانی جائیگی تو وہ اپنی نسل کو دیکھے گا۔ اسکی عمر دراز ہوگی اور خداوند کی مرضی اسکے ہاتھ کے وسیلہ سے پوری ہوگی اپنی جان ہی کا دکھ اٹھا کر وہ اسے دیکھے گا اور سیر ہوگا اپنے ہی عرفان سے میرا صادق خادم بہتوں کو راست باز ٹھہرائے گا کیونکہ وہ انکی بدکرداری خود اٹھا لیگا“ انتہی بتلخیص الایات (یسعیاہ باب ۵۳ آیت ۶ تا ۸، ۱۱)

کہا جاتا ہے کہ یہ خدا تعالیٰ کا خطاب ہے جو حضرت یسعیاہ سے ہوا یا حضرت یسعیاہ کا اپنا کلام ہے۔ اب پہلی صورت میں ان آیات کا کیا مطلب ہوگا کہ ”ہماری مشقتیں اٹھالیں، ہمارے غموں کو برداشت کیا، ہماری خطاؤں کے سبب گھائل کیا گیا، ہماری بدکرداری کے باعث کچلا گیا، ہم سب بھیڑوں کی مانند بھٹک گئے، ہر ایک اپنی راہ کو پھر الٹ کیونکہ یہ سب امور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حق میں ممکن نہیں ہو سکتے اور دوسری صورت میں ”میرا صادق خادم“ کا کیا مطلب ہوگا؟ کیونکہ جناب مسیح علیہ السلام مسیحوں کے عقیدہ کے مطابق ایک مجہول الکفہ تعلق کی وجہ سے عین خدا ہیں اور جسم کے اعتبار سے تمام انبیاء و ملائکہ سے افضل بھی ہیں تو اب یہ جملہ ”میرا صادق خادم“ کیسے صادق آتا ہے۔ علاوہ ازیں ان حضرات کے اعتقاد

کے مطابق جب آنجناب ﷺ مصلوب ہونے کے بعد تیسرے روز زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے اور پھر قرب قیامت میں زمین پر تشریف لائیں گے جیسا کہ مسیحیوں اور مسلمانوں کا اتفاق ہے تو یہ جملہ بھی انکے حق میں درست نہیں بیٹھتا کہ ”وہ زندوں کی زمین سے کاٹ ڈالا گیا“

بلکہ اگر اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت یحییٰ ﷺ کو قرار دیا جائے تو مناسب ہے کیونکہ انہوں نے انتہائی مسکنت کیساتھ جنگل میں زندگی گزاری آخر کار ظلماً مقتول ہوئے اور مرتبہ شہادت پر فائز ہوئے کہ دوبارہ اپنی زمین پر آنا نہ ہوا لہذا انکے حق میں یہ جملہ کہ ”وہ زندوں کی زمین سے کاٹ ڈالا گیا بخوبی صادق آتا ہے۔ اور اگر اس خبر کو حضرت زکریا ﷺ کے متعلق قرار دیں پھر بھی گنجائش ہے۔ (۱)

ساتویں بشارت

حضرت مسیح ﷺ نے بہت سے لوگوں کو شفا بخشے ہوئے تاکید فرمائی کہ اسکا اظہار نہ کرنا۔ اس بارے میں متی باب ۱۲ آیت ۱۷ میں ہے ”تا کہ جو یسعیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ دیکھو میرا خادم جسکو میں نے چن لیا۔ میرا محبوب جس سے میری جان خوش ہے میں اپنی روح اس پر ڈالوں گا اور وہ غیر قوموں پر صداقت ظاہر کریگا۔ یہ نہ جھگڑا کریگا نہ شور اور بازاروں میں کوئی اسکی آواز نہ سنے گا یہ مسلے ہوئے سر کندے کو نہ توڑے گا اور ٹٹماتی بتی کو نہ بجھائے گا جب تک کہ وہ انصاف کو فتح نہ بخشے اور اسکے نام پر غیر قومیں بھروسہ رکھیں گی“

ان آیات میں اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ جو یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۴ تا ۷ میں مذکور ہے لیکن متی نے اس پیشینگوئی کی آیت چہارم کو پورا نہیں لکھا اور وہ یہ ہے ”وہ ماندہ نہ

(۱) کیونکہ یہودیوں نے انکو بڑی بے دردی کیساتھ مقدس اور قربانگاہ کے درمیان شہید کر دیا تھا جیسا کہ متی باب ۲۳ آیت ۳۵ میں صراحت ہے۔

ہونگا اور ہمت نہ ہارے گا جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کر لے جزیرے اسکی شریعت کا انتظار کریں گے“ (۱)

غور فرمائیے! کہ یہ آیت صراحۃً ان آیات کے خلاف ہے جو یسعیاہ باب ۵۳ آیت ۳، ۴، ۵، ۸ میں مذکور ہیں جنکا ابھی حوالہ گذرا اور متی اس باب ۲۲ کی آیات کو جناب مسیح علیہ السلام سے متعلق ہونا لکھتے ہیں کیونکہ اس آیت میں صراحت ہے کہ وہ اس وقت تک عاجز، دل شکستہ نہیں ہوگا اور ہمت نہیں ہارے گا جب تک زمین پر عدالت قائم نہ کر لے اور جزائر اسکی شریعت کا انتظار کریں گے جبکہ باب ۵۳ کی آیات میں یہ ہے کہ وہ مردِ غم ناک، رنج کا آشنا، عقوبت یافتہ اور ظلم کے ساتھ مقتول ہوا اور خداوند اسکے کچلے جانے پر راضی تھا ہم اس سے روپوش رہے اور اسکی کچھ قدر نہ جانی۔ ظاہر ہے کہ یہ امور عجز و در ماندگی بے بسی اور دل شکستگی ہی کے آثار ہیں انکے علاوہ اور کیا عاجزی و دل شکستگی ہوگی۔ اور یہ تو سبھی کو معلوم ہے کہ آنجناب علیہ السلام نے ایک سو بیس کے قریب اپنے خواص معتقدین کے سامنے جان دی جیسا کہ رسولوں کے اعمال باب ۱۵ آیت ۱۵ میں صراحت ہے۔ اب یہ بات کیسے صادق آسکتی ہے کہ ”وہ ہمت نہ ہارے گا جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کر لے“ حاصل یہ کہ متی کو چاہیے تھا کہ ان دو متضاد پیشینگوئیوں میں سے ایک کو حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں نہ لکھتے۔

(۱) غور فرمائیے! یہ پیشینگوئی کہاں تک حضرت مسیح علیہ السلام پر صادق آتی ہے؟ کیونکہ پیشینگوئی میں تو یہ کہا گیا ہے کہ جزیرے اسکی شریعت کا انتظار کریں گے اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعے تو شریعت ویسے ہی منسوخ ہوگئی پھر انتظار کیا رہا۔ صاحب شریعت تو حضرت محمد ﷺ ہیں انکی شریعت چار دواکب عالم میں پھیل گئی ہے راسی سے عدالت ہوئی اور جزیروں کو انتظار کی زحمت باقی نہ رہی۔ مزید تعجب کی بات یہ ہے کہ متی نے محض اپنی طرف سے ایک جملے کا اضافہ فرما دیا کہ ”اسکے نام پر غیر قومیں بھروسہ رکھیں گی“ حالانکہ یسعیاہ کی نبوت (پیشینگوئی) میں یہ جملہ موجود نہیں ہے۔ یہ جملہ متی نے اس لئے بڑھایا تا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو غیر اقوام کا نجات دہندہ بنا سکے۔ اس پر بھی غور کر لیجئے کہ غیر قوموں کا حضرت مسیح علیہ السلام پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے وہ تو غیر قوموں کو ”کتے“ قرار دیتے ہیں (متی ۲۶: ۱۵)

آٹھویں بشارت

جب حضرت مسیح (علیہ السلام) اپنی قوم کو مثالوں سے تعلیم فرماتے تھے اور کوئی بات بھی بغیر مثال کے نہ کہتے تھے تو اس بارے میں متی باب ۱۳ آیت ۳۵ میں اس طرح ہے ”تاکہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ میں تمثیلوں میں اپنا منہ کھولوں گا میں ان باتوں کو ظاہر کروں گا جو بناءً عالم سے پوشیدہ رہی ہیں“

اس آیت میں اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو زبور ۸۷ آیت ۲ میں ہے مگر تعجب ہے کہ متی اس پیشینگوئی کو حضرت مسیح (علیہ السلام) پر کیسے منطبق کرتے ہیں حالانکہ حضرت داؤد (علیہ السلام) کا کلام بصریہ متکلم واقع ہوا ہے اور زبور کی وہ آیات اس طرح ہیں:-

اے میرے لوگو! میری شریعت کو سنو میرے منہ کی باتوں پر کان لگاؤ میں تمہیں میں کلام کروں گا اور قدیم معصے کہوں گا جن کو ہم نے سنا اور جان لیا اور ہمارے باپ دادا نے ہم کو بتایا اور جن کو ہم انکی اولاد سے پوشیدہ نہیں رکھیں گے بلکہ آئندہ پشت کو بھی خداوند کی تعریف اور اسکی قدرت اور عجائب جو اس نے کیے بتائیں گے کیونکہ اس نے یعقوب میں ایک شہادت قائم کی اور اسرائیل میں شریعت مقرر کی جنگی بابت اس نے ہمارے باپ دادا کو حکم دیا کہ وہ اپنی اولاد کو انکی تعلیم دیں تاکہ آئندہ پشت یعنی وہ فرزند جو پیدا ہوں گے انکو جان لیں اور وہ بڑے ہو کر اپنی اولاد کو سکھائیں کہ وہ خدا پر آس رکھیں اور اسکے کاموں کو بھول نہ جائیں بلکہ اسکے حکموں پر عمل کریں اور اپنے باپ دادا کی طرح سرکش اور باغی نسل نہ بنیں ایسی نسل جس نے اپنا دل درست نہ کیا اور جسکی روح خدا کے حضور وفادار نہ رہی۔

یہ آیات صراحت کیساتھ بتاتی ہیں کہ خود حضرت داؤد علیہ السلام نے ان واقعات کو سنا، سمجھا اور پھر انکو ”سنّت الہیہ“ کے مطابق قرار دیکر روایت کیا ہے تاکہ انکے بیان کردہ واقعات بعد کے لوگوں کیلئے اسی طرح محفوظ رہیں۔ اس کے بعد ۹ سے لیکر ۶۴ تک کی آیات میں بنی اسرائیل کی شرارت و سرکشی، انعامات الہیہ، معجزات موسیٰ، بنی اسرائیل کو اپنی سرکشی پر لاحق ہونے والی آفات بیان فرمائی ہیں اسکے بعد ارشاد فرماتے ہیں ”تب خداوند گویا نیند سے جاگ اٹھا اس زبردست آدمی کی طرح جو مے کے سبب سے لاکرتا ہوا اور اس نے اپنے مخالفوں کو مار کر پسا کر دیا۔ اس نے انکو ہمیشہ کیلئے رسوا کیا اور اس نے یوسف کے خیمہ کو چھوڑ دیا اور افرائیم کے قبیلہ کو نہ چنا بلکہ یہوداہ کے قبیلہ کو چنا اسی کو یہ صیون کو جس سے اسکو محبت تھی..... اس نے اپنے بندہ داؤد کو بھی چنا اور بھیڑ سالوں میں سے اسے لے لیا وہ اسے بچے والی بھیڑوں کی چوپانی سے بٹالایا تاکہ اسکی قوم یعقوب اور اسکی میراث اسرائیل کی گلہ بانی کرے۔ سو اس نے خلوص دل سے انکی پاسبانی کی اور اپنے ماہر ہاتھوں سے انکی راہنمائی کرتا رہا“ (زبور ۸۷ آیت ۶۵ تا ۷۲) اگر سیاق و سباق کا لحاظ کیا جائے مگر مدعا کو ان آیت سے کوئی مناسبت ہی نہیں جیسا کہ غیر جانبدار صاحب انصاف سے مخفی نہیں ہے۔

نویں بشارت

جب حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے دو شاگردوں کو گدھی اور اسکا بچہ لانے کو کہا پھر اس پر سوار ہو کر یروشلیم تشریف لے گئے اس بارے میں متی باب ۲۱ آیت ۴ میں اس طرح ہے ”یہ اس لئے ہوا کہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ صیون کی بیٹی سے کہو کہ دیکھ تیرا بادشاہ تیرے پاس آتا ہے وہ حلیم ہے اور گدھے پر سوار ہے بلکہ لادو کے بچے پر“ یوحنا باب ۱۲ آیت ۱۴ میں اسی بشارت کو اس طرح لکھتے ہیں ”جب یسوع کو گدھے کا بچہ ملا تو اس پر سوار

ہوا جیسا کہ لکھا ہے کہ اے صیون کی بیٹی مت ڈر دیکھ تیرا بادشاہ گدھے کے بچے پر سوار ہوا آتا ہے۔“

ان آیات میں اس پیشینگوئی کی طرف اشارہ ہے جو یسعیاہ باب ۶۲ آیت ۱۱، ذکرِ یاہ باب ۹ آیت ۹ میں مذکور ہے مگر یہ پیشینگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہیں ہو سکتی کیونکہ یسعیاہ باب ۶۲ کی آیات تو یوں ہیں۔

”صیون کی خاطر میں چپ نہ رہوں گا اور یروشلم کی خاطر میں دم نہ لوں گا جب تک کہ اسکی صداقت نور کی مانند نہ چمکے اور اسکی نجات روشن چراغ کی طرح جلوہ گر نہ ہو..... تو آگے کو متروک نہ کہلائے گی اور تیرے ملک کا نام پھر کبھی خراب نہ ہوگا بلکہ تو پیاری اور تیری سرزمین سہاگن کہلائے گی کیونکہ خداوند تجھ سے خوش ہے اور تیری زمین خاوند والی ہوگی..... اے یروشلم میں نے تیری دیواروں پر نگہبان مقرر کیے ہیں وہ دن رات کبھی خاموش نہ ہونگے اے خداوند کا ذکر کرنے والو خاموش نہ ہو..... خداوند نے اپنے داہنے ہاتھ اور اپنے قوی بازو کی قسم کھائی ہے کہ یقیناً میں آگے کو تیرا غلہ تیرے دشمنوں کے کھانے کو نہ دوں گا اور بے گانوں کے بیٹے تیری مے جس کیلئے تو نے محنت کی نہیں پھینکے..... دیکھ خداوند نے انتہائی زمین تک اعلان کر دیا ہے دختر صیون سے کہ وہ دیکھ تیرا نجات دینے والا آتا ہے دیکھ اسکا اجر اسکے ساتھ اور اسکا کام اسکے سامنے ہے اور وہ مقدس لوگ اور خداوند کے خریدے ہوئے کہلائیں گے اور تو مطلوبہ یعنی غیر متروک شہر کہلائے گی“ (یسعیاہ باب ۶۲ آیت ۱۲ تا ۱۷ ملخصاً) اور ذکرِ یاہ باب ۹ آیت ۸، ۹ میں اس طرح ہے ”اور میں مخالف فوج کے مقابل اپنے گھر کی چاروں طرف خیمہ زن ہوں گا تاکہ کوئی اس میں سے آمد و رفت نہ کر سکے۔ پھر کوئی ظالم انکے درمیان سے نہ گذریگا کیونکہ اب میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ہے۔ اے بیت صیون تو نہایت شادمان ہواے دختر یروشلم خوب للکار کیونکہ دیکھ تیرا بادشاہ تیرے پاس

آتا ہے وہ صادق ہے اور نجات اسکے ہاتھ میں ہے وہ حلیم ہے اور گدھے پر بلکہ جوان گدھے پر سوار ہے اور میں افرائیم سے رتھ اور یروشلم سے گھوڑے کاٹ ڈالونگا اور جنگی کمان توڑ ڈالی جائیگی اور وہ قوموں کو صلح کا مژدہ دیگا اور اسکی سلطنت سمندر تک اور دریا (۱) سے انتہاء زمین تک ہوگی“ اور اسی طرح کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یسعیاہ کی معرفت یروشلم کے بارے میں دوسری جگہ کیا ہے جو یہ ہے ”جاگ جاگ اے صیون اپنی شوکت سے ملبس ہو! اے یروشلم مقدس شہر اپنا خوشنما لباس پہن لے کیونکہ آگے کو کوئی نامختون یا ناپاک تجھ میں کبھی داخل نہ ہوگا“ (یسعیاہ باب ۵۲ آیت ۱)

یہ بشارت حضرت عیسیٰؑ پر منطبق نہیں ہوتی

ان دونوں پیغمبروں (۲) کے کلام سے معلوم ہوا کہ اس زمانے سے (۳) یروشلم ہمیشہ محفوظ رہے اس کی زمین کبھی ویران نہ ہو اسکا غلہ دشمنوں کے ہاتھ میں نہ جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس بات پر قسم اٹھائی ہے ظالموں کا اس پر گذر نہ ہو قبضہ کرنے والوں کے ہاتھ میں نہ جائے بیت المقدس میں جنگ کی ضرورت نہ رہے کوئی نامختون ناپاک اس میں داخل نہ ہو اس شخص کی سلطنت عظیم ہو حالانکہ صاف ظاہر ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام کو یروشلم پر اقتدار نہیں ملا اور آپ کے بعد ۷۰۰ سال میں جب یہود اپنی عید فصح کے موقع پر یروشلم میں پندرہ لاکھ کی تعداد میں جمع تھے تو اس وقت ایک ناپاک نامختون بت پرست بادشاہ قیصر کے لشکر نے اس قدر تباہی مچائی کہ ایک مسیحی مصنف (جنکا رسالہ دلائل اثبات رسالت عیسیٰ مسیح ہے

(۱) یہ ترجمہ مطابق متن ہے اردو بائبل میں مطلق دریا کی بجائے ”دریائے فرات“ ہے۔ جبکہ عربی، فارسی، انگریزی بائبل متن کے بالکل مطابق ہے اور فرات کا لفظ نہیں ہے۔

(۲) حضرت یسعیاہ اور حضرت زکریا علیہما السلام

(۳) یعنی اگر پیشینگوئی کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام ہیں تو انکی آمد کے بعد یہ سب باتیں ثابت ہوں۔

جو ۱۸۴۴ء میں آلہ آباد میں مطبوعہ ہوا) کے بیان کے مطابق اس موقع پر یہود کے تیرہ لاکھ ستاون ہزار چار سو نوے افراد قتل ہوئے۔ اور جوگلی کوچوں یا بیابانوں میں قتل ہوئے انکی تعداد اسکے علاوہ ہے۔ ایک دوسری کتاب کے مطابق جو کتب مقدسہ کا خلاصہ ہے اسکے باب ۵۲ میں اس جنگ کا حال بطور تہذیب ذکر کرتے ہوئے مقتولین کی تعداد گیارہ لاکھ بتائی گئی ہے۔ ان دونوں مصنفین کے بیان کے مطابق ۹۷ ہزار یہودی قید ہوئے۔ اسکے علاوہ قحط کے حادثہ میں اس بری طرح مبتلا ہوئے کہ اپنے جوتوں کے چمڑے اور اپنے بچوں کو کھانے لگے اور عیسائی یروشلم کو چھوڑ کر وہاں سے چلے گئے۔ اب دیکھئے کہ اس پیشینگوئی میں ذکر کردہ اقوال میں سے یہ باتیں کہ ”تو آگے کو متروکہ نہ کہلائے گی اور تیرے ملک کا نام پھر کبھی خراب نہ ہوگا..... خداوند نے اپنے دہنے ہاتھ اور قوی بازو کی قسم کھائی ہے..... تو مطلوبہ یعنی غیر متروک شہر کہلائے گی..... پھر کوئی انکے درمیان سے نہ گزریگا..... اور میں افرائیم سے اٹخ..... اور کوئی ناختون ناپاک امیں داخل نہ ہوگا اٹخ کہاں صادق آتی ہیں۔

علاوہ ازیں جب حضرت مسیح علیہ السلام ابی گدھے پر سوار ہو کر یروشلم پہنچے اور نگاہ مبارک ڈالی تو اس وقت زبان مبارک سے جوار شاد فرمایا اسے بھی دیکھئے ”جب نزدیک آکر شہر کو دیکھا تو اس پر رویا اور کہا کاش کہ تو اپنے اسی دن میں سلامتی کی باتیں جانتا! مگر اب وہ تیری آنکھوں سے چھپ گئی ہیں کیونکہ وہ دن تجھ پر آئیں گے کہ تیرے دشمن تیرے گرد مورچہ باندھ کر تجھے گھیر لیں گے اور ہر طرف سے تنگ کرینگے اور تجھ کو اور تیرے بچوں کو جو تجھ میں ہیں زمین پر دے چکیں گے اور تجھ میں کسی پتھر پر پتھر باقی نہ چھوڑیں گے اس لئے کہ تو نے اس وقت کو نہ پہچانا جب تجھ پر نگاہ کی گئی“ (لوقا باب ۱۹ آیت ۴۲-۴۳)

دیکھئے! جناب مسیح علیہ السلام صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ تیرے دشمن تجھے مورچہ باندھ کر گھیر لینگے ہر طرف سے تنگ کریں گے، تجھ کو اور تیرے بچوں کو زمین پر دے ماریں

گے۔ کسی پتھر کو پتھر پر قرار نہیں رہے گا کہاں حضرت مسیح علیہ السلام کے یہ اقوال (۱) اور کہاں وہ اقوال مذکورہ (۲) حاصل یہ ہے کہ اس پیشینگوئی کا حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں قرار دینا اجتماع ضدین حقیقی کا اقرار کرنا ہے۔

پیشینگوئی کا حقیقی مصداق

سچ تو یہ ہے کہ اس پیشینگوئی کا مصداق خلیفہ برحق امیر المؤمنین سیدنا عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں باوجود اس کے فارس و روم مصر و عرب دیگر جزائر و ملک انکے زیر قبضہ تھے اور عظیم سلطنت کے امیر تھے مگر انتہائی فروتنی اور کمالات باطنی کیساتھ دن گذارے بیت المقدس کی فتح کیلئے خود تشریف لے گئے اس یوم فتح سے لیکر آج تک اہل اسلام کے قبضہ میں ہے (۳) صرف کچھ عرصہ کیلئے سلطان صلاح الدین ایوبی کے عہد میں مسیحیوں کا قبضہ ہوا مگر امن کیساتھ نہ رہ سکے اور سلطان مرحوم کے پے در پے حملوں کے نتیجے میں پھر اہل اسلام کے ہاتھ آ گیا ظاہر ہے کہ مسیحیوں کے اس چند روزہ اقتدار کی حقیقت کچھ بھی نہیں پھر سلطان کے زمانے سے آج تک اہل اسلام کے قبضہ میں محفوظ ہے وہ علاقہ پھر کبھی ویران نہیں ہوا نہ ہی اہل اسلام کے ہاتھوں متروک ہوا کوئی نامختون جسمیں مسیحی بھی شامل ہیں آج تک انہیں داخل نہ ہوسکا۔ کوئی ناپاک مثلاً مشرک وغیرہ انہیں داخل نہیں ہوا اسے قبلہ اول قرار دیکر تعظیم کی جاتی ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خلیفہ عادل ممدوح اور اہل اسلام جو یروشلیم پر

(۱) جن میں تباہی و بربادی کا ذکر ہے۔

(۲) جن میں شوکت و شادمانی کا ذکر ہے۔ یہیں تفاوت راہ از کجا تا کجا

(۳) مصنف کے دور میں ایسا ہی تھا بیت المقدس مسلمانوں کے زیر اختیار تھا۔ افسوس ہے کہ ہمارے زمانے میں یہ بقعہ مبارکہ دوبارہ یہودیوں کے قبضے میں ہے اور نصف صدی ہونے کو ہے کہ اسرائیل کے یہودی مسلمانان فلسطین کیساتھ آگ و خون کی ہولی کھیل رہے ہیں فالسی اللہ المشنکی تاہم مسیحیوں کے حصے میں اب بھی کچھ نہیں ہے۔

قبضہ کرنے والے ہیں وہ حقیقت میں پاک، مخزون اور مذہب حق کے حامل ہیں ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو بارہ سو سال سے زائد عرصہ اہل اسلام کے قبضہ میں دیکر اپنے اس وعدہ کے خلاف کیا جسکو قسم اٹھا کر مؤکد فرمایا تھا۔ اور جب مسیحی سلاطین اس ملک کی فتح کیلئے متحد ہو کر مسلمانوں سے لڑے اور اپنے چالیس لاکھ افراد کو قتل و جنگ کی نذر کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے کیوں انہیں کامیاب نہ کیا اور انکی کوششوں کو کیوں بے سود بنا دیا۔

پادری فنڈر کے اعتراض کا جواب

رہا پادری فنڈر صاحب کا اپنی کتاب حل الاشکال میں یہ کہنا کہ اگر اس خبر کو حضرت عمرؓ کے حق میں قرار دیا جائے تو اشکال ہوتا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے انکے ملک پر قبضہ کر کے عرب کے تابع کر دیا تو اہل یروشلم کو کوئی خوشی حاصل ہوئی؟ میں کہتا ہوں کہ یہ اشکال تو اس صورت میں بھی باقی رہتا ہے جب اس خبر کا مصداق حضرت عیسیٰؑ کو قرار دیا جائے کیونکہ ابھی آنجنابؑ کو یروشلم پر کوئی اقتدار و سلطنت حاصل بھی نہ ہوا تھا کہ اہل یروشلم غم میں گھلے جارہے تھے اور سوچ رہے تھے کہ اگر یہ شخص اسی طرح رہا تو سب لوگ اسکے معتقد ہو جائیں گے رومی آجائیں گے اور ہم پر ہمارے ملک و قوم پر اقتدار پالیں گے جیسا کہ یوحنا باب ۱۱ میں صراحت سے مذکور ہے۔ اسی طرح قیصر کی اطاعت پر بھی راضی نہ تھے تاہم جب انکو اندیشہ تھا وہ سب کچھ ظہور پذیر ہو گیا اور انکو اس میں کہاں خوشی ہو سکتی ہے کہ تیرہ لاکھ ستاون ہزار چار سو نوے باشندگان یروشلم قتل ہوں۔ سارے ملک پر قیصر کا قبضہ ہو جائے، ستانوں کے ہزار لوگ قیدی بن کر فروخت ہوں، گلی کوچوں اور صحراؤں کے مقتولین کی تعداد اسکے علاوہ ہو اور خود جناب مسیحؑ اسکے برباد ہونے کی خبر دیں۔ ظاہر ہے کہ ان تمام امور میں ان بے چاروں کیلئے خوشی و مسرت کا کوئی پہلو نہیں ہے۔ اور اگر صرف ان

لوگوں کی مسرت و خوشی مراد ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان رکھتے ہیں تو جو مذکورہ بالا کی بنا پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں تو یہ خبر منطبق نہیں ہوتی تاہم خلیفہ ثانی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں پورے انطباق کیساتھ صادق آتی ہے کیونکہ سیدنا عمرؓ ہی یروشلم و غیرہ کے ان باشندوں کی خوشی اور مسرت کا ٹھیک ذریعہ بنتے ہیں جو سردار کائنات علیہ السلام پر ایمان لائے مثلاً حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ وغیرہ اور ان لوگوں کا عرب کے تابع ہونا بھی قلب و جان کیلئے عین راحت ہے۔ دوسری طرف مسیحی حضرات کو دیکھئے کہ قیصر کے تابع و محکوم ہوئے جو ایک بت پرست لاکھوں انسانوں کا قاتل اور مسیحی قوم کا ازلی دشمن تھا۔ اس میں اُن کیلئے کوئی خوشی کی بات ہو سکتی ہے؟

دسویں بشارت

جس وقت یہوداہ ”حضرت مسیح علیہ السلام کو گرفتار کرانے والا“ اپنے فعل پر نادم ہوا اور آنجناب علیہ السلام کو گرفتار کرانے پر یہود سے جو تیس روپے بطور رشوت لیے تھے انکو واپس کرتے ہوئے ہیکل میں ڈال دیا تو یہود نے مشورہ کیا کہ اس روپیہ سے کمہار کا کھیت پر دیسیوں کے دفن کرنے کیلئے خرید لیا جائے اس بارے میں متی باب ۲۷ آیت ۹ میں اس طرح مذکور ہے ”اس وقت وہ پورا ہوا جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا کہ جسکی قیمت ٹھہرائی گئی تھی انہوں نے اسکی قیمت کے وہ تیس روپے لے لئے اسکی قیمت بعض بنی اسرائیل نے ٹھہرائی تھی اور انکو کمہار کے کھیت کیلئے دیا جیسا خداوند نے مجھے حکم دیا“

ما قبل میں مقدمہ کتاب کے فائدہ اول میں معلوم ہو چکا کہ اس قول کی حضرت یرمیاہ کی طرف نسبت کرنا سراسر غلط ہے اور انکی کتاب میں اس عبارت کا نام و نشان تک نہیں ہے اس فائدہ کے ذیل اس بشارت پر پوری تحقیق گزر چکی ہے وہاں مراجعت کر لی جائے۔

گیارہویں بشارت

جب آنجناب ﷺ کو مصلوب کرنے کے بعد آپ کے لباس مبارک کو قلعہ ڈال کر تقسیم کیا گیا تو اس بارے میں متی باب ۲۷ آیت ۳۵ میں ہے ”تاکہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ انہوں نے میرے کپڑے آپس میں بانٹ لیے اور میرے کرتے پر قلعہ ڈالا“ (۱) اور یوحنا باب ۱۹ آیت ۲۳ میں اس طرح ہے ”یہ اس لئے ہوا کہ وہ نوشتہ پورا ہو جو کہتا ہے کہ انہوں نے میرے کپڑے بانٹ لیے اور میری پوشاک پر قلعہ ڈالا“

یہاں ”نوشتہ“ سے مراد حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب زبور ہے اور دراصل زبور ۲۲ آیت ۱۸ کی طرف اشارہ ہے لیکن زبور کی یہ آیات اس طرح ہیں۔

”اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ تو میری مدد اور میرے نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے؟ اے میرے خدا! میں دن کو پکارتا ہوں پر تو جواب نہیں دیتا اور رات کو بھی اور خاموش نہیں ہوتا..... پر میں تو کیڑا ہوں انسان نہیں آدمیوں میں انگشت نما ہوں اور لوگوں میں حقیر۔ وہ سب جو مجھے دیکھتے ہیں میرا مضحکہ اڑاتے ہیں وہ منہ چڑاتے وہ سر ہلا کر کہتے ہیں اپنے کو خداوند کے سپرد کر دے وہی اسے چھڑائے جبکہ وہ اس سے خوش ہے تو وہی اسے چھڑائے..... بہت سے سائنڈوں نے مجھے گھیر لیا ہے بسن کے زور آور سائنڈ مجھے گھیرے ہوئے ہیں وہ پھاڑنے اور گرچنے والے بہر کی طرح مجھ پر اپنا منہ پھارے ہوئے ہیں۔ میں پانی کی طرح بہہ گیا۔ میری سب ہڈیاں اکھڑ گئیں میرا دل موم کی مانند ہو گیا وہ میرے سینہ میں پگھل گیا۔ میری قوت ٹھیکرے کی مانند خشک ہو گئی اور

(۱) پرنسٹن اردو بائبل ”کتاب مقدس“ میں یہ عبارت موجود نہیں۔ عربی بائبل میں بھی موجود نہیں ہے۔ کیتھولک اردو بائبل ”کلام مقدس“ میں بین القوسین درج کی گئی ہے جبکہ فارسی اور انگریزی بائبل میں بلا قوسین بطور متن یہ عبارت موجود ہے۔

ایک لکھائے اور وہاں

جلد ۲

مکمل اسلام، محقق مذاہب عالم، مجاہد حق حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی ردِ عیسائیت پر فارسی زبان میں سب سے پہلی نایاب کتاب جو موصوف نے ۱۲۶۹ھ تا ۱۸۴۸ء میں تصنیف کی جس میں عیسائیت کے بڑے اعتراضات کے الزامی تحقیقی، عقلی و نقلی، مکمل و مدلل، جامع و مسکت جوابات دیے گئے ہیں نیز مسئلہ تثلیث اور بشارات محمدیؐ پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔



تألیف
مکمل اسلام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ

اُردو ترجمہ و تقدیم شرح و تحقیق

مولانا ڈاکٹر محمد اسماعیل عارفی

تقریباً ۱۰۰۰ مودہ

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم

مکتبہ نبویؐ دارالعلوم کراچی

ایمان اور عیسائیت

جلد ۲

مکمل اسلام، محقق مذاہب عالم، مجاہد حق حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی ردِّ عیسائیت پر فارسی زبان میں سب سے پہلی نایاب کتاب جو موصوف نے ۱۲۶۹ھ تا ۱۸۴۸ء میں تصنیف کی جس میں عیسائیت کے بڑے اعتراضات کے الزامی تحقیقی، عقلی و نقلی، مکمل و مدلل، جامع و مسکت جوابات دیے گئے ہیں نیز مسئلہ تثلیث اور بشارات محمدیؐ پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔



تألیف
مکمل اسلام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ

اُردو ترجمہ و تقدیم شرح و تحقیق

مولانا ڈاکٹر محمد اسماعیل عارفی

تقریب و سند قرمودہ

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم

مکتبہ نبویؐ دارالعلوم کراچی

پائیں گے“

ان آیات میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی بشارت کا کوئی اشارہ تک نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ایک وعدہ کا بیان ہے کہ تجھے ایک بڑی قوم بناؤں گا، تجھے برکت دوں گا تجھے مبارک کہنے والے مبارک ہو گئے، اور تجھ پر لعنت کرنے والے ملعون ہو گئے اور روئے ارض کے سب قبائل تمہاری وجہ سے برکت پائیں گے پھر اللہ تعالیٰ نے اسی طرح کر دکھایا کہ انکی اولاد میں بے حساب برکت دی انکی اولاد میں ہزاروں لوگوں کو رسالت و نبوت، سلطنت و امارت کے مراتب پر فائز کیا اور بہت کم ممالک ایسے ہو گئے جہاں انکی اولاد آباد نہ ہو۔ بہت کم علاقے ایسے ہو گئے جہاں انکی اولاد میں کوئی امیر و سلطان وہاں کا حاکم نہ ہو خدا تعالیٰ نے انکے مخالفوں کو پامال اور انکے موافقوں کو خوشحال بنایا۔ پیدائش باب ۱۸ آیت ۱۸ بھی اسی نوعیت کی ہے یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام سے یقیناً ایک بڑی اور زبردست قوم پیدا ہوگی اوزمین کی سب قومیں انکے وسیلے سے برکت پائیں گی۔ یہ مضمون باب ۱۲ کی آیت کے عین موافق ہے۔

تیرہویں بشارت

لوقا باب ۲۴ آیت ۲۷ اور ۴۴ میں ہے ”پھر موسیٰ سے اور سب نبیوں سے شروع کر کے سب نوشتوں میں جتنی باتیں اسکے حق میں لکھی ہوئی ہیں وہ انکو سمجھا دیں..... پھر اس نے ان سے کہا یہ میری وہ باتیں ہیں جو میں نے تم سے اس وقت کہی تھیں جب تمہارے ساتھ تھا کہ ضرور ہے کہ جتنی باتیں موسیٰ کی تورات اور نبیوں کے صحیفوں اور زبور میں میری بابت لکھی ہیں پوری ہوں“

یہاں بھی مسیحی علماء تورات کی ان جگہوں کو نشان زد کرتے ہیں جنکی طرف ان دو

آیات میں اشارہ ہے وہ یہ ہیں پیدائش باب ۳ آیت ۱۵، باب ۲۲ آیت ۱۸، باب ۲۶ آیت ۴، کنتی باب ۲۱ آیت ۹۸ جہاں تک پیدائش باب ۳ آیت ۱۵ کا تعلق ہے وہ تو ابھی گزری ہیں اور پیدائش باب ۲۲ آیت ۱۸، باب ۲۶ آیت ۴ کا مضمون بعینہ وہی ہے جو باب ۱۲ آیت ۳ کا ہے لہذا دونوں کی صورت حال ایک جیسی ہے (۱) جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

کنتی باب ۲۱ آیت ۹۸ کا مضمون اس طرح ہے کہ جب بنی اسرائیل نے بحر قلزم کا راستہ لیا تو پانی اور روٹی کی شکایت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر زبان طعن دراز کی۔ اس شرارت کے سبب سے خدا تعالیٰ نے ان پر جلانے والے سانپ بھیجے چنانچہ اسرائیلیوں کی بڑی تعداد مر گئی۔ پھر یہ لوگ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس توبہ کرتے ہوئے آئے اور عرض کرنے لگے کہ آپ بارگاہ الہی میں ہماری شفاعت فرمائیے کہ یہ بلاد نفع ہو۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا و شفاعت کی اس بارے میں اس طرح ذکر ہے ”تب خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ ایک جلانے والا سانپ بنا لے اور اسے ایک بلی پر لٹکا دے اور جو سانپ کا ڈسا ہو اس پر نظر کرے گا وہ جیتا بچے گا چنانچہ موسیٰ نے پیتل کا ایک سانپ بنوا کر اسے بلی پر لٹکا دیا اور ایسا ہوا کہ جس جس سانپ کے ڈسے ہوئے آدمی نے اس پیتل کے سانپ پر نگاہ کی وہ جیتا بچ گیا“

خدا را! انصاف فرمائیے کہ اس عبارت میں کس جگہ بشارت مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے۔

چودھویں بشارت

یہ بشارت دراصل پانچ بشارات پر مشتمل ہے جسکی تفصیل یہ ہے کہ مسیحوں کی بزرگ ہستی ”پولوس رسول“ عبرانیوں کے نام خط میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ملائکہ پر فضیلت

(۱) کہ بشارت عیسیٰ کی طرف اشارہ تک نہیں ہے۔

کے موضوع پر کلام کرتے ہوئے کہتے ہیں ”اور فرشتوں سے اسی قدر بزرگ ہو گیا جس قدر اس نے میراث میں ان سے افضل نام پایا کیونکہ فرشتوں میں سے اس نے کب کسی سے کہا کہ تو میرا بیٹا ہے آج تو مجھ سے پیدا ہوا؟ اور پھر یہ کہ میں اسکا باپ ہونگا اور وہ میرا بیٹا ہوگا؟ اور جب پہلوٹھے کو دنیا میں پھر لاتا ہے تو کہتا ہے کہ خدا کے سب فرشتے اسے سجدہ کریں..... مگر بیٹے کی بابت کہتا ہے کہ اے خدا تیرا تخت ابدالاً بادر ہے گا اور تیری بادشاہی کا عصا راستی کا عصا ہے۔ تو نے راستبازی سے محبت اور بدکاری سے عداوت رکھی۔ اسی سبب سے خدا یعنی تیرے خدا نے خوشی کے تیل سے تیرے ساتھیوں کی بہ نسبت تجھے زیادہ مسح کیا اور یہ کہ اے خداوند! تو نے ابتداء میں زمین کی نیوڈالی اور آسمان تیرے ہاتھ کی کارگیری ہیں۔ وہ نیست ہو جائیں گے مگر تو باقی رہیگا اور وہ سب پوشاک کی مانند پرانے ہو جائیں گے۔ تو انہیں چادر کی طرح لپیٹے گا اور وہ پوشاک کی طرح بدل جائیں گے مگر تو وہی ہے اور تیرے برس ختم نہ ہونگے“ (عبرانیوں کے نام خط باب آیت ۶۲-۸۴)

چونکہ مسیحیوں کے مقدس پولوس نے ان پانچ بشارات کو اپنے خط میں یکجا ذکر کیا ہے ہم نے بھی انکی اتباع کرتے ہوئے ان پانچوں کو اکٹھے ذکر کیا ہے اور ہمارا ارادہ تھا کہ ان پانچ پیشینگوئیوں کو ایک ہی جگہ ذکر کر کے ختم کریں جسکو پولوس نے جناب مسیح علیہ السلام کے متعلق ذکر کیا ہے اور بشاراتِ خمسہ در حقیقت خاتم الحواریین پولوس کے حواسِ خمسہ کے فوت ہونے کی دلیل ہیں طوالت کے خوف سے ہم یہاں پر کسی اور بشارت کی طرف تعرض نہیں کرتے۔

جاننا چاہیے کہ مسیحی علماء کی وضاحت کے مطابق اس قول کہ ”تو میرا بیٹا ہے“ سے زبور ۲ آیت ۷ کی طرف اشارہ ہے اور اس قول کہ ”میں اسکا باپ ہونگا اور وہ میرا بیٹا ہوگا“ سے سموئیل دوم ۷ آیت ۱۴ کی طرف اشارہ ہے اور اس قول کہ ”خدا کے سب فرشتے اسے

سجدہ کریں“ سے زبور ۹۷ آیت کے طرف اشارہ ہے اور اس قول کہ ”مگر بیٹے کی بابت کہتا ہے کہ“ سے زبور ۳۵ کی آیات کی طرف اشارہ ہے اور اس قول سے کہ ”اے خداوند تو نے ابتدا میں زمین کی نیو ڈالی الخ“ سے زبور ۱۰۲ کی طرف اشارہ ہے۔ ان بشاراتِ خمسہ میں سے ۱۴ اور ۱۵ کا حال باب دوم فصل سوم میں دلیل چہارم و پنجم کے ذیل میں خوب تفصیل سے گذر چکا ہے جس سے معلوم ہو گیا کہ ان دو میں سے ایک بھی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں نہیں ہے۔

پندرہویں بشارت

جس وقت حضرت داؤد علیہ السلام نے بیت المقدس کے بنانے کا ارادہ کیا اور اس کا تذکرہ تاتن نبی سے کیا تو اللہ تعالیٰ نے تاتن نبی پر جو وحی بھیجی اسکی تفصیل سموئیل دوم باب ۷ میں اس طرح مذکور ہے ”جا اور میرے بندہ داؤد سے کہہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ کیا تو میرے رہنے کیلئے ایک گھر بنائے گا؟ کیونکہ جب سے میں بنی اسرائیل کو مصر سے نکال لایا آج کے دن تک کسی گھر الخ..... اور جب تیرے دن پورے ہو جائیں گے اور تو اپنے باپ دادا کیساتھ سو جائیگا تو میں تیرے بعد تیری نسل کو جو تیرے صلب سے ہوگی کھڑا کر کے اسکی سلطنت کو قائم کروں گا وہی میرے نام کا ایک گھر بنائے گا اور میں اسکی سلطنت کا تخت ہمیشہ کیلئے قائم کروں گا اور میں اسکا باپ ہوں گا اور وہ میرا بیٹا ہوگا اگر وہ خطا کرے تو میں اسے آدمیوں کی لاشی اور بنی آدم کے تازیانوں سے تنبیہ کروں گا“ (سموئیل دوم باب ۷ آیت ۱۲) یہی واقعہ تواریخ اول باب ۷ میں اس طرح مذکور ہے ”جا کر میرے بندہ داؤد سے کہہ کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ تو میرے رہنے کیلئے گھر نہ بنانا..... اور جب تیرے دن پورے ہو جائیگے تاکہ تو اپنے باپ دادا کیساتھ مل جانے کو چلا جائے تو میں تیرے بعد تیری

نسل کو تیرے بیٹوں میں سے برپا کرونگا اور اسکی سلطنت کو قائم کرونگا وہ میرے لئے گھر بنائے گا اور میں اسکا تخت ہمیشہ کیلئے قائم کرونگا میں اسکا باپ ہونگا اور وہ میرا بیٹا ہوگا اور میں اپنی شفقت اس پر سے نہیں ہٹاؤنگا جیسے میں نے اس پر سے جو تجھ سے پہلے تھا ہٹائی“ (تواریخ اول باب ۱۷ آیت ۴، ۵، ۱۱ تا ۱۳) اسی تواریخ اول باب ۲۲ آیت ۶ تا ۱۰ میں اس طرح ہے ”تب اس نے اپنے بیٹے سلیمان کو بلایا اور اسے تاکید کی کہ خداوند اسرائیل کے خدا کیلئے ایک گھر بنائے۔ اور داؤد نے اپنے بیٹے سلیمان سے کہا یہ تو خود میرے دل میں تھا کہ خداوند اپنے خدا کے نام کیلئے ایک گھر بناؤں۔ لیکن خداوند کا کلام مجھے پہنچا کہ تو نے بہت خونریزی کی ہے اور بڑی بڑی لڑائیاں لڑا ہے سو تو میرے نام کیلئے گھر نہ بنانا کیونکہ تو نے زمین پر میرے سامنے بہت خون بہایا ہے۔ دیکھ تجھ سے ایک بیٹا پیدا ہوگا وہ مرد صالح ہوگا اور میں اسے چاروں طرف کے سب دشمنوں سے امن بخشوں گا کیونکہ سلیمان اسکا نام ہوگا اور میں اسکے ایام میں اسرائیل کو امن و امان بخشوں گا وہی میرے نام کیلئے ایک گھر بنائے گا وہ میرا بیٹا ہوگا اور میں اسکا باپ ہونگا اور میں اسرائیل پر اسکی سلطنت کا تخت ابد تک قائم رکھوں گا“ اتنی۔ پھر تواریخ اول باب ۲۸ آیت ۳، ۴، ۶ میں حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق اس طرح مذکور ہے ”پر خداوند نے مجھ سے کہا کہ تو میرے نام کیلئے گھر نہیں بنانے پائے گا کیونکہ تو جنگی مرد ہے اور تو نے خون بہایا ہے..... اس نے میرے بیٹے سلیمان کو پسند کیا تا کہ وہ اسرائیل پر خداوند کی سلطنت کے تخت پر بیٹھے اور اس نے مجھ سے کہا کہ تیرا بیٹا سلیمان میرے گھر اور میری بارگاہوں کو بنائے گا کیونکہ میں نے اسے چن لیا ہے کہ وہ میرا بیٹا ہو اور میں اسکا باپ ہوں گا“ اتنی

پس اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ ”اسکا نام سلیمان ہوگا“ اسی طرح حضرت داؤد علیہ السلام کا یہ کہنا کہ اللہ نے مجھے کہا کہ تیرا بیٹا سلیمان میرے گھر بنائے گا الخ اس بات پر دلیل بین ہے کہ

اس سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام نہیں ہیں اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کہ ”تیری نسل جو تیری پشت سے نکلے گی اس میں سے میرا بیٹا ہوگا“ اس سے مراد حضرت سلیمان علیہ السلام ہیں اور یہاں حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر بلکہ اشارہ تک نہیں ہے معلوم نہیں پولوس نے یہاں کیوں ٹھوکر کھالی؟ علاوہ ارشاد الہی میں جس شخص کو بیٹے سے تعبیر کیا گیا ہے اسکے بارے میں بتایا گیا ہے کہ وہ میرا گھر بنائے گا اور یہ حقیقت بلاشبہ اظہر من الشمس ہے کہ بیت المقدس بنانے اور تعمیر کرنے والے حضرت سلیمان علیہ السلام ہیں نہ کہ کوئی اور۔

طرفہ یہ کہ خود حضرت سلیمان علیہ السلام بھی اس خبر کا مصداق اپنی ذات گرامی کو قرار دیتے ہیں جیسا کہ توارخ دوم باب ۶ آیت ۴ تا ۱۰، سلاطین اول باب ۵ آیت ۵ سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔

سولہویں بشارت

اس بشارت کا حال بھی پندرہویں بشارت سے کم نہیں کیونکہ زبور ۹۷ کی آیات اس

طرح ہیں:-

خداوند سلطنت کرتا ہے زمین شادمان ہو بے شمار جزیرے خوشی منائیں
 بادل اور تاریکی اسکے ارد گرد ہیں۔ صداقت اور عدل اسکے تخت کی بنیاد
 ہیں۔ آگ اسکے آگے آگے چلتی ہے اور چاروں طرف اسکے جنازوں کو بھسم
 کر دیتی ہے اسکی بجلیوں نے جہاں کو روشن کر دیا زمین نے دیکھا اور
 کانپ گئی خداوند کے حضور پہاڑ موم کی طرح پگھل گئے یعنی ساری زمین
 کے خداوند کے حضور۔ آسمان اسکی صداقت ظاہر کرتا ہے سب قوموں نے
 اسکا جلال دیکھا ہے۔ گھدی ہوئی صورتوں کے سب پوجنے والے جو
 بتوں پر فخر کرتے ہیں اور شرمندہ ہوں اے معبودو! سب اسکو سجدہ کرو اے

خداوند! صیون نے سنا اور خوش ہوئی اور یہوداہ کی بیٹیاں تیرے احکام سے شادمان ہوئیں کیونکہ اے خداوند! تو تمام زمین پر بلند و بالا ہے تو سب معبودوں سے نہایت اعلیٰ ہے، الی آخر الزبور

یہ آیات پیئہ توحید باری تعالیٰ میں وارد ہیں ان میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کسی بشارت کا شائبہ بھی نہیں ہے چہ جائیکہ آیت ۷ میں مجبوراً حضرت مسیح علیہ السلام کو لیا جائے بلکہ بائبل کے جو قاری و ہندی تراجم میرے پاس ہیں ان میں تو ان آیات میں لفظ ”ملائکہ“ بھی نہیں ہے

ستر ہوئیں بشارت (۱)

زبور ۱۰۲ کی آیات میں حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے کسی بشارت کا ذکر تک نہیں ہے بلکہ ان آیات میں صرف ابدیت باری تعالیٰ زمین و آسمان کی فنایت کا ذکر ہے اور حضرت داؤد علیہ السلام اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے عرض کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”بلکہ سب پوشاک کی مانند پرانے ہو جائیں گے تو انکو لباس کی مانند بدلے گا اور وہ بدل جائیں گے پر تو لا تبدیل ہے“

ناظرین غور فرمائیے! متی، یوحنا، پولوس مسیحی حضرات کی تصریحات کے مطابق روح القدس سے مستفیض اور اسکے فیوضات سے سرشار ہیں۔ انکی ذکر کردہ بشارت مسیح علیہ السلام کا حال آپ نے جان لیا تو اس فرقے کے بعد کے پادری صاحبان جو روح القدس کی بجائے روح شراب کے نشہ سے سرشار رہتے ہیں انکی تحقیقات در بارہ بشارت کیسی ہونگی انہی پر قیاس کر لینا چاہئے۔

(۱) یہاں ازالۃ الاوهام کے متن میں بشارت مجدد ہم (۱۸) کا عنوان دیا گیا ہے جبکہ بشارت مجدد ہم (۱۷) مذکور نہیں۔ یہ سہواً ہے لہذا ہم نے بشارت نمبر ۱۷ کا عنوان قائم کر دیا ہے۔

فائدہ

اگرچہ گذشتہ سطور میں بشارتِ مسیح (علیہ السلام) کے مقامات کی مکمل تحقیق لکھ دی گئی ہے تاہم اس رسالہ کی تحریر کے وقت عہد نامہ جدید (انجیل) کا ایک اردو نسخہ ۱۸۳۹ء پائنت مشن کلکتہ سے طبع ہو کر آیا ہے جس میں برطانوی وامریکی پادری صاحبان نے بہت محنت اٹھائی ہے اور متعدد امور کا التزام کیا ہے۔ ایک یہ کہ عہد جدید کی آیت کا کوئی مضمون اگر عہد قدیم یا جدید میں کسی اور جگہ بھی آیا ہوا ہو تو اپنے تفسیری نوٹس دیتے ہوئے حاشیہ پر اس متعلقہ آیت و باب کا حوالہ دیا ہے۔ دوسرا یہ کہ عہدِ عتیق کا بشارت وغیرہ پر مشتمل کوئی مضمون عہد جدید میں آجائے تو مقابلہ کر کے عہدِ عتیق کی اس متعلقہ آیت و باب کا حوالہ دیا ہے۔ تیسرا یہ کہ عہد جدید کی کسی آیت میں عہدِ عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ ہو تو اپنے تفسیری نوٹ پر اس متعلقہ آیت و باب کا حوالہ دیا ہے۔ یہ نسخہ ہمارے پاس موجود تھا اور ہم نے ان بشاراتِ مسیح (علیہ السلام) پر مشتمل جگہوں کو مزید تقابل و تحقیق سے لکھا ہے تاہم اگر کسی کو کوئی اشتباہ ہو جائے تو پادری صاحبان سے یہ نسخہ حاصل کر کے مزید تجزیہ و تحقیق کر لے۔ (۱)

(۱) مصنف کی اس نسخہ سے مراد بائبل کا وہ اردو ترجمہ ہے جو ”کتاب مقدس“ کے نام سے پاکستان بائبل سوسائٹی نے شائع کیا ہے یہ بائبل پرنٹسٹ فرقة کے مطابق ہے تاہم اسکے حواشی، حسن طباعت اور دیگر خوبیوں کی وجہ سے تمام مسیحی فرقے اسے مستند قرار دیتے ہیں اور اس سے برابر فائدہ اٹھاتے ہیں یہ نسخہ اس پورے تحقیقی کام میں ہمارے پیش نظر رہا۔

فصل سوم (از باب سوم)

اس فصل میں حضرت مسیح علیہ السلام کی بیان فرمودہ پیشینگوئیوں کا تذکرہ ہے۔

جاننا چاہیے کہ اہل اسلام انبیاء بنی اسرائیل علیہم السلام کی پیشینگوئیوں کے حق ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں اگر کسی جگہ کسی پیشینگوئی میں نقص ہو تو وہ اس وجہ سے ہوگا کہ وہ فی الحقیقت اس نبی کا ارشاد نہیں یا اس میں تاویل ہے۔ مثلاً اگر کوئی پیشینگوئی عہد جدید میں مندرج ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ جناب مسیح علیہ السلام کا قول بھی ہو کیونکہ مقدمہ کتاب میں امر دوم کے فائدہ دوم کے تحت معلوم ہو چکا ہے کہ عہد جدید کے صحف اربعہ کی روایات ایسی بھی ہیں جو خبر واحد کا درجہ رکھتی ہیں۔ ادب کا تقاضا تو نہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشینگوئیوں کے متعلق کوئی حرف زبان قلم پر لایا جائے مگر چونکہ مسیحی علماء سید الانس والجان کی پیشینگوئیوں پر چشم انصاف بند کرتے ہوئے اعتراض کرتے ہیں لہذا الزام دینے کیلئے عہد جدید میں مندرج ان پیشینگوئیوں پر کلام مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ الزامی جواب ہو جائے اور ان لوگوں کو تنبیہ ہو جائے کہ اگر یوں ہی چشم انصاف بند کر کے اعتراض برائے اعتراض ہی کرنا ہے تو فریق مخالف بھی ایسا کرنے کی بہت وسیع گنجائش رکھتا ہے۔

پہلی پیشینگوئی

سوجان لیجئے کہ متی باب ۵، آیت ۱۱، لوقا باب ۶، آیت ۲۲ میں ہے ”جب میرے سب سے لوگ تم کو لعن طعن کریں گے اور ستائیں گے اور ہر طرح کی بُری باتیں تمہاری نسبت ناحق

کہیں گے تو تم مبارک ہو گے“ جس وقت آنجناب ﷺ اپنے حواریوں کو تبلیغ کیلئے بنی اسرائیل کے شہروں میں بھیجتے تو انہیں یہ ہدایت دیتے ”دیکھو میں تم کو بھیجتا ہوں گویا بھیڑیوں کو، بھیڑیوں کے بیچ میں پس سانپوں کی مانند ہوشیار اور کبوتروں کی مانند بھولے بنو۔ مگر آدمیوں سے خبردار رہو کیونکہ وہ تم کو عدالتوں کے حوالہ کریں گے اور اپنے عبادت خانوں میں تم کو کوڑے ماریں گے اور تم میرے سبب سے حاکموں اور بادشاہوں کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے تاکہ انکے اور غیر قوموں کیلئے گواہی ہو..... بھائی بھائی کو قتل کیلئے حوالہ کریگا اور بیٹے کو باپ اور بیٹے اپنے ماں باپ کے برخلاف کھڑے ہو کر انکو مروا ڈالیں گے اور میرے نام کے باعث سے سب لوگ تم سے عداوت رکھیں گے مگر جو آخر تک برداشت کریگا وہی نجات پائے گا“ (متی باب ۱۰ آیت ۱۶) یہی مضمون مرقس باب ۱۳ آیت ۹، لوقا باب ۱۰ آیت ۳، باب ۲۱ آیت ۱۶، ۱۷، ۱۸ میں بیان ہوا ہے۔ ان دونوں خبروں کو مسیحی حضرات پیشینگوئی قرار دیتے ہیں کیونکہ آنجناب ﷺ نے اپنے معتقدین کو قبل از وقوع خبر دے دی کہ انکو منافقین کی طرف سے تکلیف پہنچے گی، بری باتیں سننے کو ملیں گی، انکی تکذیب کی جائیگی، حکام و سلاطین کے سامنے پیش کیا جائیگا، دشمنی میں کوڑے مارے جائیں گے حتیٰ کہ قتل ہوں گے۔ آنجناب ﷺ کے ارشاد کے مطابق اسی طرح سب واقعات ظہور پذیر ہوئے۔

تجزیہ مصنفؑ

یہاں انکار و اعتراض کرنے والے کو حق ہے کہ یوں کہے کہ یہاں کوئی پیشینگوئی نہیں ہے یہ تو رسم قدیم ہے کہ کفار و فجار انبیاء علیہم السلام اور انکے پیروکاروں کو ہر طرح کی تکلیف پہنچاتے ہیں ان پر جھوٹ باندھتے ہیں انکی ہتک و بے عزتی سے باز نہیں آتے اور بنی اسرائیل کی سرکشی تو ویسے ہی ضرب الشل ہے کہ کتاب کا علم رکھنے کے باوجود محض شرارت

و نفسانیت کی وجہ سے زمانہ مسیح (ﷺ) سے بہت قبل اپنے انبیاء کرام علیہم السلام کیساتھ انتہائی بے ہودہ حرکتوں کے مرتکب ہوئے۔ اسی طرح آنجناب (ﷺ) کے دور میں حضرت زکریا (ﷺ) اور حضرت یحییٰ (ﷺ) کو قتل کیا خود آنجناب (ﷺ) کی بھی توہین و تمذیب کرتے تھے اکثر و بیشتر یہی سازش کرتے رہتے کہ انہیں کسی طرح قتل کیا جائے جیسا کہ کچھ باتیں آپ نے اس باب کی فصل اول میں جان بھی لیں۔ ظاہر ہے کہ جب آپ (ﷺ) اپنے شاگردوں کو تبلیغ کیلئے روانہ فرماتے تھے تو انہیں بنی اسرائیل و حکام وقت کی مخالفت کا خوب اندازہ تھا۔ نیز آنجناب (ﷺ) کی شریعت کے احکام ظاہرہ تمام شرائع سابقہ بالخصوص شریعت موسوی کے یکسر خلاف تھے تو اس میں پیشینگوئی والی کوئی بات ہے؟ ہر شخص ایسی صورت حال میں اپنے اور اپنے معتقدین کے متعلق اس طرح کی باتیں کہہ سکتا ہے بلکہ آنجناب (ﷺ) کے کلام اول میں بھی یہی بات مذکور ہے ”خوشی کرنا اور نہایت شادمان ہونا کیونکہ آسمان پر تمہارا اجر بڑا ہے اس لئے کہ لوگوں نے ان نبیوں کو بھی جو تم سے پہلے تھے اسی طرح ستایا تھا“ (متی باب ۵ آیت ۱۲) پھر متی باب ۱۰ آیت ۲۲ میں ہے ”شاگرد اپنے استاد سے بڑا نہیں ہوتا اور نہ نوکر اپنے مالک سے۔ شاگرد کیلئے یہ کافی ہے کہ اپنے استاد کی مانند ہو اور نوکر کیلئے یہ کہ اپنے مالک کی مانند ہو جب انہوں نے گھر کے مالک کو بعلز بول کہا تو اسکے گھرانے کے لوگوں کو کیوں نہ کہیں گے؟“ یہ آیات صراحتہ دلیل ہیں کہ آنجناب (ﷺ) اپنے حالات سابقہ انبیاء علیہم السلام کے احوال پر قیاس کرتے ہوئے ہی ایسی باتیں ارشاد فرماتے تھے۔

دوسری پیشینگوئی

متی باب ۷ آیت ۱۵ میں ہے ”جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس

بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھڑیے ہیں انکے پھلوں سے تم انکو پہچان لو گے کیا جھاڑیوں سے انگور یا اونٹ کناروں سے انخیر توڑتے ہیں؟“ جس وقت شاگردوں نے آنجناب ﷺ سے انکی آمد اور روز قیامت کی علامت کے متعلق پوچھا تو وہ یہ جواب دیتے ہیں ”یسوع نے جواب میں ان سے کہا کہ خبردار! کوئی تم کو گمراہ نہ کر دے کیونکہ بہترے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کریں گے اور تم لڑائیاں اور لڑائیوں کی افواہ سنو گے خبردار! گھبرانہ جانا! کیونکہ ان باتوں کا واقع ہونا ضرور ہے لیکن اس وقت خاتمہ نہ ہوگا کیونکہ قوم پر قوم اور سلطنت پر سلطنت چڑھائی کریگی اور جگہ جگہ کال پڑیں گے اور بھونچال آئیں گے“

(متی باب ۲۴ آیت ۲ امرتس باب ۱۳ آیت ۵ لوقا باب ۱۲ آیت ۸)

تجزیہ مصنفؒ

ان دونوں خبروں میں پیشین گوئی والا کوئی مفہوم نہیں ہے کیونکہ جناب مسیح ﷺ سے پہلے بھی سینکڑوں لوگوں نے نبوت کے دعوے کیے اور پشیمان ہوئے چنانچہ مقدمہ کتاب اور اس باب کی فصل اول میں گذرا۔ اسی وجہ سے تو انہوں نے فرمایا ہے کہ ”انکے پھلوں سے تم انکو پہچان لو گے“ وہ سچا ہونے کی علامت یہ بتاتے ہیں ”اسی طرح ہر ایک اچھا درخت اچھا پھل لاتا ہے اور برا درخت برا پھل لاتا ہے“ (متی باب ۷ آیت ۱۷) اور یہ بھی ایک رسم قدیم ہے کہ جب کسی جلیل القدر شخصیت کی آمد کا انتظار ہو تو بہت سے بے ایمان لوگ دعویٰ کر لیتے ہیں کہ وہ میں ہوں چنانچہ ماضی میں خلافت عباسیہ کے دور میں کئی لوگوں نے مہدی موعود ہونے کے دعوے کیے اور ہندوستان کے ایک شہر جو نیپور میں بھی ایک شخص نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا بہت سے لوگ اسکے گردیدہ بھی ہو گئے تھے بلکہ آج تک بعض لوگ

اسے مہدی موعود سمجھتے ہیں۔ (۱) باقی جنگ کی خبریں سننا، ایک سلطنت کا دوسری سلطنت پر حملہ کرنا، بعض علاقوں میں قحط و زلزلہ کا آنا یہ کون سے امور بعیدہ ہیں جنکو پیشینگوئی کہا جائے؟ بلکہ جب تک عالم قائم ہے تو اس طرح کے واقعات ہوتے رہیں گے بلکہ مذکورہ باتوں کو تو کوئی بچہ بھی کسی خاص زمان یا مکان کو متعین کیے بغیر کہہ سکتا ہے کہ میرے بعد تم جنگ کی خبریں سنو گے، بعض جگہوں پر زلزلے آئیں گے اور قحط پڑیں گے۔

تیسری پیشینگوئی

ایک مرتبہ فقیہوں اور فریسیوں نے معجزہ طلب کیا تو آنجناب (علیہ السلام) کا جواب اس طرح ہے ”اس نے جواب دیکر ان سے کہا اس زمانہ کے برے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر یوناہ نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان انکو نہ دیا جائے گا کیونکہ جیسے یوناہ تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا“ (متی باب ۱۲ آیت ۳۹) متی باب ۲۰ آیت ۱۷ میں ہے ”اور یروشلیم جاتے ہوئے یسوع بارہ شاگردوں کو الگ لے گیا اور راہ میں ان سے کہا دیکھو ہم یروشلیم کو جاتے ہیں اور ابن آدم سردار کاہنوں اور فقیہوں کے حوالہ کیا جائیگا اور وہ اس کے قتل کا حکم دیں گے“

تجزیہ مصنف

ان پیشینگوئیوں میں تین دن رات زمین کے اندر رہنے کی بھی صراحت ہے حالانکہ بالکل غلط ہے چنانچہ مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے ذیل میں پوری تفصیل معلوم ہو چکی۔

(۱) مصنف نے اپنے زمانے کی حد تک مثالیں ذکر کی ہیں۔ اُنکے بعد معلوم نہیں کتنے لوگوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اور دعاوی کیساتھ ساتھ مہدی ہونے کا دعویٰ کر رکھا تھا۔ لوگوں کا ایک طبقہ انکو تسلیم کرتا ہے اور آج تک انکا پیروکار ہے۔

باقی اپنے گرفتار وغیرہ ہونے کی خبر دینا تو اس میں پیشینگوئی کا کوئی پہلو نہیں ہے کیونکہ اس باب کی فصل اول میں آپ معلوم کر چکے ہیں کہ یہودی ایک عرصے سے انکی گرفتاری و قتل کے مشورے کر رہے تھے انکی ذات گرامی کی توہین اور انکے معجزات کی تکذیب کرتے تھے۔

چوتھی پیشینگوئی

متی باب ۲۶ آیت ۲۰ میں ہے ”جب شام ہوئی تو وہ بارہ شاگردوں کیساتھ کھانا کھانے بیٹھا تھا اور جب وہ کھارہے تھے تو اس نے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھے پکڑوائے گا وہ بہت ہی دلگیر ہوئے اور ہر ایک اس سے کہنے لگا اے خداوند کیا میں ہوں؟ اس نے جواب میں کہا جس نے میرے ساتھ ملباق میں ہاتھ ڈالا ہے وہی مجھے پکڑوائے گا..... اسکے پکڑوانے والے یہوداہ نے جواب میں کہا اے ربی کیا میں ہوں؟ اس نے اس سے کہا تو نے خود کہہ دیا“ یہی مضمون مرقس باب ۱۴ آیت ۷ یوحنا باب ۱۳ آیت ۲۱ میں بھی مذکور ہے۔

تجزیہ مصنف

انکار کرنے والے کو حق ہے کہ کہے اس میں کون سی پیشینگوئی ہے؟ کہ انکو یہوداہ کی وضع اور کیفیت سے اندازہ ہو گیا ہوگا کہ یہ شخص دغا کریگا اور اہل فرست اکثر اس طرح کی باتیں قرائن و علامات سے دریافت کر لیتے ہیں چنانچہ بابر بادشاہ نے شیرشاہ کو ایام طفولیت میں دیکھ کر کہا تھا کہ یہ ایسا فتنہ ہے کہ اس سے بہت سے فتنے انھیں گئے اور اسے قید کرنے کا حکم تک دے دیا بھرامراء کی سفارش کے بعد اسکے حکم سے رہائی ملی حالانکہ شیرشاہ ان دنوں ایک بچہ تھا اور کوئی ظاہری ثروت و طاقت نہ رکھتا تھا کہ جس سے تیموری سلطنت کے زوال کا گمان ہو سکتا ہے اور یہ بھی ممکن کہ جناب مسیح علیہ السلام نے کسی خارجی ذریعہ سے جان لیا ہو اور

پہلے سے کوئی علم نہ ہو کیونکہ اسکو بھی مقرب حواریوں میں داخل کر رکھا تھا، مریضوں کو شفا دینے، بدروحوں کو نکالنے کی قدرت دے رکھی تھی اور روح القدس سے بھی مستفیض تھا جیسا کہ متی باب ۱۰ میں صراحت ہے۔ آنجناب علیہ السلام اپنے حواریوں کے متعلق فرماتے تھے جس میں یہوداہ بھی شامل ہے ”جب ابن آدم نئی پیدائش میں اپنے جلال کے تحت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہوئے بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کرو گے“ جیسا کہ متی باب ۱۹ آیت ۲۸ میں صراحت ہے۔ اگر آنجناب علیہ السلام کو معلوم تھا تو پھر کیوں ایسے بد بخت کو برگزیدہ روح القدس کا فیض یافتہ قرار دیتے اور کیوں یہ وعدہ فرماتے کہ روز قیامت کو وہ تخت پر بیٹھ کر بنی اسرائیل کے قبیلہ کا انصاف کریگا حالانکہ اس وقت اسکا ٹھکانہ تو جہنم ہوگا۔ اس تحریر سے مذکورہ پیشینگوئی جو حواریوں کے متعلق بطور وعدہ تھی اسکا حال بھی معلوم ہو گیا (۱)۔

پانچویں پیشینگوئی

متی باب ۲۶ آیت ۳۱، مرقس باب ۱۴ آیت ۲۷، ۳۰ میں ہے ”اس وقت یسوع نے ان سے کہا تم سب اسی رات میری بابت ٹھوکر کھاؤ گے..... پطرس نے جواب میں اس سے کہا گو سب تیری بابت ٹھوکر کھائیں لیکن میں کبھی ٹھوکر نہ کھاؤں گا یسوع نے اس سے کہا میں تجھ سے سچ کہتا ہوں کہ اسی رات مرغ کے بانگ دینے سے پہلے تو تین بار میرا انکار کرے گا“

مسیحی حضرات کہتے ہیں کہ پطرس کے متعلق حضرت مسیح علیہ السلام نے جس طرح فرمایا

(۱) کیونکہ آنجناب علیہ السلام ان حواریوں اور شاگردوں کو قیامت کے دن سعادت و سیادت کی خوشخبری دے رہے ہیں حالانکہ ان میں ایسے لوگ بھی ہیں جو آنجناب علیہ السلام کے قتل میں ملوث ہیں اور کوئی قسمیں اٹھا کر آپکا انکار کرتے ہیں۔

تھا اسی طرح ہوا۔ انکار کرنے والے کیلئے یہاں بھی بہت سے اعتراضات کی گنجائش ہے کیونکہ جناب مسیح علیہ السلام کو اپنے حالات کا اندازہ تھا کہ اس طرح کا سانپ آئے گا اسی لئے اس مردود کے حق میں اس طرح ارشاد فرمایا ہے ہر ذی شعور کو اپنے قریبی ساتھی کے متعلق اس طرح کا اندازہ ہوتا ہے کہ آیا وہ آستین کا سانپ تو نہیں۔

ایک اہم تقابل

یہاں پر پہنچ کر آپ اصحاب محمد ﷺ کی اصحاب مسیح علیہ السلام یعنی حواریوں پر افضلیت و فوقیت کا بھی اندازہ فرما سکتے ہیں۔ کیونکہ جس نے تھوڑی سی بھی صحبت نبوی ﷺ اٹھالی تو اپنے جان و مال کو آقائے نامدار ﷺ پر فدا کرنے میں کمی نہ چھوڑی۔ کفار کی طرف سے طرح طرح کی تکالیف کے باوجود خصوصاً ہجرت سے پہلے کے چودہ سال کی دور کے مظالم کے باوجود ہر شخص کی زبان پر نغمہ توحید اور ترانہ صداقت رسالت کے سوا کچھ نہ تھا جبکہ ان دو حواریوں کا کردار ملاحظہ فرمائیے کہ ایک نے صرف تیس روپے کی خاطر اپنے ایمان کا سودا کیا (۱) اور دوسرے نے آنجناب علیہ السلام کے طفیل اس قدر جلال و مرتبت حاصل کرنے کے باوجود حتیٰ کہ آج تک اسکی بزرگی اور عظمت شان مسیحیوں میں مسلم ہے تین بار آنجناب علیہ السلام کے سامنے اپنے مسیحی ہونے کا انکار کیا، اپنے انکار کو لعن و قسم کیساتھ مؤکد کیا۔ (۲) یہاں سے آپ سرور کائنات ﷺ کی صحبت فیض اثر اور صحبت عیسوی میں تفاوت بھی جان سکتے ہیں۔

(۱) حوالہ کیلئے ملاحظہ ہو متی باب ۲۶ آیت ۱۶ تا ۱۷

(۲) حوالہ کیلئے ملاحظہ ہو متی باب ۲۶ آیت ۶۹ تا ۷۰

نوٹ:

جاننا چاہیے کہ باب سوم باب چہارم کیلئے مقدمہ و تمہید کی حیثیت رکھتا ہے۔ بد دماغ قاری کو اسے صرف دیکھنا ہی نہیں چاہیے بلکہ پورے غور و خوض کیساتھ ملاحظہ کرنا چاہیے تاکہ باب چہارم میں مسیحیوں کی طرف جناب رسالت مآب ﷺ پر اعتراضات اور آپ ﷺ کی پیشینگوئیوں پر تنقیدات کے ضعف کا اسکو خوب اندازہ ہو سکے۔ وباللہ التوفیق

باب چہارم

فصلِ اوّل:

چار ضروری فوائد

فصلِ دوم:

سید المصومین علیہ السلام پر دس بڑے اعتراضات کے جوابات

فصلِ سوم:

رسالتِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات پر پائبل سے تینیس بشارات کا بیان

باب چہارم

یہ باب ان اعتراضات کے رد میں ہے جو وہ خاتم المرسلین و سید النبیین ﷺ کے متعلق کرتے ہیں اور اپنے لئے عقوبت اخروی کے ذخائر بڑھا رہے ہیں۔ اس باب میں سرور کائنات ﷺ کی رسالت پر عہد عتیق و جدید سے دلائل کا بھی بیان ہے یہ باب تین فصول پر مشتمل ہے۔ (۱)

فصل اوّل (از باب چہارم)

فصل اوّل چند ان فوائد پر مشتمل ہے جو اگلی فصل کیلئے بہت کارآمد ہیں۔

فائدہ اوّل

اثبات نبوت کیلئے بشارت ضروری نہیں

جاننا چاہیے کہ کسی نبی سابق کا آنے والے نبی کے متعلق خبر دینا ضروری نہیں اور اس طرح کی خبر نہ ہونا آنے والے پیغمبر کی عظمت شان میں ذرا خلل نہیں کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی آمد کے متعلق کسی نبی سابق نے خبر نہیں دی تھی اسکے

(۱) فصل اوّل میں چار ضروری فوائد کا بیان ہے جو اگلی مباحث کیلئے تمہید کا درجہ رکھتے ہیں۔ فصل دوم میں سید المعصومین علیہم السلام پر دس بڑے اعتراضات کا جواب ہے جنکی صدائے بازگشت آج بھی بے دین اور مغربی حلقوں میں پائی جاتی ہے۔ فصل سوم میں رسالت محمدی ﷺ کے اثبات پر بائبل سے تجلیس بشارات کا ایمان افروز بیان ہے۔

باوجود حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک جلیل القدر پیغمبر تھے انکا لقب ابوالانبیاء ہے۔ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کلیم اور ایسے عظیم الشان پیغمبر ہیں کہ انکے متعلق آیا ہے:

”اور اس وقت سے اب تک بنی اسرائیل میں کوئی نبی موسیٰ کی مانند جس سے خداوند نے رو برو باتیں کیں نہیں اٹھا“ (استثناء باب ۳۴ آیت ۱۰) ان دونوں بزرگوں کی فضیلت سب کے نزدیک مسلم ہے۔ یہی حال حضرت یسعیاہ حزقی ایل دانیال وغیرہم علیہم السلام کا ہے کہ انکی پیغمبرانہ عظمت میں شبہ نہیں مگر انکی آمد سے پہلے کسی نے انکے آنے کی خبر نہیں دی۔

فائدہ دوم

بشارت کیلئے مفصل اور بالکل واضح ہونا ضروری نہیں

اگر کوئی سابقہ پیغمبر آنے والے نبی کے متعلق کوئی خبر اور پیشینگوئی کر بھی دے تو اس میں آنے والے نبی کے جملہ عادات و شمائل بیان نہیں کرتا تا کہ خواص و عوام کو کوئی اشتباہ باقی نہ رہے اور علامت مذکورہ کی بناء پر سب لوگ اسکو پہچان لیں۔ بلکہ اگر وہ یہ دعویٰ کرے کہ میں وہی نبی ہوں جسکی نبی سابق نے خبر دی اور وہ خود بھی اپنے ہم عصر یا بعد میں آنے والے نبی کی پیشینگوئی کرے تو عوام کا تو کیا ذکر خواص بھی اسکو جلدی سے نہیں پہنچانتے۔ مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی (۱) حاشیہ بیضاوی میں تحریر فرماتے ہیں:-

هذا فصل يحتاج الى مزيد شرح وهو انه يجب ان يتصور

(۱) انکا پورا نام قاضی عبدالحکیم بن شمس الدین محمد ہندی پنجابی سیالکوٹی ہے لاہور کے نواح میں سیالکوٹ شہر میں پیدائش و انتقال ہوا۔ مغلیہ دور کے بادشاہ شاہ جہان کا زمانہ پایا۔ اپنی زندگی تحصیل علم میں فنا کی اور کئی علوم پر پیش بہا کتب تصنیف فرمائیں۔ تفسیر بیضاوی پر انکا مفصل علمی و تحقیقی حاشیہ ہے۔ ۱۲۵۶ھ میں وفات ہوئی۔

ان کل نبی اتی بلفظة معرضه واسارة مدرجة لا يعرفها الا
الراسخون فی العلم وذلك لحكمة الہیة وقد قال العلماء:
ما انفك كتاب منزل من السماء من تضمن ذكر النبی صلی
اللہ علیہ وسلم لكن باشارات ولو كان منجلیاً للعوام
لَمَّا عَوْتُب علماء هم فی كتمانہ ثم ازداد ذلك غموضاً
بنقله من لسان الی لسان من العبری الی السریانی ومن
السریانی الی العربی وقد ذكرت محصلة الفاظاً من التوراة
والانجیل اذا اعتبرتها وجدتها دالة علی صحة نبوته علیہ
السلام بتعريض هو عند الراسخين فی العلم جلی وعند
العامۃ خفی“ انتهى بلفظه (۱)

یہ مضمون کتب عہد عتیق و جدید کے ناظرین کیلئے محتاج دلیل نہیں ہے لیکن سطحی نظر
رکھنے والے لوگوں کیلئے اس سے اغماض کرنا بھی مناسب نہیں ہے لہذا چند حوالے پیش
خدمت ہیں۔

(۱) علامہ سیالکوٹی کی عربی عبارت کا ترجمہ یوں ہے ”جو چیز مزید وضاحت کی محتاج ہے وہ یہ ہے کہ یہ بات جانتا
ضروری ہے کہ ہر نبی نے تعریض و اشارہ والے الفاظ استعمال کئے ہیں جن کو صرف راسخ علم رکھنے والے علماء سمجھ
سکتے ہیں۔ اور اس میں کوئی نہ کوئی خدائی حکمت ہے۔ حضرات علماء کا ارشاد ہے کہ کوئی بھی نازل شدہ آسمانی کتاب
ایسی نہیں ہے جو حضور ﷺ کے ذکر پر مشتمل نہ ہو مگر یہ سب کچھ اشارات کے طور پر ہے اور اگر عوام کیلئے صاف
صاف اور کھلا ہوا ہوتا تو پھر ان علماء کو چھپانے پر عتاب کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی۔ پھر ان ارشادات میں مزید
پوشیدگی اور پیچیدگی کا بڑا سبب ایک زبان سے دوسری زبان میں اسکا منتقل کرنا اور ترجمہ کرنا ہے، پہلے عبرانی سے
سریانی میں پھر سریانی سے عربی زبان میں، میں نے توریت و انجیل کے الفاظ کا جو خلاصہ ذکر کیا ہے جب آپ اس
پر غور کریں گے تو آسانی سے اسکا حضور ﷺ کی نبوت کی صحت پر دلالت کرنا معلوم ہو سکتا ہے، مگر تعریض اور اشارے
کے طور پر راسخ علم رکھنے والے علماء کیلئے تو یقینی اور ظاہر ہے اور عوام کیلئے خفی اور غیر ظاہر ہے۔

پہلا حوالہ

یسعیاہ باب ۴۰ آیت ۳ میں ہے ”پکارنے والے کی آواز! بیابان میں خداوند کی راہ درست کرو۔ صحرا میں ہمارے خدا کیلئے شاہراہ ہموار کرو۔ ہر ایک نشیب اونچا کیا جائے اور ہر ایک پہاڑ اور ٹیلہ پست کیا جائے اور ہر ایک ٹیڑھی چیز سیدھی اور ہر ایک ناہموار جگہ ہموار کی جائے“ متی اس بشارت کو حضرت یحییٰ بن زکریا علیہ السلام کے متعلق قرار دیتا ہے اور اپنے صحیفہ متی باب ۳ آیت ۳ میں اس طرح لکھتا ہے ”یہ وہی ہے جسکا ذکر یسعیاہ نبی کی معرفت یوں ہوا کہ بیابان میں پکارنے والے کی آواز آتی ہے کہ خداوند کی راہ تیار کرو۔ اسکے راستے سیدھے بناؤ“ اتنی۔ لوقا بھی اپنے صحیفہ باب ۳ آیت ۵، ۴ میں انکے متعلق یہی کچھ لکھتا ہے اور یوحنا اپنے صحیفہ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ایک قول بوقت خطاب علماء یہود اس طرح لکھتا ہے ”اس نے کہا میں جیسا یسعیاہ نبی نے کہا تھا بیابان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو“ (یوحنا باب ۱ آیت ۲۳)

تجزیہ مصنف

ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خبر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اور یوحنا کے مطابق خود حضرت یحییٰ علیہ السلام بھی اپنی ذات کو اس خبر کا مصداق قرار دیتے ہیں۔ غور فرمائیے! اس خبر میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا صرف ایک وصف ”بیابان میں پکارنے والا“ بتایا گیا ہے۔ اسکے علاوہ نہ کسی اور وصف کا تذکرہ ہے نہ زمانہ بعثت کا بیان ہے جبکہ حضرت یسعیاہ علیہ السلام کے بعد دوسرے انبیاء کرام اور حضرت مسیح علیہ السلام پر بھی یہ بات صادق آتی ہے کیونکہ یہ لوگ بھی آبادیوں اور بیابانوں میں لوگوں کو تبلیغ کرتے تھے بلکہ بارہ حواریوں پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا وعظ یہی کچھ تھا کہ ”توبہ کرو آسمان کی بادشاہی

نزدیک آگئی ہے“ (متی باب ۳ آیت ۲) اور حضرت مسیح علیہ السلام بھی جب اپنے حواریوں کو شہروں میں تبلیغ کیلئے روانہ فرماتے تو اور ہدایات کے علاوہ ایک یہ بات بھی تلقین فرماتے کہ ”چلتے چلتے یہ منادی کرنا کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے“ (متی باب ۱۰ آیت ۷) لہذا جیسا حضرت یحییٰ علیہ السلام کا انداز تبلیغ تھا ویسا ہی حواریوں کا بھی تھا۔ اس سے زیادہ لطیف بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی صراحت کے مطابق ایلیاہ پیغمبر سے مراد حضرت یحییٰ علیہ السلام ہیں (متی باب ۱۷ آیت ۱۲) ان دونوں حوالوں سے معلوم ہوا (جیسا کہ مقدمہ کتاب میں فائدہ دوم کے امر دوم کے تحت گذرا) کہ یہود حضرت یحییٰ علیہ السلام کی آمد کی پیشینگوئی جاننے کے باوجود انہیں دیکھنے کے باوجود اسی طرح شاگردان مسیح علیہ السلام بھی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو دیکھنے کے باوجود نہیں پہچان سکے کہ یہی حضرت یحییٰ علیہ السلام ہی الیاس (ایلیاہ) ہیں اور لطف یہ کہ خود حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بھی معلوم نہیں کہ میں ایلیاہ (الیاس) ہوں بلکہ صاف انکار کیا اور کہا کہ میں ایلیاہ نہیں ہوں جیسا کہ فائدہ مذکورہ میں معلوم ہو گیا اور آئندہ فائدہ سوم میں بھی مزید معلوم ہو جائیگا۔

دوسرا حوالہ

حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق صحف سابقہ میں جو پیشینگوئیاں موجود ہیں وہ بھی ایسی نہیں کہ انکے ذریعے صرف خواص ہی آنجناب علیہ السلام کو بلا تردد پہچان لیں چہ جائیکہ عوام جیسا کہ باب سوم کی فصل دوم میں مفصل گذرا اسی وجہ سے یہود آنجناب علیہ السلام پر ایمان نہیں لائے اور دوسرے مسیح کا انتظار کرتے رہے وہ کہتے ہیں کہ سچا مسیح تو شریعت موسوی کا پیروکار ہوگا اور عیسیٰ ابن مریم تو احکام موسوی کا انکار کرتا ہے بلکہ اس نے اکثر ابدی احکام مثلاً تعظیم سبت وغیرہ ختم کر دیئے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ سچا مسیح بادشاہ صاحب شان و شوکت لشکر والا

ہوگا جبکہ عیسیٰ ابن مریم تو ایک مسکین آدمی ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ سچا مسیح علم ربانی سے بہرور ہوگا جبکہ عیسیٰ ابن مریم جاہل وساحر ہے اور جادو کے زور سے چند عجائب و خوارق کو ظاہر کرتا ہے۔ (العیاذ باللہ العظیم) بلکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے بھی انکو نہیں پہچانا تھا کہ وہ مسیح موعود ہیں یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے شاگردوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس یہ معلوم کرنے بھیجا کہ آپ ہی مسیح ہیں یا ہم کسی اور کا انتظار رکھیں (متی باب ۱۱ آیت ۵ تا ۲) یہ مضمون بھی ماقبل میں مقدمہ کتاب میں فائدہ دوم کے امر دوم کے تحت گذر چکا ہے۔

فائدہ سوم

اہل کتاب کو مسیح اور ایلیاہ کے علاوہ ایک اور نبی کا انتظار تھا

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے استثناء باب ۱۸ میں جس پیغمبر کی بشارت دی ہے وہ حضرت مسیح والیاس علیہما السلام کے علاوہ ہیں کیونکہ یوحنا باب ۱ آیت ۱۹ میں ہے ”اور یوحنا کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کاہن اور لاوی یہ پوچھنے کو اسکے پاس بھیجے کہ تو کون ہے؟ تو اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں تو مسیح نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا پھر کون ہے؟ کیا تو ایلیاہ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ کیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں..... انہوں نے اس سے یہ سوال کیا کہ اگر تو نہ مسیح ہے نہ ایلیاہ نہ وہ نبی تو پھر بپتسمہ کیوں دیتا ہے؟ انتہی (یوحنا باب ۱۹ آیت ۲۵ تا ۲۱)

تجزیہ مصنفؒ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہود جو کتب سماویہ سے واقف تھے وہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو نبی تو مانتے تھے مگر انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ وہ تین انبیاء جنکی آمد پر انکو اعتقاد ہے ان میں

سے یہ کون سے ہیں؟ کیونکہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام نے اپنے مسیح و ایلیاہ ہونے کا انکار کیا تو ان لوگوں کا یہ کہنا کہ ”کیا تو وہ نبی ہے“ اور یہ کہنا کہ ”اگر تو نہ مسیح ہے نہ ایلیاہ نہ وہ نبی تو پھر پتسمہ کیوں دیتا ہے؟“ صاف دلالت کرتا ہے کہ ”وہ نبی“ سے مراد حضرت مسیح و ایلیاہ کے علاوہ کوئی اور ہستی ہے بلکہ خود حضرت یحییٰ علیہ السلام جیسا عظیم المرتبت پیغمبر بھی اس ”نبی“ سے جناب مسیح علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور پیغمبر مراد لیتے ہیں۔ یہی وجہ تو ہے کہ انہوں نے تیسرے سوال پر نہ تو کوئی اعتراض کیا اور نہ یہ کہا کہ وہ پیغمبر خود مسیح ہی ہے لہذا یہ سوال کیوں کرتے ہو؟ بلکہ اثبات میں فرمایا کہ میں وہ پیغمبر بھی نہیں ہوں اور نیز جب حضرت مسیح علیہ السلام نے ہیکل میں تبلیغ کی تو بعض لوگ ایمان لا کر معتقد ہو گئے اور بعض متکبر و مخالف ہو گئے۔ پھر ان معتقدین کا آپس میں اختلاف ہو گیا کہ یہ نبیوں میں سے کون سا نبی ہے؟ اس بارے میں یوحنا حواری لکھتا ہے ”اور لوگوں میں سے اسکی بابت چپکے چپکے بہت سی گفتگو ہوئی، بعض کہتے تھے وہ نیک ہے اور بعض کہتے تھے نہیں بلکہ وہ لوگوں کو گمراہ کرتا ہے..... پس بھیڑ میں سے بعض نے یہ باتیں سن کر کہا بے شک یہی وہ نبی ہے اوروں نے کہا یہ مسیح ہے اور بعض نے کہا کیوں؟ کیا مسیح گھلیل سے آئے گا..... پس لوگوں میں اسکے سبب سے اختلاف ہوا“ انتہی ملخصاً

(یوحنا باب ۷ آیت ۱۲، ۱۳، ۱۴)

تجزیہ مصنف

یہ عبارت صراحتہ دلالت کرتی ہے کہ یہود اس پیغمبر کو حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور شخصیت سمجھتے تھے اور ہندی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء جو برطانوی و امریکی پادری صاحبان کی انتہائی کوشش سے طبع ہوا جسکا تذکرہ ماقبل میں باب سوم کی فصل دوم کے آخر میں فائدہ کے

ذیل میں بھی ہوا ہے (۱) اس میں ان دونوں مقامات پر لفظ ”وہ نبی“ پر حاشیہ دیتے ہوئے استثناء باب ۱۸ کی آیات (۲) کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس سے بھی صاف ظاہر ہوا کہ یہود کے کبار علماء اور تھوڑی بہت بھی واقفیت رکھنے والے عوام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزدیک استثناء باب ۱۸ میں جس نبی کی پیشینگوئی کی گئی ہے اس کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور ہے اور انشاء اللہ العزیز اس باب کی فصل سوم میں دلیل دوم کے ذیل میں آپ جان لیں گے اس بشارت کا مصداق کون سی ہستی ہے اور اس پر مسیحیوں کے اعتراضات مع جوابات بھی سن لیں گے۔

فائدہ چہارم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم الانبیاء نہ تھے

فائدہ سوم میں مسطور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ مسیحیوں کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خاتم النبیین ہیں انکے بعد کسی نبی کا انتظار نہیں ہے یہ دعویٰ بالکل باطل، ناقابل التفات اور غیر مسموع ہے کیونکہ وہ ہستی جنکے بارے میں بشارت دی گئی ہے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے سوا ہیں۔ علماء یہود کے نزدیک اس شخصیت کا حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے آنا متعین نہ تھا۔ پھر

(۱) یہ موجودہ اردو بائبل ہی ہے جو ”کتاب مقدس“ کے نام سے چھپ رہی ہے اسکے اطراف میں تحقیقی حواشی موجود ہیں مذکورہ بالا مقام پر حسب بیان مصنف یہی حاشیہ وحوالہ بھی موجود ہے

(۲) استثناء باب ۱۸ کی آیت ۲۳ تا ۲۷ میں وہ بشارت مذکور ہے جس کا مصداق حضرت محمد ﷺ ہیں جیسا کہ مصنف نے بشارات کی بحث میں اسکو تفصیل سے لکھا ہے۔

اس پر بھی اتفاق ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے کوئی ہستی اس بشارت کا مصداق نہ بنی تو ظاہر ہے کہ وہ ذات جناب مسیح علیہ السلام کے بعد مبعوث ہوگی۔ علاوہ ازیں اگر بالفرض حضرت مسیح علیہ السلام ہی خاتم النبیین ہیں تو مسیحیوں کا حواریوں کے متعلق نبی ہونے کا اعتقاد بالکل غلط ٹھہرتا ہے۔ اس سے بھی قطع نظر مسیحیوں کا یہ حال ہے کہ انکو حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد حواریوں کے علاوہ دیگر لوگوں کے بھی نبی ہونے کا اعتراف کیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں جیسا کہ عہد جدید سے معلوم ہوتا ہے۔ آغا بوس یا آگاہ نامی بزرگ انطاکیہ کے نبی تھے انکے علاوہ کئی نبیوں کا ذکر ملتا ہے چنانچہ لکھا ہے ”انہی دنوں میں چند نبی یروشلم سے انطاکیہ میں آئے ان میں سے ایک نے جسکا نام اُگبس تھا کھڑے ہو کر روح کی ہدایت سے ظاہر کیا کہ تمام دنیا میں بڑا کال پڑے گا اور یہ کلودیس کے عہد میں واقع ہوا“ (رسولوں کے اعمال باب ۱۱ آیت ۲۷-۲۸) عربی بائبل میں یوں ہے ”وفی تلك الايام نزل انبياء من يروشليم الى انطاكيه فقام واحد منهم اسمہ آغابوس فأنباہم بالروح“ الخ اسی طرح رسولوں کے اعمال باب ۲۱ آیت ۱۰ میں ہے ”اور جب ہم وہاں بہت روز رہے تو اُگبس نام ایک نبی یہودیہ سے آیا اس نے ہمارے پاس آکر پولوس کا کمر بند لیا اور اپنے ہاتھ پاؤں باندھ کر کہا روح القدس یوں فرماتا ہے کہ جس شخص کا یہ کمر بند ہے اسکو یہودی یروشلم میں اسی طرح باندھیں گے اور غیر قوموں کے ہاتھ میں حوالہ کرینگے“ عربی بائبل میں اس طرح ہے ”ولما اقمنا هناك اياماً فاتخذ من اليهودية نبی اسمہ آغابوس فدخل الينا واخذ منطقه بولس واثق بها رجلی نفسه ویدیه وقال هكذا يقول الروح القدس“ الخ

لہذا یہ چند انبیاء کرام جن میں عابوس یا آگاہ نبی بھی شامل ہے جس نے قحط پڑنے اور پولوس کی یروشلم کے بعد گرفتاری کی خبر دی ہے ان سب کی نبوت کا اعتراف ضروری ہے۔

مسیحیوں کے ایک اور استدلال کا جواب

اور وہ جو مسیحی حضرات متی باب ۷ آیت ۱۵ سے اپنے دعویٰ (۱) پر استدلال کرتے ہیں وہ بہت ہی مضحکہ خیز ہے کیونکہ متعلقہ آیت اس طرح ہے ”جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھینٹوں کے بھیس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھینٹے ہیں“ ملاحظہ فرمائیے! اس آیت میں تو صرف اتنی سی بات ہے کہ جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو۔ یہ تو نہیں فرمایا کہ میرے بعد جو بھی نبی آئے اس سے خبردار رہو وہ جھوٹا ہوگا۔ جی ہاں اگر دوسری صورت ہوتی تب تو استدلال صحیح ہوتا مگر ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور دونوں باتوں کو ایک قرار دینا غلطی ہے بلکہ ”جھوٹے“ کی قید لگا کر تو سچے سے احتراز کرنا مقصود ہے یعنی جھوٹے نبیوں سے بچو نہ کہ سچے نبیوں سے اور آنجناب ﷺ کے کلام کا منشاء یہ ہے کہ میرے بعد نبی آئیں گے ان میں بعض سچے ہوں گے جیسے آغا یوس نبی انطاکیہ وغیرہ جنکا ذکر رسولوں کے اعمال باب ۲۱۱ میں ہے اسی طرح حضرت محمد ابن عبد اللہ ﷺ اور بعض جھوٹے ہوں گے جیسے شمعون سری جسکا ذکر اس طرح آیا ہے ”اس سے پہلے شمعون نام ایک شخص اس شہر میں جادوگری کرتا تھا اور سامریہ کے لوگوں کو حیران رکھتا اور یہ کہتا تھا کہ میں بھی کوئی بڑا شخص ہوں اور چھوٹے سے بڑے تک سب اسکی طرف متوجہ ہوتے اور کہتے تھے کہ یہ شخص خدا کی وہ قدرت ہے جسے بڑی کہتے ہیں“ (رسولوں کے اعمال ۸ آیت ۹) اس طرح ”بریسوع سلیمسی یہودی“ نامی ایک جھوٹا نبی تھا جسکا ذکر اس طرح آیا ہے ”اور اس تمام ٹاپو میں ہوتے ہوئے یافس تک پہنچے وہاں انہیں ایک یہودی جادوگر اور جھوٹا نبی بریسوع نام ملا“ (رسولوں کے اعمال باب ۱۳ آیت ۶) اسی

طرح یمامہ میں مسیلہ کذاب، یمن میں مسلیہ کی منکوہ نبوت کی مدعیہ سجاح نامی عورت، قبیلہ طی میں طلحہ، ساوہ میں ابو الطیب، صنعاء میں اسود ذوالخمار وغیرہ جھوٹے مدعیان نبوت گذرے ہیں۔ اسی وجہ سے حضرت مسیح علیہ السلام جھوٹے کی علامات اس طرح ارشاد فرماتے ہیں ”انکے پھلوں سے تم انکو پہچان لو گے کیا جھاڑیوں سے انگور یا اونٹ کٹاروں سے انجیر توڑتے ہیں..... پس انکے پھلوں سے تم انکو پہچان لو گے“ (متی باب ۷ آیت ۱۶، ۲۰) حضرت مسیح علیہ السلام کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ صاحب معجزات اور اعلیٰ سیرت کا حامل ہی نبی صادق ہوگا۔

فصل دوم (از باب چہارم)

یہ فصل ان مطاعن و اعتراضات کے رد میں ہے جو وہ اپنے زعم میں خیر الوری ؑ پر کرتے ہیں۔

قارئین کرام! ارشد کم اللہ تعالیٰ اتنی بات تو آپکو معلوم ہی ہے کہ زمانہ قدیم سے چلا آرہا ہے کہ مخالفین اپنے زعم کے مطابق حضرات انبیاء علیہم السلام پر طعن و اعتراض کرتے آئے ہیں اور انکو تکالیف پہنچانے سے کبھی باز نہ آئے۔ عہد جدید کے مطابق یہودی علماء حضرت مسیح ؑ کو فریب کار، مکار، کافر، گمراہ، دیوانہ، سامری اور ساحر وغیرہ تک کہہ دیتے تھے، کبھی مذاق اڑاتے تھے کبھی چہرہ مبارک پر تھوکتے تھے، کبھی طمانچہ مارتے تھے اس طرح کی اور بھی تکالیف انکو پیش آئیں جیسا کہ باب سوم کی فصل اول میں کچھ نمونے آپ دیکھ چکے ہیں بلکہ آج تک کون سی وہ برائی ہے جسکی نسبت وہ حضرت مسیح ؑ کی طرف نہیں کرتے اور کونسا الزام ہے جو وہ اس نبی برحق کو نہیں دیتے۔ لہذا آج اگر مسیحی حضرات اپنے بڑے بھائیوں (یہود) کے نقش قدم پر چلتے ہوئے وہی راہ اختیار کرتے ہیں (۱) تو یہ انکے قدیم اسلاف و بزرگان کا طریقہ رہا ہے اس میں کوئی تعجب نہیں کرنا چاہیے

مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے تحت اسی مقصد کی خاطر ہم نے عہد عتیق و جدید سے چند روایات بطور الزام نقل کی تھیں تاکہ ناظرین غور فرمائیں اگر انبیاء کرام علیہم السلام پر

(۱) اور ختم المرسلین ؑ پر بے ہودہ اعتراضات جکتے ہیں۔

ایمان نہ رکھنے والے لوگ ان عبارات کو لیکر خود حضراتِ انبیاء علیہم السلام پر اور بائبل پر تنقید کریں تو چھوٹے (مستی حضرات) اور بڑے بھائیوں (یہود) کو سکوت و ندامت کے سمندر میں غرق ہونے کے سوا کوئی چارہ کار نہ ہوگا۔ بائبل میں انبیاء کرام علیہم السلام پر جو الزامات عائد کیے گئے ہیں انکے مقابلے میں ان اعتراضات کی کوئی حیثیت اور حقیقت ہی نہیں جو مسیحیوں کی طرف سے خیر البشر ﷺ پر کیے جاتے ہیں۔ بہر حال کیا کہا جاسکتا ہے تاہم قرآن کریم کا یہ حکمت و ہدایت سے لبریز ارشادِ خداوندی ہمارے دلوں کو ڈھارس بندھانے کیلئے کافی ہے وسیعلم الذین ظلموا انی منقلب ینقلبون (۱) لہذا اسی پر اطمینان کرتے ہوئے ہم انکے بے ہودہ چھوٹے اعتراضات کے ابطال اور رد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ وباللہ التوفیق وهو حسبی ونعم الوکیل۔

پہلا اعتراض

اگر حضرت محمد ﷺ نبی ہوتے تو یقیناً انکا ذکر گذشتہ آسمانی کتابوں میں درج ہوتا حالانکہ کسی جگہ انکا تذکرہ نہیں ملتا۔

جواب

دونوں باتیں ہی غلط ہیں۔ پہلی اس لئے کہ کسی سابق نبی کا آنے والے نبی کے متعلق خبر دینا ضروری نہیں ہے جیسا کہ اسی باب کی فصل اول میں فائدہ اول کے تحت معلوم ہو گیا اسکے باوجود محمد اللہ سبحانہ بائبل میں آنحضرت ﷺ کے متفق اس قدر بشارات اور پیشینگوئیاں موجود ہیں کہ اور کسی ایک پیغمبر کے متعلق اس قدر بشارات نہیں ہیں۔ چنانچہ

(۱) ”عالمِ معرب جان لیں گے کہ کون سی جگہ لوٹ کر جا۔“ (اشعراء آیت ۲۲۷)

اس باب کی فصل سوم میں مفصلاً آئے گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ معترض کا یہ کہنا کہ کسی جگہ انکا تذکرہ نہیں ملتا اسکے قلب و نظر کی عدم بصارت و بصیرت پر دلالت کرتا ہے۔

دوسرا اعتراض: تعددِ ازواج

نبوت کیلئے ”پاکیزگی“ لازم ہے اور محمد ﷺ (نعوذ باللہ) خواہشاتِ نفس کے پجاری تھے کہ خود بھی نوشادیاں کیں اور امتیوں کو بھی چارشادیوں کی اجازت دی اور طلاق کی بھی اجازت دی کہ جو شخص جب چاہے کسی سبب سے اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو اللہ تعالیٰ حضرت آدم علیہ السلام کو ایک سے زائد نکاح کی اجازت دیتے اور طلاق کی رخصت دیتے تاکہ انکی اولاد میں بھی یہ طریقہ رائج ہوتا حالانکہ حضرت آدم علیہ السلام کی ایک سے زائد بیوی نہ تھی اور طلاق کی بھی اجازت نہ تھی اور انجیل میں ایک بیوی کے علاوہ کی اجازت نہیں ہے اور زنا کے علاوہ کسی اور سبب سے طلاق کی بھی اجازت نہیں ہے (۱) جیسا کہ متی باب ۱۹ مرقس باب ۱۰ میں صراحت ہے۔ ان دونوں عبارات

(۱) مسیحی علماء اکثر و بیشتر عیسائی مذہب کی خوبیاں گناتے ہوئے لکھتے رہتے ہیں کہ مسیحیت دینِ فطرت ہے کیونکہ یہ وحدتِ ازدواج کی تعلیم دیتا ہے اور طلاق کی ممانعت کرتا ہے اس طرح رشتوں میں پائیدار محبت استوار ہوتی ہے۔ جہاں تک وحدتِ ازدواج یعنی صرف ایک بیوی رکھنے کا تعلق ہے تو انکی بنیاد بائبل یا مذہبی تعلیم نہیں بلکہ یہ تو عیسائیوں کے بہت بعد کے زمانوں میں طے کردہ خود ساختہ قوانین ہیں ورنہ بائبل تو تعددِ ازواج کے حوالوں سے بھری پڑی ہے مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تین بیویاں سارہ، ہاجرہ اور قطوزہ تھیں (پیدائش باب ۱۱ آیت ۲۹، باب ۱۶ آیت ۳، باب ۲۵ آیت ۱) حضرت یعقوب علیہ السلام کی چار بیویاں لایہ، راحیل، ہلہہ اور زلفہ تھیں (پیدائش باب ۲۹ آیت ۱۶) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دو بیویاں صفورہ اور کوئی عورت تھیں (خروج باب ۲ آیت ۲۱، کنثی باب ۱۲ آیت ۱) حضرت داؤد علیہ السلام کی نو سے زائد بیویاں تھیں (۲۔ سموئیل باب ۲۳ آیت ۲) حضرت سلیمان علیہ السلام کی ایک ہزار بیویاں تھیں (۱۔ سلاطین باب ۱۱ آیت ۳) وغیرہ۔

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

کے حوالے مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے تحت گزر چکے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ) اسی طرح ہندو مت کے مذہبی لڑچکر میں بھی متعدد بیویوں کی اجازت موجود ہے اور ہندو راجاؤں نے اس اجازت سے بھرپور فائدہ بھی اٹھایا ہے۔ مصریوں، بابلیوں، پارسیوں، یہودیوں میں بھی تعدد ازواج کے نمونے پائے جاتے ہیں۔ بلکہ دنیا کی کسی قوم کسی مذہب کے پاک نوشتوں میں تعدد زوجات کے خلاف اشارہ تک نہیں۔ اسلام مخصوص شرائط کے ساتھ محدود تعدد ازواج کی صرف اجازت دیتا ہے فرض یا لازم قرار نہیں دیتا۔ اگر کسی شخص کی بیوی یا بیویاں بچہ ہو یا کسی دائمی مرض میں مبتلا ہو تو اس صورت میں دوسری بیوی کی ضرورت کا کون عطفند شخص انکار کر سکتا ہے۔ دنیا کے تمام معاشروں میں عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے۔ اگر ”ایک بیوی“ کے اصول پر عمل کیا جائے تو کتنی ہی عورتیں بے گھر رہتی ہیں۔ کسی عورت کا عدل پر مبنی حقوق کے ساتھ شادی شدہ مرد کی بیوی بننا بہتر ہے یا سب لوگوں کے ہاتھوں میں کھلونا بننا بہتر ہے؟ علاوہ ازیں قرآن مجید واحد آسمانی کتاب ہے جس میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ صرف ایک شادی کرو فان جفتم الا تعدلوا فتواحدہ (النساء آیت ۳) ”پھر اگر مرد ہو کہ ان میں انصاف نہ کر سکو گے تو ایک ہی نکاح کرو“ کسی دوسری مذہبی کتاب میں صرف ایک بیوی پر قناعت کرنے کا حکم موجود نہیں۔ بائبل میں ازدواج و نکاح (شادی) کے متعلق تو کوئی ہدایت نہیں دی گئی تاہم فتح نکاح ”طلاق“ کے متعلق ایک ارشاد اس طرح مذکور ہے۔ ”اور میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی چھوڑی ہوئی سے بیاہ کر لے وہ بھی زنا کرتا ہے“ (متی باب ۱۹ آیت ۹) کہتے ہی پیچیدہ خانگی مسائل پیش آجائیں کیسی ہی دشوار ترین صورت حال کیوں نہ ہو جائے بیوی کو چھوڑا نہیں جاسکتا۔ اگر ایسا کیا تو اسکے بعد جس عورت سے بھی شادی کی خالص زنا ہوگا بلکہ مطلقہ عورت سے اگر کوئی دوسرا شخص شادی کر لے تو وہ بھی زنا کا مرتکب ہے حتیٰ کہ اگر کسی شخص نے انجیل کے اس حکم کو پس پشت ڈالتے ہوئے بیوی کو بلاوجہ چھوڑ دیا تب بھی یہ مظلومہ کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی ورنہ خود بھی زانیہ ہوگی اور اس سے شادی کرنے کے ہمدردی کرنے والا بھی زانی ہوگا۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ اگر کسی شخص کی بیوی زنا کا ارتکاب نہ کرے مگر غیر مرد کے ساتھ سیر و سیاحت پر جاتی ہو خفیہ تعلقات رکھتی ہو چوری کرنے کی عادی ہو پختہ برے اخلاق کی مالک ہو خاندان کی پہلی بیوی کے بچوں سے سخت حسد رکھتی ہو شوہر کے معزز رشتوں کی توہین کرتی ہو آئے دن خواہ مخواہ لڑائی جھگڑے کی عادی ہو وغیرہ وغیرہ اور ہر طرح کی فہمائش و اصلاح کے باوجود کہانا نہ بنتی ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ آیا ایسی بیوی کو اپنی گردن کا طوق بنا کر ہمیشہ کیلئے اپنی زندگی کو مصیبت و عذاب بنائے رکھے یا بیوی کو چھوڑ دے اور دوسری عورت سے شادی کر کے زنا کرے یا پہلی بیوی کو چھوڑ دے دوسری سے شادی نہ کرے اور جنسی خواہش کی تسکین کیلئے ”گرل فرینڈ“ ڈھونڈ لے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جواب

انبیاء علیہم السلام اور تعددِ ازواج

اس طرح کے اعتراضات خالص بددیانتی کا شرہ ہیں کیونکہ ایک سے زائد بیوی سے نکاح کرنا نبوت کے منافی نہیں ہے۔

(۱) حضرت ابراہیم علیہ السلام اور تعددِ ازواج

کیا انہیں معلوم نہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تین بیویاں تھیں ایک سارہ دوسری ہاجرہ جن سے نکاح کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر اسی برس سے بھی زائد تھی تیسری قطورہ جس سے انہوں نے بہت بڑھاپے میں نکاح کیا۔ ان تینوں نکاحوں کی تفصیل پیدائش باب ۱۱ آیت ۲۹ باب ۱۶ آیت ۳ باب ۲۵ آیت ۱ میں بالترتیب مذکور ہے۔

(۲) حضرت یعقوب علیہ السلام اور تعددِ ازواج

اسی طرح حضرت یعقوب علیہ السلام کی چار بیویاں تھیں ایک راحیل بنت لابان۔ موصوفہ بہت خوش بدن اور خوبصورت تھیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام انکے عشق میں گرفتار

(بقیہ حاشیہ) یا بائبل کے دوسرے الہامی نسخے کے مطابق خود کو خوجہ (خسی) کر لے (متی باب ۱۹ آیت ۱۲) آخر کیا کرے؟ حقیقت یہ ہے کہ طلاق دینا اور بیوی کو چھوڑنا کوئی اچھی بات نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کو جائز چیزوں میں سے سخت ناپسند ہے۔ لیکن زنا کے علاوہ بھی مشکل مسائل اور حالات پیش آ سکتے ہیں ایسی صورت میں اگر علیحدگی کے علاوہ کوئی حل نہ ہو تو مجبوراً طلاق کی اجازت بھی ہے۔ یہودیت میں بلا روک ٹوک طلاق کی اجازت تھی عیسائیت نے بالکل ممانعت کر دی اسلام نے اعتدال کی راہ اختیار فرمائی کہ اسے ناپسند قرار دیتے ہوئے سخت مجبوری کے اوقات میں گنجائش دی۔ مگر بائبل کی یہ تعلیم ایسی غیر منطقی اور غیر فطری ہے کہ جس پر خلوص سے عمل کرنے کا جذبہ بھی ہو تو بھی بہت مشکل ہے چنانچہ مسیحی اقوام نے اس تعلیم کو مطلقاً خیر باد کہہ دیا ہے۔ آج عیسائی ممالک میں شرح طلاق سب سے زیادہ ہے اور چھوٹی چھوٹی باتوں پر علیحدگی ہو جاتی ہے۔

ہوئے اور اپنے سرلابان کی چودہ سال خدمت کر کے یہ بیوی حاصل کی۔ دوسری لیاہ بنت لابان ان دونوں کے نکاح کی تفصیل پیدائش باب ۲۹ میں مذکور ہے جسکا حوالہ مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے ذیل میں گذرا۔ تیسری راحیل کی باندھی بلہاہ تھی، چوتھی لیاہ کی باندھی زلفہ۔ ان دونوں کے نکاح کی تفصیل پیدائش باب ۳۰ میں مذکور ہے۔

(۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام اور تعدد ازواج

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نبوت سے قبل مدیان کے کاہن پتر و (۱) کی بیٹی صفورہ سے نکاح کیا جس سے دو بیٹے تولد ہوئے ایک کا نام جبرسوم اور دوسرا الیعا ذکر تھا چنانچہ اسکی تفصیل خروج میں مذکور ہے (۲) اور گنتی باب ۱۲ آیت ۱ میں اس طرح ذکر ہے ”اور موسیٰ نے ایک کوشی عورت سے بیاہ کر لیا سو اس کوشی عورت کے سبب سے جسے موسیٰ نے بیاہ لیا تھا مریم اور ہارون اسکی بدگوئی کرنے لگے وہ کہنے لگے کہ کیا خداوند نے فقط موسیٰ ہی سے باتیں کی ہیں؟ کیا اس نے ہم سے بھی باتیں نہیں کیں؟ ظاہر ہے کہ یہ کوشی عورت (۳) صفورہ کے علاوہ تھی کیونکہ صفورہ کے نکاح کو تو پچاس سال سے زائد عرصہ گذر چکا تھا اور یہ نکاح تو نبوت سے پہلے تھا۔ ظاہر ہے کہ اس وقت ہارون و مریم کی نبوت کا کیا ذکر؟ اور ان دونوں کے اس قول کی کہاں گنجائش ہے کہ ”کیا اس نے ہم سے بھی باتیں نہیں کیں؟“ اسی دوسرے نکاح پر ان دونوں نے اعتراض کیا اور عتاب خداوندی کا شکار ہوئے آخر کار حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سفارش سے نجات ملی یہ سب تفصیل اس باب میں مذکور ہے۔ ایک مسیحی مصنف صاحب

(۱) یہ حضرت شعیب علیہ السلام ہیں۔ مقدمہ کتاب اس پر تفصیلی نوٹ گذرا ہے۔

(۲) خروج باب ۲ آیت ۲۱، باب ۱۸ آیت ۲۲

(۳) کوش اس علاقے کا نام ہے جسکا ترجمہ انتھوپی یا حبشہ سے کرتے ہیں یہاں منجمن کی ندی بہتی تھی (پیدائش

باب ۲ آیت ۱۳)

”دلائل نبوتِ حقہ“ نے اپنے رسالہ کے حصہ دوم میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صرف ایک کوشی عورت بیوی تھی، انہوں نے اس کے علاوہ کوئی دوسرا نکاح نہیں کیا یہ سب انکی بے خبری کی باتیں ہیں۔

(۴) جدعون نبی اور تعددِ ازواج

جدعون نام کے ایک بزرگ ہیں جنکی نبوت و فضیلت قضاۃ باب ۶، ۷ میں مذکور ہے۔ انہوں نے بہت سی شادیاں کیں چنانچہ انکے بارے میں آتا ہے ”اور جدعون کے ستر بیٹے تھے جو اس ہی کے صلب سے پیدا ہوئے کیونکہ اسکی بہت سی بیویاں تھیں“
(قضاۃ باب ۸ آیت ۳۰)

(۵) حضرت داؤد علیہ السلام اور تعددِ ازواج

حضرت داؤد علیہ السلام نے بھی اولاً تین نکاح کئے۔ سب سے پہلے بنی اسرائیل کے بادشاہ ساؤل کی بیٹی میکل سے نکاح ہوا۔ اس نکاح کی تفصیل سموئیل اول باب ۱۸ آیت ۲۷ میں مذکور ہے مگر لطف کی بات یہ ہے کہ جن دنوں حضرت داؤد علیہ السلام بادشاہ سے باغی ہو گئے تو ساؤل نے میکل زوجہ داؤد لیس کے بیٹے جلیسی فلطی کو دے دی چنانچہ سموئیل اول باب ۲۵ آیت ۴۴ میں اس نکاح کا واقعہ مذکور ہے۔ پھر ساؤل بادشاہ کے مقتول ہونے کے بعد اسکے تخت نشین ہونے والے بیٹے سے حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنی زوجہ کی واپسی کی استدعا کی۔ اس نے فلطی مذکور سے انکی بیوی بزرور بازو جبر الیکرا اپنے آدمیوں کیساتھ حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف روانہ کر دی اور فلطی بے چارہ اپنی رفیقہ حیات، ائیمہ شب کے غم میں روتا روتا بحوریم تک آیا۔ آخر کار لے جانے والوں نے کہا کہ واپس چلے جاؤ اور خود میکل کو حضرت داؤد علیہ السلام کے پاس پہنچا دیا۔ اس طرح اس عفت مآب زوجہ کو اپنے شوہر اول سے

وصال ہو گیا چنانچہ سموئیل دوم باب ۳ آیت ۱۳ تا ۱۶ میں یہ سب مذکور ہے۔ آنجناب علیہ السلام کی دوسری بیوی ایہ جیل تھی اور تیسری اخیو عم تھی انکے نکاح کا حال سموئیل اول باب ۲۵ آیت ۴۲، ۴۳ میں مذکور ہے اور سموئیل دوم باب ۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے علاوہ حضرت داؤد علیہ السلام کی چار بیویاں تھیں ایک کا نام مکہ دوسری کا نام جیت تیسری کا نام اریطال اور چوتھی کا نام عیلاہ تھا۔ پھر سموئیل دوم باب ۵ آیت ۱۳ میں ہے کہ ”اور جبرون سے چلے آنے کے بعد داؤد نے یروشلم سے اور حرم میں رکھ لیں اور بیویاں کیں اور داؤد کے ہاں اور بیٹے اور بیٹیاں پیدا ہوئیں“ سموئیل دوم باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے العام کی بیٹی بت سب زبہ اور یاہ سے زنا کیا، پھر دھوکے سے اور یاہ کو قتل کر آیا، اسکی بیوی اپنے قبضہ میں ہتھیالی (نعوذ باللہ العظیم) جیسا کہ مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے ذیل میں تفصیل سے گذرا۔ سلاطین اول باب ۱ میں ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے انتہائی بڑھاپے کے زمانہ میں شونیت ابی شاگ نامی ایک نوعمر خوبصورت لڑکی سے نکاح کیا مگر بڑھاپے کی بناء پر اس سے مباشرت کا اتفاق نہ ہوا بقول سعدیؒ۔

پیری کہ زجائے خودی تواند برخاست الا بعضا کیش عصا بر خیزد (۱)

(۶) حضرت سلیمان علیہ السلام اور تعدد ازواج

حضرت سلیمان علیہ السلام کے حوالے سے سلاطین اول باب ۱۱ میں ہے کہ انہوں نے شاہ مصر کی بیٹی کے علاوہ مختلف بادشاہوں کے خاندان کی سات سو عورتوں سے اور تین سو باندیوں سے نکاح کیا پھر وہ انکا دل لے گئیں اپنے معبودان باطلہ کی طرف انکو مائل کر لیا حتیٰ کہ سلیمان علیہ السلام نے صیدانیوں کی دیوی عستارات اور عونیوں کے بت ملکوم کی پرستش کی۔

(۱) وہ بوڑھا جواہی جگہ سے عصا کی مدد کے بغیر نہیں اٹھ سکتا اسکا ”عصا“ خاک اٹھے گا۔

جو باتیں خدا کو ناپسند تھیں انکا ارتکاب کیا، بت خانے بنائے۔ یہ سب عبارات مع فوائد مقدمہ کتاب کے فائدہ اول کے ذیل میں گزر چکی ہیں۔

(۷) یہویدع کا ہن اور تعددِ ازواج

یہویدع جو ایک نہایت پرہیزگار کاہن تھا اس نے یوآس بادشاہ کیلئے دو بیویاں بیاہ کر دیں جنکا ذکر تواریخ دوم باب ۲۳ آیت ۱۵، ۲ میں اس طرح آیا ہے ”اور یوآس یہویدع کاہن کے جیتے جی وہی جو خداوند کی نظر میں ٹھیک ہے کرتا رہا اور یہویدع نے اسے دو بیویاں بیاہ دیں اور اس سے بیٹے اور بیٹیاں پیدا ہوئیں..... لیکن یہویدع نے بڑھا اور عمر رسیدہ ہو کر وفات پائی اور جب وہ مرا تو ایک سو تیس برس کا تھا اور انہوں نے اسے داؤد کے شہر میں بادشاہوں کیساتھ دفن کیا کیونکہ اس نے اسرائیل میں اور خدا اور اسکے گھر کی خاطر نیکی کی تھی“

الغرض عہدِ شقیق کو دیکھنے ایسی اور بھی بہت مثالیں مل سکتی ہیں مگر طوالت کے ڈر سے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

ایک سے زائد عورت سے نکاح کی اجازت

دوسری جانب اس پہلو پر نظر کرنا ضروری ہے کہ احبار باب ۱۸ استثناء باب ۲۷ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نکاحِ محرمات وغیرہ کے احکام بڑی سخت تاکید کے ساتھ ارشاد فرمائے ہیں مگر ایک سے زائد بیوی سے نکاح کا حرام ہونا کہیں ذکر نہیں فرمایا بلکہ جس وقت مدیونیوں سے جنگ کے دوران عورتیں گرفتار ہو کر آئیں ان میں سے شادی شدہ عورتوں کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حکم پر قتل کر دیا گیا اور بتیس ہزار کنواری لڑکیوں کے بارے میں حکم ہوا کہ انہیں اپنے لیے زندہ رکھو جیسا گنتی باب ۳۱ آیت ۱۷، ۳۵ میں ہے ”اور جتنی عورتیں مرد کا

منہ دیکھ چکی ہیں انکو قتل کر ڈالو لیکن ان لڑکیوں کو جو مرد سے واقف نہیں اور اچھوتی نہیں اپنے لئے زندہ رکھو..... اور نفوسِ انسانی میں سے بتیس ہزار ایسی عورتیں جو مرد سے ناواقف ہیں اور اچھوتی تھیں۔ استثناء باب ۲۱ آیت ۱۰ میں ہے ”جب تو اپنے دشمنوں سے جنگ کرنے کو نکلے اور خداوند تیرا خدا انکو تیرے ہاتھ میں کر دے اور تو انکو اسیر کر لائے اور ان اسیروں میں کسی خوبصورت عورت کو دیکھ کر تو اس پر فریفتہ ہو جائے اور اسکو بیاہ لینا چاہے تو تو اسے اپنے گھر لے آنا اور وہ اپنا سر منڈوائے اور اپنے ناخن ترشوائے اور اپنی اسیری کا لباس اتار کر تیرے گھر میں رہے اور ایک مہینہ تک اپنے ماں باپ کیلئے قائم کرے اسکے بعد تو اسکے پاس جا کر اسکا شوہر ہونا اور وہ تیری بیوی بنے..... اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں اور ایک محبوبہ اور دوسری غیر محبوبہ ہو اور محبوبہ اور غیر محبوبہ دونوں سے لڑکے ہوں اور پہلوٹھا بیٹا غیر محبوبہ سے ہو تو جب وہ اپنے بیٹوں کو اپنے مال کا وارث کرے تو وہ محبوبہ کے بیٹے کو غیر محبوبہ کے بیٹے پر جو فی الحقیقت پہلوٹھا ہے فوقیت دے کر پہلوٹھا نہ ٹھہرائے بلکہ وہ غیر محبوبہ کے بیٹے کو اپنے سب مال کا دو تاحصہ دے کر اسے پہلوٹھا مانے کیونکہ وہ اسکی قوت کی ابتداء ہے اور پہلوٹھے کا حق اسی کا ہے“ (استثناء باب ۲۱ آیت ۱۰ تا ۱۵ تا ۱۷)

مذکورہ بالا عبارت میں آیت ۱۰ تا ۱۳ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص خواہ نبی ہو یا غیر نبی اسکے گھر میں پہلے سے بیوی ہو یا نہ ہو اگر اسکا کسی مال غنیمت میں آنے والی عورت پر دل آجائے تو اسکو بیوی بنانا جائز ہے یہاں تعداد کا خواہ ایک یا دو یا زائد کوئی ذکر نہیں ہے۔ اس آیت کے مطابق اسرائیلی کیلئے بے شمار عورتوں کا رکھنا درست ہے۔ اسی طرح اگلا جملہ ”اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں“ الخ ہمارے دعویٰ پر صریح ہے کچھ بیان کی حاجت ہی نہیں۔ ایک مسیحی فاضل نے اپنی کتاب ”دلائل نبوت حقہ“ کے حصہ دوم میں لکھا ہے کہ شرائع سابقہ کے موافق انجیل مقدس کی رو سے کسی شخص کا ایک بیوی کے زمانہ حیات

تک دوسری سے شادی کرنا درست نہیں مگر انکا ارشاد انتہائی تعجب خیز ہے بلکہ صریح غلطی ہے انکا فرض ہے کہ توریت یا انجیل میں سے کسی جگہ یہ حکم ثابت کر کے دکھائیں۔

تجزیہ مصنف

میں کہتا ہوں کہ مسیحی حضرات کو چاہیئے کہ مذکورہ بالا شخصیات کو نبی نہ مانیں بلکہ ان سب کو شہوت کا پجاری، بدکاری کا حریص کہیں۔ نبوت کی شرط ”پاکیزگی“ ہے اور وہ ان سب حضرات میں مفقود ہے کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تین نکاح کیے جن میں دوسرا نکاح اسی سال سے زائد عمر میں ہوا اور تیسرا نکاح انتہائی پیرانہ سالی میں ہوا۔ اسی طرح یعقوب علیہ السلام نے چار شادیاں کیں راحیل کے عشق کی وجہ سے اپنے سر کی چودہ سال خدمت کی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دو شادیاں کیں کہ ایک شادی پر تو حضرت ہارون و مریم علیہما السلام کو بھی اعتراض ہوا۔ جدعون نے بھی بہت شادیاں کیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام نے بھی کثرت سے نکاح کیے، روایات مشہورہ کے مطابق انکی بیویوں کی تعداد نوے سے متجاوز ہے جن میں بعض بیویاں اور بعض باندیاں تھیں بالخصوص شونمیت ابی شاگ سے نکاح کے وقت تو وہ بہت ہی بوڑھے تھے اور یاہو کی بیوی سے زنا و عشق کی وجہ سے بے چارے اور یاہو کو بھی قتل کرایا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک ہزار بیویاں رکھیں۔ بتوں کی پرستش کی، بت خانے بنائے۔ اسی طرح یہویدع کو بھی نیکو کار بزرگ نہیں ماننا چاہیئے مزید برآں یہ کہ بت پرستی کرنا اور بت خانے بنانا یہ تو بالاتفاق نہ صرف یہ کہ منافی نبوت ہے بلکہ ایمان کے تقاضے کے بھی خلاف ہے۔ حالانکہ یہویدع کی عظمت و فضیلت اور باقی تمام بزرگوں کی نبوت کا ذکر عہد تنیق میں صراحت کیساتھ موجود ہے۔ موازنہ کیجئے! حضرت یعقوب علیہ السلام کا عشق لڑانا، معشوقہ سے نکاح کی خاطر چودہ سال محنت اٹھانا، کئی بیویوں کا

ہونا، داؤد علیہ السلام کی بہت سی بیویوں کا ہونا، سلیمان علیہ السلام کی بہت سی بیویوں کا ہونا، بت پرستی کرنا، بت خانے بنانا یہ سب امور زیادہ قابل اعتراض ہیں یا حضرت محمد ﷺ کی نوازاواج طہبات کا ہونا قابل اعتراض ہے۔ (۱)

ایک رکیک تاویل

ایک مسیحی فاضل صاحب اپنی کتاب ”دلائل نبوت حقہ“ کے حصہ سوم میں فرماتے ہیں ”حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام تو شاید بادشاہ ہونے کی وجہ سے یہ سب کام کر بیٹھے مگر محمد ﷺ تو بادشاہ نہ تھے، ماشاء اللہ کیا خوب نیا نکتہ اور قابل تماشا امر ہے کیونکہ یہ تو جیہ جو ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کا پہلو لیے ہوئے ہے حضرت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام کے حق میں پھر بھی جاری نہیں ہو سکتی۔ سوال یہ ہے کہ اگر نبوت کیلئے اس طرح کی پاکیزگی شرط ہے اور ایک سے زائد بیوی کا ہونا منافی نبوت ہے تو سلطنت و بادشاہت کے ہونے نہ ہونے کا کیا تعلق؟ جہاں نبوت کی شرط مفقود ہوگی تو نبوت کے مفقود ہونے کا بھی حکم لگایا جائے گا (۲)

باب اول کی فصل اول میں اعتراض اول کے جواب کے ذیل میں مثال ہفتم کے تحت گذر چکا ہے کہ استثناء باب ۲۴ میں صراحت ہے کہ عورت کو کسی بھی عیب کی بنا پر طلاق

(۱) جبکہ حضرت محمد ﷺ کا متعدد عورتوں سے نکاح کرنا بہت سی نقلی، شرعی، معاشرتی اور سیاسی حکمتوں کی بنا پر تھا۔ ہمارے لئے ایک مختصر حاشیہ میں اسکی تلخیص و شمار ہے۔ تاہم اس موضوع پر عربی اردو وغیرہ میں مستقل کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں خاص طور پر شیخ محمد علی الصابونی پر ویسرام القرنی، یونیورسٹی مکہ مکرمہ کا مقالہ ”شہادت و اساطیل حول تعدد زوجات الرسول ﷺ“ قابل دید ہے۔

(۲) مسیحی فاضل کا جواب بالکل غیر معقول ہے کیونکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی بادشاہت کیساتھ ساتھ انکا نبی ہونا مسیحیوں کے نزدیک طے شدہ ہے۔ بالکل میں کتاب امثال کا صفحہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرف منسوب ہے۔ بالکل میں متعدد مقامات پر یہ تصریح موجود ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام پر وحی نازل ہوتی تھی۔ یہاں پر مزید ایک فائدہ کے جانے کیلئے ملاحظہ ہو ”بالکل سے قرآن تک“ ج ۳ ص ۴۴۲

دینا، طلاق نامہ اسکے ہاتھ میں تھا دینا اسی طرح مطلقہ عورت سے کسی دوسرے شخص کا نکاح کرنا جائز ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ واقعی یہ حکم حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دیا لیکن اب میں اس طرح نہیں کہتا۔ (۱) چونکہ ان حضرات کے نزدیک ایک سے زائد نکاح کے عدم جواز اور طلاق کی ممانعت پر یہی دلیل ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے ایسا نہیں کیا تو ان لوگوں کو چاہیے کہ جہاں جہاں ایک سے زائد نکاح کا ذکر ہے یا جس باب میں طلاق کے جواز کا ذکر ہے ان مقامات کو تحریف کرنے والوں کی کوشش کا شاخسانہ قرار دیں یا کہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف ایسے احکامات اپنے امتیوں کیلئے اختراع کر کے خدائے پاک کی طرف غلط طور پر منسوب کر دیے نعوذ باللہ من امثال هذا الخرافات ان دانشوروں کی عقول کے صفحات کو تعصب کی باؤ صرصر نے اسی طرح تتر بتر کر دیا ہے کہ فرماتے ہیں کہ ایک سے زائد نکاح کرنا یا کسی عذر کی بنا پر طلاق دینا بالکل ناجائز اور منشاء و رضاء خداوندی کے خلاف ہے حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے خوب رضاء و رحمت کا معاملہ فرمایا، ان سے اور ان کی اولاد سے طرح طرح کے وعدے فرمائے۔ اسی طرح حضرت یعقوب علیہ السلام کیساتھ معاملہ کیا اور کبھی بھی ان دو نبیوں پر جو ابوالانبیاء تھے تین یا چار نکاح کرنے پر کوئی گرفت نہیں فرمائی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے لیکر حضرت زکریا علیہ السلام کے زمانہ تک جو تقریباً چودہ سو سال کا طویل عرصہ ہے اس دوران بنی اسرائیل میں سینکڑوں انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث۔

ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس قوم کی ہزار ہا برائیوں کی نشاندہی کی مگر کسی ایک نبی کی معرفت بھی ان امور کا ناجائز اور ناپسندیدہ ہونا ظاہر نہیں فرمایا حالانکہ ایک سے زائد نکاح کرنا، طلاق دینا ان لوگوں میں رائج تھا۔ چونکہ ان جزوی مسائل میں نسخ قدیم سے چلا آ رہا

ہے لہذا شریعت عیسوی میں چار احکام کے علاوہ شریعت موسوی کے باقی تمام احکام ظاہری کا نسخ کر کے فراغت و رخصت کلی حاصل ہو گئی ہے۔ ان میں یہ دو حکم بھی داخل ہیں جبکہ شریعت محمدی ﷺ میں شریعت موسوی کی طرح یہ دونوں امر جائز ہیں اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے جیسا کہ اسکی کماحقہ تحقیق باب اول فصل اول اعتراض اول کے جواب کے ذیل میں گذر چکی۔

اب ہم اس دلیل کو بالعکس ذکر کر کے کہتے ہیں کہ اگر ایک عورت سے زائد نکاح کرنا یا کسی عورت کو طلاق دینا مطلقہ عورت کو دوسرے شخص سے نکاح کرنا ناجائز اور عند اللہ ناپسند ہوتا تو اللہ تعالیٰ حضرت یعقوب و ابراہیم علیہما السلام کو چار اور تین نکاحوں پر ضرور بالضرور تکلیف فرماتے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذریعے ان احکام کا جواز نہ لکھاتے۔ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد چودہ سو سالہ طویل دور میں ہزاروں انبیاء بنی اسرائیل میں سے کسی کے ذریعے ان احکام کی قباحت اور ممانعت ارشاد فرماتے۔ جب اسی طرح نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ سب امور جائز اور عند اللہ روا ہیں جو انکو ناجائز کہتا ہے ناحق کہتا ہے۔ اب اگر یہ حضرات کہیں کہ حضرت محمد ﷺ (۱) نبی برحق نہیں تو گذشتہ سطور کو اپنے شبہ کا جواب سمجھیں۔ (۲)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نکاح نہ کرنا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نکاح نہ کرنا زہد کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ ہمارا خیال یہ ہے کہ اتفاقی طور پر انکو اسکی نوبت نہیں آئی کیونکہ صرف تینتیس سال کی عمر تھی کہ وہ آسمان پر اٹھالیے

(۱) متعدد نکاحوں کی وجہ سے ”پاکیزگی“ نہ ہونے کی بنا پر۔

(۲) مذکورہ بالا انبیاء کرام کے دفاع میں جو کچھ وہ کہیں گے وہی ہماری طرف سے جواب ہوگا۔

گئے اور رفعِ آسمانی سے قبل بعد از نبوت کے زمانہ میں یہودیوں کی ایذا رسانیوں کی وجہ سے انکا دور انتہائی تنگی کے ساتھ گزرا بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ذات گرامی کا انکار کرنے والا تو کہہ سکتا ہے (۱) کہ انکا نکاح نہ کرنا نہ تقویٰ و زہد پر محمول ہے اور نہ ہی یہ توجیہ کرنا درست ہے اسکا اتفاق نہیں ہوا کیونکہ لو قباب آیت ۳۳ میں ہے ”کیونکہ یوحنا پتسمہ دینے والا نہ تو روٹی کھاتا ہوا آیا نہ مے پیتا ہوا اور تم کہتے ہو کہ اس میں بدروح ہے“ ابن آدم کھانا پیتا آیا اور تم کہتے ہو کہ دیکھو کھاؤ اور شرابی آدمی محصول لینے والوں اور گناہ گاروں کا یار..... پھر کسی فریسی نے اس سے درخواست کی کہ میرے ساتھ کھانا کھاپس وہ اس فریسی کے گھر جا کر کھانا کھانے بیٹھا تو دیکھو ایک بدچلن عورت جو اس شہر کی تھی یہ جان کر کہ وہ اس فریسی کے گھر میں کھانا کھانے بیٹھا ہے سنگ مرمر کے عطر دان میں عطر لائی اور اسکے پاؤں کے پاس روتی ہوئی پیچھے کھڑی ہو کر اسکے پاؤں آنسوؤں سے بھگونے لگی اور اپنے سر کے بالوں سے انکو پونچھا اور اسکے پاؤں بہت چومے اور ان پر عطر ڈالا اسکی دعوت کرنے والا فریسی یہ دیکھ کر اپنے جی میں کہنے لگا کہ اگر یہ شخص نبی ہوتا تو جانتا کہ جو اسے چھوتی ہے وہ کون اور کیسی عورت ہے کیونکہ بدچلن ہے یسوع نے جواب میں اس سے کہا اے شمعون مجھے تجھ سے کچھ کہنا ہے اس نے کہا اے استاد کہہ..... تو نے مجھ کو بوسہ نہ دیا مگر اس نے جب سے میں آیا ہوں میرے پاؤں چومنا نہ چھوڑا..... اسی لیے میں تجھ سے کہتا ہوں کہ اسکے گناہ جو بہت تھے معاف ہوئے کیونکہ اس نے بہت محبت کی..... اور اس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف

(۱) اگلی ساری گفتگو ایک دہریہ اور منکرِ نبوت شخص کے نقطہ نظر سے ہے ورنہ اہل اسلام کا مسلک وہی ہے جسکو مصنفؒ نے اولاً ذکر کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شادی کرنے کا اتفاق نہیں ہوا بلکہ ذخیرہ حدیث کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی آمد ثانی کے بعد جہاں اور بہت سے کام سرانجام دیئے وہاں نکاح بھی فرمایئے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”علاماتِ قیامت اور نزولِ مسیح“ مؤلفہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی“

ہوئے اس پر وہ جو اسکے ساتھ کھانا کھانے بیٹھے تھے اپنے جی میں کہنے لگے کہ یہ کون ہے جو گناہ بھی معاف کرتا ہے؟“ انتہی ملخصاً لوقاباب ۸ آیت میں ہے ”وہ منادی کرتا اور خدا کی بادشاہی کی خوشخبری سناتا ہوا شہر اور گاؤں گاؤں پھرنے لگا اور وہ بارہ اسکے ساتھ تھے اور بعض عورتیں جنہوں نے بُری روحوں اور بیماروں سے شفا پائی تھی..... اور بہتیری اور عورتیں بھی تھیں جو اپنے مال سے انکی خدمت کرتی تھیں“ (انتہی ملخصاً) اور یوحنا باب ۱۱ آیت ۵ میں ہے ”اور یسوع مرتھا اور اسکی بہن اور لعزر سے محبت رکھتا تھا“

ان آیات میں صراحت کیساتھ تو معلوم ہوتا ہے کہ فریسی آجناب ﷺ کو کھاؤ پیو شراب کارسیا سمجھتے تھے وہ عورت انکے پاؤں چومتی تھی، عطر مٹی تھی آجناب ﷺ کی تشریف آوری کے وقت عورت نے پاؤں چومنا بس نہ کیے حتی کہ فریسی وغیرہ یہ منظر دیکھ کر بد اعتقاد ہو گئے اور آجناب ﷺ نے ایسا کرنے پر اس عورت کے تمام گناہ بخش دئے۔ بہت سی عورتیں انکے ساتھ پھرتی تھیں، اپنے مال سے انکی خدمت کرتی تھیں اور آجناب مرتھا اور اسکی بہن کو دوست رکھتے تھے، محبت کرتے تھے۔ اب حضرت مسیح ﷺ کی شخصیت کا انکار اور اعتراض کرنے والا کہہ سکتا ہے کہ چونکہ آپ ایک خوبصورت جوان تھے۔ اس وجہ سے عورتیں ان پر مفتون و عاشق ہو گئیں انکے آگے پیچھے گھومنے لگیں، اپنے مال سے انکی خدمت کرنے لگیں اور بعض عورتوں سے تو آجناب کا محبت کرنا پاپیہ تحقیق کو پہنچ چکا ہے لہذا شراب نوشی کے تقاضا سے ان عورتوں سے اپنی دوسری ضرورت بھی پوری کر لیتے تھے انہیں نکاح کرنے کی کیا حاجت تھی؟ چنانچہ ہندوؤں کے ہزاروں سادھو گنگا و جمنہ کے کنارے کے پاس کنارہ کش ہو کر اسی ”طریقہ“ کو اپناتے ہوئے نکاح کی ضرورت سے بے نیاز رہتے ہیں۔ (نعوذ باللہ العظیم) اس بد چلن عورت کے قصہ میں ایک اور بات لائق سماعت ہے کہ اس عورت نے جس قدر حضرت مسیح ﷺ کے پاؤں چومے، آنسو بہائے اتنا ہی انہوں

نے اس کے جملہ گناہ معاف کر دئے۔ سبحان اللہ! مسیحی علماء کا حد درجہ تعصب دیکھئے کہ ایک طرف اگر کسی حدیث نبوی ﷺ میں یہ مضمون مل جائے کہ خدائے پاک اگر چاہیں تو گنہگار کے گناہ کو معاف فرمادیں وغیرہ تو فوراً زبانِ طعن دراز کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قرین انصاف نہیں جبکہ دوسری طرف حضرت مسیح علیہ السلام فاحشہ عورت کے گناہ کو اس کے محبت آمیز افعال مذکورہ عطر لگانا، چومنا، آنسو بہانا وغیرہ کے بدلہ میں معاف کر دیں تو بالکل عدل وانصاف کے عین مطابق ہے۔

۔ ہمیں تفاوتِ راہ از کجا تا کجا

اس تعددِ اذواج کے مسئلہ میں کون کون سی زبان درازی ہے جو انہوں نے خیر البشر سید الوری ﷺ کے متعلق نہیں کی اور آج تک کر رہے ہیں اگرچہ دل کڑھتا ہے اور چاہتا ہے کہ ان تمام اعتراضات کو نقل کر کے بالعکس الزامی جواب دوں مگر خوفِ طوالت مانع ہے اس لئے سب باتیں چھوڑ کر صرف ایک طعن کو نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں جسے ایک مسیحی مؤلف نے اپنی کتاب ”دلائل اثبات رسالت مسیح“ میں لکھا ہے اور بزعم خود ایک آیت قرآنی سے استدلال بھی کیا ہے۔

ایک مسیحی مصنف کا گستاخانہ کلام

موصوف اپنے رسالہ کے آخر میں لکھتے ہیں ”اگر محمد جیسا کوئی شخص اس زمانے میں ہوتا تو کوئی آدمی اسے اپنے قریب پھینکنے کا موقع بھی نہ دیتا۔ کیا محمد نہیں جانتے تھے کہ تجرد و عدم از دواج ایک اعلیٰ خوبی ہے۔ دوسری جانب وہ یحییٰ کی صفت بیان کرتے ہوئے قرآن

میں لکھتا ہے (۱) کہ وہ سردار ہوگا، عورت کے قریب نہ جائے گا، نبی ہوگا اور نیکوکاروں میں سے ہوگا۔ (۲) خود انکا کہنا ہے کہ یحییٰ ان باتوں سے پاک اور بزرگ تھا۔ حقیقت میں محمد کو یحییٰ سے کیا مناسبت ہے؟

میں کہتا ہوں کہ احبار باب ۱۰ آیت ۸ میں ہے ”اور خداوند نے ہارون سے کہا کہ تو یا تیرے بیٹے یا شراب پی کر کبھی خیمہ اجتماع کے اندر داخل نہ ہونا تا کہ تم مرنے جاؤ یہ تمہارے لئے نسل در نسل ہمیشہ تک ایک قانون رہے گا“ قضاۃ باب ۱۳ میں ہے ”اور دانیوں کے گھرانے میں صرعہ کا ایک شخص تھا جس کا نام منوحہ تھا اسکی بیوی بانجھ تھی سوا اسکے کوئی بچہ نہ ہوا اور خداوند کے فرشتہ نے اس عورت کو دکھائی دے کر اس سے کہا دیکھ تو بانجھ ہے اور تیرے بچہ نہیں ہوتا پر تو حاملہ ہوگی اور تیرے بیٹا ہوگا..... اسکے سر پر کبھی استرہ نہ پھرے اس لئے کہ وہ لڑکا پیٹ ہی سے خدا کا نذیر ہوگا..... خداوند کے فرشتہ نے منوحہ سے کہا ان سب چیزوں سے جنکا ذکر میں نے اس عورت سے کیا یہ پرہیز کرے وہ ایسی کوئی چیز جو تاک سے پیدا ہوتی ہے نہ کھائے اور مے یا نشہ کی چیز پیئے اور نہ کوئی ناپاک چیز کھائے اور جو کچھ میں نے اسے حکم دیا یہ اسے مانے“ (قضاۃ باب ۱۳ آیت ۲ تا ۵، ۱۳، ۱۴) جب حضرت زکریا علیہ السلام کو بذریعہ وحی حضرت یحییٰ علیہ السلام نام کے بیٹے کی بشارت دی گئی تو انکی مدح کرتے ہوئے اس طرح ذکر ہے ”کیونکہ وہ خداوند کے حضور میں بزرگ ہوگا اور ہرگز نہ مے نہ کوئی اور شراب پیئے گا“ (لوقا باب ۱ آیت ۱۵) مرقس باب ۲ آیت ۱۸ میں حضرت مسیح علیہ السلام سے سوال وجواب کرتے ہوئے اس طرح منقول ہے ”اور یوحنا کے شاگرد اور

(۱) مسیحیوں کا خیال ہے کہ قرآن کریم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے جو گمراہی کے خدا کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے حقیقت میں انہوں نے خود ہی لکھا ہے۔ نعوذ باللہ العظیم

(۲) یہ سورۃ آل عمران کی آیت ۳۹ کی طرف اشارہ ہے جس میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق یہی مضمون ذکر ہوا

فریسی روزہ سے تھے انہوں نے آکر اس سے کہا کیا سبب ہے کہ یوحنا کے شاگرد اور فریسیوں کے شاگرد تو روزہ رکھتے ہیں لیکن تیرے شاگرد روزہ نہیں رکھتے؟ یسوع نے ان سے کہا کیا براتی جب تک دلہا انکے ساتھ ہے روزہ رکھ سکتے مگر وہ دن آئینگے کہ دلہا ان سے جدا کیا جائیگا اس وقت وہ روزہ رکھیں گے اتنی عبارت مرقس۔ لوقا باب ۵ آیت ۳۲ میں یہی مضمون ان الفاظ میں آیا ہے ”اور انہوں نے اس سے کہا کہ یوحنا کے شاگرد اکثر روزہ رکھتے اور دعائیں کیا کرتے ہیں اور اسی طرح فریسیوں کے بھی مگر تیرے شاگرد کھاتے پیتے ہیں“ الخ یہی مضمون متی باب ۹ آیت ۱۴ میں بھی آیا ہے۔

ان روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شراب کی قباحت کی وجہ سے خیمہ اجتماع ہوتے وقت ابد الابد کیلئے اسکو حرام قرار دے دیا اور اس قدر سخت تاکید کی کہ اگر شراب پی تو مر جاؤ گے (مقتول ہونگے) اور فرشتے نے بحکم خداوندی شراب اور دیگر ناپاک چیزوں کو برابر قرار دے کر منوحہ کی بیوی کو اس سے منع کر دیا اور اسکے شوہر کو بھی اس بارہ میں تاکید کی۔ معلوم ہوا کہ شراب اس قدر پلید و نجس چیز ہے کہ ایک حاملہ ماں کو بھی اس سے منع کر دیا۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس نیک صالح بچے پر اسکا اثر ہو جائے جو رحم مادر میں ہے اور ابھی پیدا بھی نہیں ہوا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تعریف کرتے ہوئے کہا گیا کہ وہ نہ تو مے پیئے گا اور نہ کوئی اور شراب۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے شاگرد ہمیشہ روزہ رکھتے جبکہ شاگردان مسیح ہر وقت کھانے پینے کا شغل کرتے۔ اسی وجہ سے شاگردان یحییٰ علیہ السلام حضرت مسیح علیہ السلام سے بطور اعتراض استفسار کرتے ہیں اور لوقا باب ۷ آیت ۳۳ جسکا حوالہ ابھی گذرا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام خود اقرار فرماتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام نہ تو روٹی کھاتے ہیں اور نہ شراب پیتے ہیں جبکہ آنجناب علیہ السلام شراب تک پیتے ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام بیابانوں میں

رہتے تھے جبکہ حضرت مسیح علیہ السلام بہت سی عورتوں کے ساتھ گھومتے تھے وہ اپنا مال انکو کھلاتی تھیں، فاحشہ عورت انکے قدم چومتی ہے، خود وہ مرتھا و مریم سے محبت کرتے ہیں دوسروں کو بھی پینے کیلئے شراب عطا فرماتے ہیں، چنانچہ قانانی گلیل میں شادی کی ایک تقریب میں آنجناب علیہ السلام اور انکے شاگردوں کو جب مدعو کیا گیا۔ شراب کم پڑ گئی تو انکی والدہ نے سفارش کی تب انہوں نے پتھر کے چھ مٹکے جن میں دودو تین تین من کی گنجائش تھی پانی سے بھرا کر اپنے پاس منگوائے اور انکو شراب بنا دیا اور لوگوں کو اس کے پینے کی اجازت دی جیسا کہ یوحنا باب دوم میں مفصل مذکور ہے۔ اسی طرح عید فصح جو آنجناب علیہ السلام کے حق میں آخری عید ثابت ہوئی اسکے موقعہ پر اپنے شاگردوں کو شراب کے جام پینے کیلئے عطا فرمائے اور ارشاد فرمایا کہ آج کے بعد میں انگوری شراب نہیں پیوں گا یہاں تک کہ خدا کی بادشاہی میں پہنچ کر تازہ شراب پیوں (۱) بلکہ یہ طریقہ آج تک عشاء ربانی کی شکل میں رائج ہے کہ پادری صاحبان روٹی و شراب لاتے ہیں اور پولوس بھی نصیحت فرماتے ہیں کہ اس قدر شراب پی لینی چاہیے کہ مدہوش نہ کر دے چنانچہ تیمتھیس کے نام پہلے خط باب ۵ آیت ۲۳ میں فرماتے ہیں ”آئندہ کو صرف پانی ہی نہ پیا کر بلکہ اپنے معدہ اور اکثر کمزور رہنے کی وجہ سے ذرا سی سے بھی کام میں لایا کر“ باب اول کی فصل اول میں اعتراض اول کے جواب میں آپ معلوم کر چکے ہیں کہ پولوس موصوف نے اپنے خطوط میں تمام چیزوں کی اباحت عامہ کا فتویٰ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”میں جانتا ہوں اور خداوند یسوع میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی چیز بذات خود حرام نہیں بلکہ جو اسے حرام سمجھتا ہے اس کیلئے حرام ہے“ مزید لکھتے ہیں ”پاکوں کیلئے سب چیزیں پاک ہیں مگر گناہ آلودہ اور بے ایمان لوگوں کیلئے کچھ بھی پاک نہیں“

الزامی جواب

اگرچہ ہمارا اعتقاد یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت یحییٰ علیہ السلام سے اور ان کے حواری ان کے حواریوں سے افضل ہیں لیکن ہم اس مسیحی مصنف کو جس نے اپنی کتاب ”دلائل اثبات رسالت مسیح“ میں دیانت و حیا دونوں کا جنازہ نکال دیا ہے محض الزامی جواب کے طور پر اسی تقریر کا عکس کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ کیا حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواری کتاب احبار قضاۃ کے احکام سے واقف نہ تھے کہ اتنا ہی جان لیتے کہ شراب اس قدر پلید و ناپاک چیز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ہارون علیہ السلام اور ان کی اولاد جو مقدس خدمات بجالاتے ہیں ان پر ہمیشہ کیلئے حرام کر دی اور فرشتے کے ذریعے منوحہ کی بیوی کو شراب نوشی سے منع کیا تاکہ مولود طاہر پر اس کا اثر نہ پڑے بلکہ اپنی انجیل میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تعریف کرتے ہوئے خود لکھا ہے کہ وہ شراب نہیں پئے گا نیز یسعیاہ شراب کی مذمت فرماتے ہیں اور لکھنے والے الہامِ رحمانی کے طور پر باب ۵۲ میں اسکو درج کرتے ہیں۔ کیا حضرت مسیح علیہ السلام و حواری حضرات کو معلوم نہیں تھا کہ ریاضت و مجاہدہ اور روزہ رکھنا ایک اعلیٰ خوبی ہے جیسا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اور ان کے حواری اس پر عمل کرتے تھے؟ انہوں نے کیوں اپنی زندگی کے دن اس طرح بے ریاضت گزار دئے اور ہمیشہ کھانے پینے کے حریص رہے؟ کیا حضرت مسیح علیہ السلام کو اتنا خیال بھی نہیں تھا کہ نامحرم خواتین بالخصوص فاحشہ عورت سے اجتناب ضروری ہے نامحرم عورتوں سے محبت نہیں کرنی چاہئے۔

الغرض حضرت مسیح علیہ السلام کے اپنے اعتراف سے ثابت ہو گیا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ان پر اور ان کے حواریوں کو شاگردانِ مسیح علیہ السلام پر فضیلت حاصل ہے۔ حقیقت میں حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے شاگردوں کو حضرت یحییٰ علیہ السلام اور ان کے شاگردوں سے کیا مناسبت ہے؟

تیسرا اعتراض: حضرت زینبؓ سے نکاح

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ ایک دن حضرت محمد ﷺ اپنے کسی کام سے اپنے متبئی لے پالک بیٹے زید کے گھر گئے وہاں انکی بیوی زینبؓ پر انکی نظر پڑی تو اس کے حسن پر فریفتہ ہو گئے اور اسکی محبت انکے دل میں گھر کر گئی۔ پیغام بھیجا تو زینبؓ اور انکے بھائی عبداللہؓ اس پر رنجیدہ ہوئے اور محمد ﷺ کو منع کر دیا جس پر محمد ﷺ نے یہ آیت نازل کر ڈالی ”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مِؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ مَرَدَّ مِرًا مِثْلَ مَا كَانَ اللَّهُ مُعْرِضًا“ (الاحزاب آیت ۳۶) اور کسی مومن مرد یا مومنہ عورت کو گنجائش نہیں جبکہ اللہ اور اسکے رسول کسی کام کا حکم دیدیں انکو اس کام میں کوئی اختیار رہے اور جو شخص اللہ اور اسکے رسول ﷺ کا کہانہ مانے گا وہ صریح گمراہی میں پڑا۔ ان دونوں کامنہ تو اس طرح بند کر دیا اب یہ مسئلہ باقی تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ زید ناراض ہو جائے تو اسکے لئے یہ فرما دیا کہ میں مجبور ہوں۔ اس بارے میں اللہ تعالیٰ نے مجھے یہی حکم دیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَإِذَا تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ

زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى

النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا

زَوَّجْنَاكَهَا الْخ (الاحزاب آیت ۳۷)

اور یاد کرو جب آپ اس شخص سے فرما رہے تھے جس پر اللہ نے بھی انعام

کیا اور آپ نے بھی انعام کیا کہ اپنے پاس اپنی بیوی کو رہنے دے اور

خدا سے ڈرو اور آپ چھپا رہے تھے ایک چیز کو جسکو اللہ تعالیٰ ظاہر کرنے والا

ہے اور آپ لوگوں سے اندیشہ کرتے تھے اور ڈرتا تو آپ کو خدا ہی سے زیادہ

سزاوار ہے پھر جب زید کا اس سے جی بھر گیا تو ہم نے اسکو آپ کے نکاح میں دیدیا۔

اس آیت کو سننے سے زید بھی راضی ہو گیا لیکن دوسرے لوگ بدستور و رطہء حیرت میں تھے اور اعتراض اٹھا رہے تھے تو ان کا منہ بند کرنے کیلئے دوسری آیت نازل کر دی:

مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ... الخ
(الاحزاب آیت ۳۸)

نبی پر کچھ مضائقہ نہیں اس بات میں جو اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے مقرر کر دی۔

اعتراض کی یہ تقریر تو بغیر کسی کمی بیشی کے وہی ہے جو اس بے ہودہ اعتراض کو کرتے ہوئے صاحب ”تحقیق دین حق“ نے کی لیکن ایک دوسرے مصنف صاحب ”رد اللغو“ نے اولاً یہ لکھا کہ زید نے زینب کو طلاق دیدی پھر مزید زبان طعن دراز کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس فعل کی بنا پر محمد ﷺ اور زینبؓ دونوں واجب القتل تھے (۱) کیونکہ احبار باب ۲۰ آیت ۱۲ میں ہے ”جب بھی کوئی شخص اپنے بیٹے کی بیوی سے ہمستر ہو تو ضرور قتل کئے جائیں گے ان کے اس فعل سے نسب کا ضیاع ہے اور ان کا خون ان کی گردن پر ہوگا“ (۲) نیز متی باب ۱۹ آیت ۹ میں ہے کہ جو مطلقہ عورت سے نکاح کرے وہ زنا کرتا ہے۔ (۳) اس شخص کی اور بھی زبان

(۱) حیرت کی بات ہے کہ ایک شخص اپنے متقی بیٹے کی بیوی جو حقیقتاً بہو نہیں ہوتی اس سے بعد از طلاق نکاح کر لے تو واجب القتل ٹھہرے مگر دوسری جانب ایک شخص اپنی حقیقی بیٹی سے براہ راست زنا کرے تو اسکی راستبازی میں کوئی فرق نہ آئے ”تلك اذا قسمه ضيزى“

(۲) یہ ترجمہ مطابق متن ہے۔ مولانا کے چوتھ نظر نسخہ بائبل میں یہی عبارت ہوگی موجودہ تمام نسخے مختلف ہیں عبارت کا خاصا تغیر ہے تاہم نفس مدعی ایک ہی ہے۔

(۳) مسیحی مذہب کے مطابق اگر کوئی شخص عورت کو زنا کے علاوہ کسی سبب سے طلاق دیتا ہے وہ خود بھی اور شادی کر کے زنا کرتا ہے اور اس مطلقہ عورت سے نکاح کرنے والا بھی زنا کرتا ہے۔ حضرت زیدؓ نے زینبؓ کو زنا کے علاوہ دوسرے سبب سے طلاق دی تھی اس وجہ سے یہ مسیحی مؤلف الزام عائد کر رہا ہے۔

درازی اور فضول کو اس ہے اسکا ذکر کرنا ضیاع وقت ہے بہر حال صاحب تحقیق دین حق کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ ان آیات سے خداے باقی کی ناپاکی لازم آئے گی۔

جواب

دراصل یہ اعتراض مشرکین عرب کا ہے انکا خیال یہ تھا کہ حقیقی بیٹے اور متبنی بیٹے کا حکم ایک ہے۔ اس وجہ سے انہوں نے آنحضرت ﷺ پر زبان طعن دراز کی اور یہ دانشور لوگ جواہل کتاب بنے پھرتے ہیں انبیاء کرامؑ کے حالات جو مسلم آسمانی کتابوں میں درج ہیں انہیں ملاحظہ کئے بغیر اس اعتراض کو بڑا بھاری الزام قرار دیتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا ارشاد کتنا سچا ہے ”تو کیوں اپنے بھائی کی آنکھ کے تنکے کو دیکھتا ہے اور اپنی آنکھ کے شہتیر پر غور نہیں کرتا“ (متی باب ۷ آیت ۳) حالانکہ ان حضرات کو یہ معلوم نہیں یہ اعتراض جو درحقیقت اعتراض ہی نہیں کئی متفق علیہ انبیاء کرام علیہم السلام پر اس سے بہت بڑھ کر عائد ہوتا ہے۔ چونکہ اس اعتراض کی بنیاد اپنے مذہب کے انبیاء کے حقیقی حالا ت سے لاعلمی اور چشم پوشی کی وجہ سے ہے لہذا مکمل جواب سے قبل چند ضروری امور کا لکھنا مفید ہے۔

پہلی بات: واقعہ کا صحیح خلاصہ

حضرت زینبؑ کے واقعہ کا صحیح خلاصہ یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ نے اپنے آزاد کردہ غلام، متبنی بیٹے زیدؑ کیلئے حضرت زینبؑ کو پیغام بھیجا تو انہوں نے اپنی تیزی اور سخت مزاحی کی وجہ سے جس سے تکبر و بڑائی کا گمان ہو رہا تھا آپ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ میں زیدؑ کو نہیں چاہتی کیونکہ وہ غلام رہ کر آزاد ہوئے ہیں۔ اسی طرح انکے بھائی عبداللہ نے بھی اس پیغام کو قبول نہ کیا پھر اس آیت و ماسکان لمومن ولا مومنۃ... الخ کے

نزول کے بعد زینبؓ اور ان کے بھائی راضی ہو گئے اور یہ نکاح ہو گیا مگر زینبؓ چونکہ عالی نسب تھی جسکی وجہ سے وہ طبعاً زیدؓ کو کمتر خیال کرتی تھیں۔ اس لئے انکے درمیان ناموافقت رہی یہاں تک کہ حضرت زیدؓ نے کئی بار ارادہ طلاق کیا مگر آنحضرت ﷺ منع فرماتے رہے چنانچہ قرآن مجید میں یہ مضمون صریحاً آیا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے واذن قول للذی انعم اللہ علیہ وانعمت علیہ... الخ پھر وہ آپ ﷺ کے منع کرنے پر رُک جاتے بالآخر انہوں نے طلاق دیدی۔ جب انکے ایامِ عدت گزر گئے تو آنحضرت ﷺ نے انکو اپنے لئے پیغامِ نکاح بھیجا۔ جب حضرت زینبؓ نے یہ پیغام سنا تو دو رکعت نمازِ تشکر پڑھ کر کہا: اے اللہ تیرے رسول ﷺ نے مجھے نکاح کا پیغام دیا ہے اگر میں انکے لائق ہوں تو مجھے انکی زوجیت میں دیدے۔ انکی دعا شرفِ قبولیت پا گئی اور یہ آیت نازل ہو گئی فلما قضی زید منہا وطراً سز و جنکھا.... الخ اس طرح حضرت زینبؓ ازواجِ مطہرات میں شامل ہو گئیں۔ اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ اولاً آنحضرت ﷺ نے پیغامِ نکاح اپنے متبنیٰ زیدؓ کیلئے بھیجا تھا۔ نکاح کے بعد جب مذکورہ اسباب کی وجہ سے اُن میں موافقت نہ ہوئی تو زیدؓ طلاق دینا چاہتے تھے اور آپ ﷺ منع فرماتے ہیں بالآخر طلاق ہو گئی اور تقریباً تین ماہ کی عدت پوری ہونے کے بعد آپ ﷺ نے نکاح کا پیغام بھیجا۔

دوسری بات: اختلافِ شرائع

یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ ہر شرعی حکم اس زمانہ کے لوگوں کی عادت و مذہب کے عین مطابق ہو۔ یہی وجہ ہے کہ کئی انبیاء کرام علیہم السلام کے بہت سے کام جو فی الواقع صحیح ہوتے ہیں، خدائے قادرِ مطلق کی رضا کے مطابق ہوتے ہیں مگر چونکہ وہ کام معاندین کے مذہب و عادت کے خلاف ہوتے ہیں لہذا انکی نگاہ میں یہ امور موجبِ طعن اور باعثِ اعتراض رہتے ہیں بلکہ کبھی کبھی تو انبیاء کے سچے پیروکار اور عقلاء بھی بشری تقاضہ یا عادت

طبعیہ یا عدم تامل کیوجہ سے درطہء حیرت میں کھو جاتے ہیں۔ بائبل میں اسکی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ باب سوم کی فصل اول میں اچھی خاصی تفصیل اس بارے میں موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ سکتا ہے تاہم قارئین کی مزید سہولت کیلئے چند مثالیں ذکر کی جاتی ہیں اگر کسی جگہ کوئی مثال مکرر آجائے تو محسوس نہ فرمائیں۔

(۱) حضرت سارہؑ توریت کی صراحت کے مطابق بلاشبہ حضرت ابراہیمؑ کی علاقہ تہ بن تھیں اور وہ آنجناب ﷺ کی بیوی بھی تھیں جیسا کہ پیدائش باب ۲۰ آیت ۱۲ میں ہے (۱) ظاہر ہے کہ اس سچے رسول کے زمانے میں بنی آدم کی کثیر اور بیشمار تعداد موجود تھی لہذا بھائی بہن کے درمیان نکاح کی وہ ضرورت قطعاً نہ تھی جو ابتدائی دور میں آدمؑ کے زمانے میں تھی جسکی وجہ سے بہن بھائی کا نکاح جائز رہا (۲)

(۲) حضرت یعقوبؑ نے راحیل اور لیاہ سے نکاح فرمایا حالانکہ یہ دونوں حقیقی بہنیں تھیں چنانچہ پیدائش باب ۲۹ میں مذکور ہے۔ جبکہ علاقہ تہ بن تھیں جمع بن الاختین کرنا نہ صرف یہ کہ شریعت موسوی و عیسوی و محمدی علیہم السلام میں حرام ہے بلکہ مجوس اور ان جیسے لوگوں کے سوا دنیا کے تمام مذاہب میں بہن سے نکاح انتہائی قبیح فعل تصور ہوتا ہے اور احبار باب ۱۸ آیت ۹، ۱۸، باب ۲۰ آیت ۷ میں ہر بہن (۳) سے نکاح کرنا اور دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام بتایا گیا ہے۔ (۴) اسی طرح استثناء باب ۲۷

(۱) چنانچہ لکھا ہے ”اور فی الحقیقت وہ میری بہن بھی ہے کیونکہ وہ میرے باپ کی بیٹی ہے اگرچہ میری ماں کی بیٹی نہیں“

(۲) اسکے باوجود انہوں نے اپنی علاقہ تہ بن سے ہی نکاح کر لیا۔

(۳) خواہ حقیقی ہو یا علاقہ تہ بن یا حنفی۔

(۴) احبار باب ۱۸ آیت ۹ میں اس طرح ہے ”تو اپنی بہن کے بدن کو چاہے وہ تیرے باپ کی بیٹی ہو چاہے تیری ماں کی اور خواہ وہ گھر میں پیدا ہوئی ہو خواہ اور کہیں بے پردہ نہ کرنا“ آیت ۱۸ میں ہے ”تو اپنی سالی سے بیاہ کر کے اسے اپنی بیوی کی سو کن نہ بنانا کہ دوسری کے جیسے جی اسکے بدن کو بھی بے پردہ کرے“

آیت ۲۲ میں بہن سے نکاح کرنے والے پر لعنت کا ذکر ہے۔ یہ سب حوالے باب اول کی فصل اول میں گزر بھی چکے ہیں۔ اسی طرح ہندوستان کے مشرکین برہمن وغیرہ کے ہاں تو اسکی قباحت سب سے بڑھ کر ہے اور محتاج بیان نہیں ہے۔

(۳) حضرت ہارون و مریم علیہما السلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بارگاہ الہی مقام عزت و منزلت کا خوب علم تھا اسکے باوجود انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک جشی عورت سے نکاح کرنے کی وجہ سے اعتراض کیا۔ اگرچہ یہ اعتراض بشری تقاضہ یا عدم تامل کی وجہ سے تھا جیسا کہ نکتی باب ۱۲ آیت ۱۱ میں تفصیل ہے اور اسی فصل میں اعتراض دوم کے جواب میں بھی اسکا حوالہ گزرا ہے۔

(۴) لوقا باب ۱۵ آیت ۲ میں حضرت مسیح علیہ السلام پر یہود کا ایک اعتراض اس طرح ذکر ہوا ہے ”اور فریسی اور فقیہ بڑا کر کہنے لگے کہ یہ آدمی گنہگاروں سے ملتا اور انکے ساتھ کھانا کھاتا ہے“

(۵) متی باب ۱۲ آیت ۱ میں ایک اور اعتراض ذکر ہوا ہے ”اس وقت یسوع سبت کے دن کھیتوں میں ہو کر گیا اور اسکے شاگردوں کو بھوک لگی اور وہ بالیں توڑ توڑ کر کھانے لگے فریسیوں نے دیکھ کر اس سے کہا کہ دیکھ تیرے شاگرد وہ کام کرتے ہیں جو سبت کے دن کرنا روا نہیں“ اسی طرح جب حضرت مسیح علیہ السلام نے ایک شخص کے شل ہاتھ کو درست کیا تو یہودیوں نے تنقید کرتے ہوئے اعتراض کیا کہ ہفتہ کے دن اس طرح کے کام جائز نہیں ہیں۔ اس اعتراض کا سبب یہ تھا کہ توریت میں یوم سبت کی محافظت کا حکم ہمیشہ کیلئے ہے اسکی خلاف ورزی کرنے والے کی سزا سنگسار ہے اسی وجہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دور میں حکم الہی کے مطابق ایک اسرائیلی کو اس وجہ سے سنگسار کیا گیا کہ وہ ہفتہ کے دن لکڑیاں

جمع کر رہا تھا جیسا کہ تعظیم سبت کے متعلق توریت کے احکام کا ذکر مقدمہ کتاب میں فائدہ سوم کے تحت ہو چکا ہے۔ ناظرین وہاں مراجعت فرمائیں۔

(۶) متی باب ۹ آیت ۳ میں ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام نے ایک مفلوج آدمی سے فرمایا ”بیٹا خاطر جمع رکھ تیرے گناہ معاف ہوئے“ تو یہودیوں نے اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ یہ شخص کفر بکتا ہے۔ اسی طرح متی باب ۲۶ آیت ۶۵ میں ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام نے کائناتوں کے سامنے آخر زمانہ میں اپنے نزول کی پیشینگوئی کی تو ایک سردار کاہن نے یہ کہہ کر اپنے کپڑے پھاڑے کہ اس نے کفر بکا ہے اب ہم لوگو ہوں کی کیا حاجت رہی؟ اس پر انہوں نے اس کے منہ پر تھوکا، ملے مارے اور بعض نے طمانچے رسید کئے۔

تیسری بات: نسخ احکام

تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی شریعتوں میں ہر جدید شریعت کے ذریعے قدیم شریعت کے جزوی احکام کا نسخ ہوتا رہا ہے بلکہ پولوس بزرگوار کی شہادت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کرنا ضروری ہے وہ لکھتے ہیں ”اور جب کہانت بدل گئی تو شریعت کا بھی بدلنا ضرور ہے“ (عبرانیوں کے نام خط باب ۷ آیت ۱۲) احکام کے اس جزوی اختلاف اور نسخ سے کسی گمراہ بد بخت آدمی کے سوا کوئی یہ نہیں کہتا ہے کہ بعد میں آنے والا نبی جھوٹا ہے اور یہ حکم خداوندی نہیں یا یہ افتراء ہے۔ ورنہ اکثر انبیاء علیہم السلام کی نبوت کا سلسلہ درہم برہم ہو کر رہ جائے گا بالخصوص شریعت عیسوی کا کہنا ہی کیا جس میں حواریوں کے اجتہاد کی برکت سے چار احکام کے سوا توریت کے تمام احکام ظاہرہ سے چھٹی حاصل کر لی گئی ہے چنانچہ باب اول کی فصل اول میں اعتراض اول کے جواب کے تحت پوری تحقیق گزر چکی اور انشاء اللہ اس فصل میں اعتراض چہارم کے جواب میں مزید جان لیں گے اور یہ بھی معلوم ہو جائے

گا کہ ان چار میں سے تین سے بھی ان سچے مسیحی جانشینوں نے خلاصی حاصل کر لی ہے اور برائے نام صرف ایک حکم باقی رکھا ہے ورنہ کچھ بھی سچائی باقی نہ رہتی۔

چوتھی بات: انبیاء اور بشری تقاضے

چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام انسان تھے تو یقیناً وہ لوازم بشریہ سے کبھی مبرا نہیں ہو سکتے چنانچہ مسیحی حضرات اگرچہ یہ دعویٰ رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور ذاتِ خداوندی میں اتحاد ہے۔ اسکے باوجود وہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ آنجناب علیہ السلام کھانا کھاتے تھے، شراب پیتے تھے، بول و براز کرتے تھے، غمگین و حزن ہوتے تھے، بارگاہِ الہی میں دست بدعا ہوتے تھے، اپنی ذات سے علمِ کامل، قدرتِ مطلقہ اور بعض دیگر چیزوں کی نفی کرتے تھے، تکالیف اٹھا کر مصلوب ہوئے اور جان دی وغیرہ وغیرہ جیسا کہ باب دوم کی فصل اول میں تفصیل کیا تھا گذر چکا۔

کسی عورت کی طرف اضطرابِ قلبی میلان ہو جانا ایک بشری تقاضا ہے اور امرِ اضطرابی میں وہ معذور ہوتے ہیں لیکن انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمتِ اہلِ اسلام کے نزدیک مسلم ہے اور اللہ تعالیٰ کی توفیق کیساتھ وہ زنا اور ایسے تمام امور جو انکی شریعت میں حرام ہوتے ہیں ان سے باز رہتے ہیں جبکہ اہلِ کتاب کے نزدیک تو انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمت بھی ثابت نہیں جیسا کہ مقدمہ کتاب میں گذرا۔ مزید اس بات کی وضاحت کیلئے ہم چند مثالیں سپردِ قلم کرتے ہیں۔

(۱) پیدائش باب ۲۳ آیت ۶۷ میں ہے ”اور اضحاق ربتہ کو اپنی ماں سارہ کے ڈیرے میں لے گیا تب اس نے ربتہ سے بیاہ کر لیا اور اس سے محبت کی اور اضحاق نے اپنی ماں کے مرنے کے بعد تسلی پائی“

(۲) پیدائش باب ۲۹ آیت ۱۸ میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام جو خدا کا ”پہلوٹھا“ تھے وہ ایک خوش بدن خوبصورت عورت راحیل پر فریفتہ ہو گئے اسکے نکاح کے لالچ میں اپنے سر کی چودہ سال خدمت بجالائے۔

(۳) حضرت داؤد علیہ السلام کا اوریہ کی بیوی بت سبع سے عشق کرنا حضرت سلیمان علیہ السلام کا دیگر عورتوں سے یہاں تک محبت میں کھوجانا کہ انکی وجہ سے بت پرستی و بت سازی تک کر بیٹھے۔ یہ سب امور اہل کتاب کے نزدیک بہت مشہور ہیں۔ مقدمہ کتاب کے فائدہ اول میں اور اسی فصل میں اعتراض دوم کے جواب میں عہد عشق کے حوالوں کیساتھ ان باتوں کی وضاحت ہو چکی ہے۔ یہ چاروں بزرگ حسب نسب کے اعتبار سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آباء واجداد میں داخل ہیں۔ نیز حضرت یعقوب، داؤد، سلیمان علیہم السلام کیلئے خطاب الہی میں ”پہلوٹھے“ اور کبھی ”بیٹے“ کا لفظ آیا ہے جیسا کہ باب دوم کی فصل دوم میں دلیل دوم کے جواب کے تحت تفصیل سے گذرا۔ اس اعتبار سے یہ حضرات حضرت مسیح علیہ السلام کے بڑے بھائی قرار پاتے ہیں اور حسب حکم توریت باپ کی وراثت سے انکا دو گنا حصہ بنتا ہے۔

اعتراض کا جواب

ان تمہیدات کے بعد اصل اعتراض کا جواب سنئے! حقیقت یہ ہے کہ صاحب ”تحقیق دین حق“ نے دیدہ و دانستہ طور پر اس قصہ کو غلط بیان کیا ہے یا انہوں نے غلط سنا ہے اور غلط فہمی کی بنا پر اعتراض جڑ دیا ہے۔ اعتراض کی بنیاد یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ نے حضرت زینبؓ کو جبکہ وہ زیدؓ کی زوجیت میں تھی پیغام نکاح بھیج دیا اور چاہا کہ انکی بیوی کو کسی طرح اپنے نکاح میں لے آئیں اس لئے زینبؓ اور انکے بھائی نے ایسا کرنے سے انکار کیا۔ زیدؓ کا

غم کرنا اور لوگوں کا تنقید کرنا تو یقینی امر ہی تھا اس لئے زیدؓ اور دیگر لوگوں کا منہ بند کرنے کیلئے آیات کی تراش خراش ہوئی اس طرح ایک اور بیوی حاصل ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ جب یہ بنیاد ہی بالکل بے حقیقت ہے تو اس پر مبنی اعتراض بھی سراسر غلط ہے۔ سبحان اللہ! ان لوگوں کی علمی دیانت کا حال دیکھئے کہ یا تو غلط سلط سن لیتے ہیں اور اعتراض کر ڈالتے ہیں یا جان بوجھ کر اپنی طرف سے کہانی بنا کر اعتراض کر دیتے ہیں۔

صاحب ”رد الغلو“ کا رد

باقی صاحب ”رد الغلو“ کی بات تو اور بھی سراسر لغو ہے کیونکہ احبار باب ۲۰ آیت ۱۲ میں جو حکم آیا ہے وہ صلی اور حقیقی بیٹے کے بارے میں ہے اور ظاہر ہے کہ زیدؓ حضرت محمد ﷺ کے حقیقی بیٹے نہ تھے چنانچہ قرآن مجید میں بھی اسی بارے میں آیا ہے ”ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین.... الخ“ مطلب یہ ہے کہ محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں کہ انکے اور پسر صلی کے درمیان کوئی حرمت مصاہرت ہو۔

ایک اور شبہ کا جواب

اور کسی جگہ قرابت کا کوئی لفظ آجانے سے حقیقی قرابت ثابت نہیں ہوتی ورنہ حضرت اسحاق علیہ السلام نے جبار کے باشندوں کے سامنے اپنی بیوی ربقہ کو بہن کہا تھا جیسا کہ پیدائش باب ۲۶ آیت ۶، ۷ میں صراحت ہے۔ اس طرح تو لازم آیا کہ ربقہ انکی حقیقی بہن تھی اور اسکے باوجود وہ ان سے مباشرت کرتے تھے۔ اگر تو ریت کے اس حکم کو عام قرار دیا جائے کہ خواہ صلی بیٹا ہو یا مثنیٰ تب بھی کہا جائیگا کہ مثنیٰ کے حوالے سے شریعت محمدی ﷺ میں یہ حکم

منسوخ ہو گیا اور بھی امر سوم میں آپ معلوم کر چکے ہیں کہ احکام جزئیہ کا نسخ مختلف شرائع میں قابل اعتراض نہیں ہے۔

اس طرح استثناء باب ۲۲ آیت ۱ میں صاف لفظوں میں آیا ہے کہ مرد کیلئے اپنی بیوی کو طلاق دینا جائز ہے اور مطلقہ عورت کا اسکے گھر سے رخصت ہو کر دوسرے مرد سے نکاح کرنا درست ہے۔ یہ طلاق دینا حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ تک جائز تھا پھر انکی شریعت میں منسوخ ہو گیا۔ خود حضرت مسیح علیہ السلام سے اسکے جواز اور نسخ کا اعتراف متی باب ۵، ۱۹ میں منقول ہے۔ مقدمہ کتاب کے فائدہ دوم اور باب اول کی فصل اول میں اعتراض اول کے جواب میں گذر بھی چکا ہے۔ حاصل یہ کہ شریعت موسوی میں اسکے جواز کے باوجود شریعت عیسوی میں عدم جواز کا ہونا حضرت مسیح علیہ السلام پر موجب طعن نہیں۔ اسی طرح شریعت محمدی ﷺ میں جواز کے باوجود شریعت عیسوی میں اسکا جائز نہ ہونا کوئی موجب اشکال نہیں جیسا کہ تیسری بات میں گذرا بھی ہے۔ اس طرح واضح ہو گیا کہ دونوں ناقدین کا اعتراض بالکل بے ہودہ ہے۔

اگر انکا یہ اعتراض اس وجہ سے ہے کہ ایسا کرنا اہل عرب کی عادت کے خلاف تھا تو اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز ہے کیونکہ آسمانی شریعتوں کا باطل فرقوں کے خلاف ہونا بالخصوص مشرکین و جہال کی عادت کے برعکس ہونا اہل دیانت کے نزدیک کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے جیسا کہ دوسری بات میں معلوم ہو گیا۔ دیکھئے اعلاتی بہن سے نکاح کرنا صرف اہل کتاب ہی نہیں بلکہ عرب و ہند کے مشرکین کے نزدیک بھی انتہائی شنیع اور قبیح فعل ہے تو اس اعتبار سے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام بہت زیادہ مطعون ہو گئے۔ اگر اس وجہ سے طعن کیا جاتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ تو نبی تھے انکا حضرت زینبؓ پر دل کیوں آ گیا؟ میں کہتا ہوں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کا تقاضا بشریت سے اضطراب کسی کی طرف مائل ہو جانا موجب

اشکال نہیں جیسا کہ چوتھی بات میں معلوم ہو چکا۔ (۱) ہاں البتہ ان سے زنا کا صادر ہونا یا اجتنی عورت سے امور محرّمہ مثلاً بوس و کنار کا ارتکاب کرنا یا ان باتوں کا عزم بالجزم وغیرہ قابل اعتراض ہے اور منصب نبوت کے خلاف ہے۔ مگر الحمد للہ ان باتوں میں سے ایک بات بھی نہیں ہوئی بلکہ آپ ﷺ تو حضرت زید کو طلاق تک دینے سے منع فرماتے رہے۔ ہاں انکے اپنے طور پر طلاق دینے کے بعد پھر عدت کے ختم ہونے کے بعد پیغام نکاح دیا اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ (۲) دوسری طرف حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کو دیکھئے کہ اہل کتاب کے نزدیک وہ یہ سب کام کر گزرے حتیٰ کہ زنا، بت پرستی اور بت خانے بنانے تک بات پہنچ گئی۔ پھر ان لوگوں کو یہ بھی سوچ لینا چاہیئے کہ یہ حضرات جو حضرت مسیح علیہ السلام کے بڑے بھائی اور فرزندانِ خدا تھے کوئی زنا میں مبتلا ہوا تو کوئی عورتوں کی محبت میں یہاں تک گرفتار ہوا کہ انکے کہنے پر بت پرستی تک پہنچ گیا مگر کوئی الزام کی بات نہیں تو دوسری جانب اگر حضرت محمد ﷺ جو عبد اللہ ابن عبد اللہ ہیں انکا اضطراری طور پر کسی عورت کی طرف میلان ہو جائے پھر کوئی زنا یا دواغی زنا کی نوبت بھی نہ آئے تو ان پر کیوں اعتراض کرتے ہیں؟ (۳)

(۱) مصنف نے یہ بات علی سبیل التسلیم اور بالفرض والمحال کے طور پر کہی ہے ورنہ ان لوگوں کا یہ کہنا کہ حضرت محمد ﷺ کا نسب پر دل آگیا اور وہ بہت مائل ہو گئے بالکل بے حقیقت اور خالص سینہ زوری ہے "ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین"

(۲) بلکہ ایک اعتبار سے موجب تحسین ہے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو "بائبل سے قرآن تک" ج ۳، ص ۵۴۰۔

(۳) جبکہ حضرت محمد ﷺ کا حضرت نضیب سے نکاح کرنا ایک شرعی حکمت اور فی ضرورت کی وجہ سے تھا وہ یہ کہ انبیاء علیہم السلام کا یہ وظیفہ رہا ہے کہ وہ اپنے زمانے کی مروجہ خلاف شرع عادات و رسوم کو بدلتے ہیں اور ہر لحاظ سے اصلاح کی کوشش کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....)

پادری فنڈ رکا جواب

پادری فنڈ رکا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے نزدیک یہاں اعتراض اس وجہ سے ہے کہ حضرت محمد ﷺ نے کہا کہ مجھے خدا نے نینب سے نکاح کرنے کا حکم دیا ہے کیونکہ وہ اپنی مراسلت کے آخری خط میں لکھتے ہیں ”مجھے اس وجہ سے اشکال ہے کہ انہوں نے اپنے گناہ کا اقرار نہیں کیا اللہ یہاں کہہ کر خدا نے مجھے ان برے کاموں کی اجازت دی ہے اور یہ بات کسی نبی نے نہیں کہی کیونکہ یہ تو ممکن ہی نہیں کہ خدا تعالیٰ خود اپنے احکام سے تجاوز کرنے کا حکم دے“ میزان الحق میں اس اعتراض کو لکھتے ہوئے انکی عبارت یوں ہے ”محمد نے دعویٰ کیا کہ کیونکہ انکو ایک شخص کی بیوی سے محبت ہوگئی ہے خدا نے انکے لئے اس عورت کو جائز کر دیا حالانکہ یہ بات ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنے احکام سے روگردانی کی

(بقیہ حاشیہ) اہل عرب میں ایک یہ تصور پھیلا ہوا تھا کہ وہ نے پاک بیٹے کو حقیقی بیٹا قرار دیتے تھے اسے نسب کے اعتبار سے اپنی طرف منسوب کرتے تھے انہیں وراثت میں باضابطہ شریک کرتے تھے اور انکی بیوی کو حقیقی بیٹی کی بیوی کی طرح بہو قرار دیکر اس سے نکاح کو حرام سمجھتے تھے۔ قرآن کریم نے سمجھایا کہ حقیقی بیٹا حقیقی بیٹا نہیں ہے۔ صرف منہ سے بول دینے سے نسب قائم نہیں ہو جاتا لہذا تم ان نے پاک بیٹوں کو انکے حقیقی والد کی طرف نسبت کرتے ہوئے پکارو۔ انکو وراثت میں مستقل حصہ نہیں ہے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے اُدْعُوہُم بِاَسْمَائِهِمُ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللّٰہِ (الاحزاب، آیت ۵) ہر معمولی سمجھ رکھنے والا انسان سمجھ سکتا ہے کہ شریعت کا جو حکم معاشرے کے عام پھیلے ہوئے تصور کے خلاف ہو اسکی اصلاح کیلئے صرف زبانی کچھ کہہ دینا کافی نہیں ہوتا بلکہ عملی طور پر بھی اصلاح کرنا بھی ضروری ہوتا ہے تاکہ لوگوں کے ذہن میں جو برائی خواہ خواہ جم کر بیٹھ گئی ہے اسکو خوب اچھی طرح گھرج ڈالا جائے چنانچہ اللہ تعالیٰ کو یہ منظور ہوا کہ اولاً حضرت زید کا حضرت نینب سے نکاح ہوا اور حضرت زید آپ ﷺ کے منہ بولے بیٹے تھے پھر انکا باہ نہ ہو سکا آخر کار انہوں نے اپنی مرضی سے فیصلہ کرتے ہوئے طلاق دے دی۔ عدت کے بعد آپ ﷺ نے ان سے نکاح کر لیا بلکہ خود اللہ تعالیٰ نے یہ نکاح کرایا لیسولہ تعالیٰ زواج نکھا اس طرح عملاً یہ واضح کر دیا کہ منہ بولا بیٹا حقیقی بیٹے کا حکم نہیں رکھتا۔ سبحان اللہ اسرو عالم ﷺ کی عظمت شان کا کیا کہنا کہ انکا ایک نکاح حکم خداوندی کی تبلیغ اور معاشرتی برائی کی اصلاح کا باعث بنتا ہے تو دوسرا نکاح سو گھرانوں کی آزادی اور قبول اسلام کا باعث بنتا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً

اجازت دے اور دوسرے کی بیوی سے عشق کرنے کو جائز کہے“

میں کہتا ہوں کہ مسیحیوں کے اس گروے کوئی پوچھے کہ تمہارے پاس کیا دلیل ہے کہ زینبؓ سے نکاح کی اجازت ایک فعل بد کی اجازت ہے اور کہاں سے اس نے یہ بات سمجھ لی کہ ایسا کرنے سے حکم خداوندی سے روگردانی لازم آتی ہے؟ کیونکہ زیدؓ کو طلاق دینے سے بار مابوع کرنے کے باوجود جب زیدؓ نے آخر کار طلاق دے ہی دی اور ایام عدت بھی گذر گئے جیسا کہ نصوص قرآنی سے یہ دونوں امر ثابت ہیں تو اب یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ زینبؓ دوسرے شخص کی بیوی تھی اور یہاں کون سے حکم خداوندی کی مخالفت لازم آگئی کہ اس معترض کی بات درست ہو سکے؟ اور اگر وہ یہ نقد اس وجہ سے کرتا ہے کہ از روئے انجیل زن مطلقہ سے نکاح کرنا درست نہیں ہے لہذا انکا نکاح کرنا تجاوز از حکم خداوندی ہے تو میں کہتا ہوں کہ از روئے توریت ایسا کرنا جائز ہے۔ لہذا تمام اہل کتاب کے نزدیک اسکو حکم خداوندی کی مخالفت کہنا غلط ہے۔ نیز انجیل کے ایک جزوی حکم کا خلاف ہونے کی وجہ سے اعتراض کرنا سب سے بڑھ کر قابلِ تعجب ہے کیونکہ کسی شریعت میں بھی جزوی احکام کا نسخ موجب طعن نہیں ہے۔

ایک اور شبہ کا جواب

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت زینبؓ سے نفس نکاح کی اجازت ہی قدوسیت باری تعالیٰ کے منافی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے مناسب تو تجرد کا حکم کرنا ہے تو پھر باقی تمام انبیاء کو اس سے منع کیوں نہ کیا؟ اور پھر انکو یہ معلوم نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق کتاب پیدائش میں اس طرح آیا ہے ”اور خداوند خدا نے آدم کو لیکر باغ عدن میں رکھا کہ اسکی باغبانی اور نگہبانی کرے..... اور خداوند خدا نے کہا کہ آدم کا اکیلا رہنا اچھا نہیں میں اس کیلئے ایک مددگار اسکی مانند بناؤں گا..... اور خداوند خدا نے آدم پر گہری نیند بھیجی اور وہ

سو گیا اور اس نے اسکی پسلیوں میں سے ایک کو نکال لیا اور اسکی جگہ گوشت بھر دیا اور خداوند خدا اس پسلی سے جو اس نے آدم میں سے نکالی تھی ایک عورت بنا کر اسے آدم کے پاس لایا۔“ (پیدائش باب ۲ آیت ۱۵، ۱۸، ۲۱) سموئیل دوم باب ۱۲ آیت ۷ میں ہے ”تب ناتن نے داؤد سے کہا کہ وہ شخص تو وہی ہے خداوند اسرائیل کا خدایوں فرماتا ہے کہ میں نے تجھے مسح کر کے اسرائیل کا بادشاہ بنایا اور میں نے تجھے ساؤل کے ہاتھ سے چھڑایا اور میں نے تیرے آقا کا گھر تجھے دیا اور تیرے آقا کی بیویاں تیری گود میں کر دیں“ لوقا باب ۱ آیت ۳۰ میں ہے ”فرشتے نے اس سے کہا اے مریم! خوف نہ کر کیونکہ خدا کی طرف سے تجھ پر فضل ہوا ہے اور دیکھ تو حاملہ ہوگی اور تیرے بیٹا ہوگا“

ملاحظہ فرمائیے! ان آیات میں کتنی خوبی کیساتھ واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود حضرت آدم (علیہ السلام) کیلئے انکی بیوی پیدا کی اور ان دونوں کو مقدس جگہ جنت میں ٹھہرایا۔ حضرت داؤد (علیہ السلام) پر اپنے احسانات کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے تیرے آقا کی بیویاں تیری آغوش میں دے دیں۔ اسی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو بلا واسطہ مرد محض روح القدس کے ذریعے حاملہ کر دیا جسکی وجہ سے یہود بے بہبود اور تمام بے دین لوگ جو حضرت مسیح (علیہ السلام) کو نہیں مانتے اس معصومہ پر بلا باپ تولد مسیح (علیہ السلام) کی وجہ سے جہمت زنا لگاتے ہیں اور آج تک ایسا ہی کہتے ہیں۔ اب ہر بے دین لحد آدمی کہہ سکتا ہے کہ حضرت ابراہیم (علیہ السلام) نے علانی بہن سے نکاح کیا، حضرت اسحاق (علیہ السلام) نے رقبہ اپنی بیوی کو بہن کہنے کے باوجود مباشرت رکھی، حضرت یعقوب (علیہ السلام) نے راحیل کے عشق میں بتلا ہو کر چودہ سال مشقت اٹھائی، دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کیا جو شریعت موسوی قطعاً حرام ہے، داؤد و سلیمان علیہما السلام نے جیسا کہ قصے مشہور ہیں کیا کیا نہیں کیا؟ اسی طرح دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام بھی۔ معلوم ہوا کہ یہ سب لوگ انتہائی شہوت پرست اور بدکار تھے

(نعوذ باللہ العظیم) اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام گنہگاروں اور محصول لینے والوں کیساتھ کھانا کھاتے تھے، شراب پیتے تھے پھر کیا پرہیزگار ہوئے؟ بلکہ انکے شاگرد بھی دوسروں کے مملوکہ کھیت سے مالک کی اجازت کے بغیر خوشے کھاتے اور یوم سبت کی بھی تعظیم نہ کرتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام بھی یوم سبت کا لحاظ نہ کرنے کی وجہ سے از روئے توریت فاسق اور سنگسار کے مستحق تھے، مجاہدہ و ریاضت کا نام نہیں خواہشات نفسانی کو پسند کرتے ہوئے محض کھانے پینے اور شراب نوشی میں لگے رہتے روزہ بھی نہ رکھتے تھے۔ اس طرح تو خدا تعالیٰ کی قدوسیت کے یہ بھی منافی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں یوں فرمائیں کہ آدم کا اکیلا رہنا اچھا نہیں میں اسکے لئے کوئی انس و محبت کرنے والا مددگار بناتا ہوں اور یہ بھی مناسب نہیں کہ داؤد علیہ السلام سے اپنی نعمتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ فرمائیں کہ میں نے تمہارے آقا کی بیویاں تمہاری گود میں دے دیں پھر یہ بھی نامناسب اور خلاف عادت ہے کہ ایک دوشیزہ کے پاس فرشتہ بھیج کر اسے حاملہ بنائیں اور اسے رسوا کریں؟ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شاگردان مسیح علیہ السلام غیر کی ملک میں ناجائز تصرف کریں خدا تعالیٰ انکو اور حضرت مسیح علیہ السلام کو ان حالات کے جاننے کے باوجود برگزیدہ بنائیں؟ لہذا ان نبیوں میں سے حقیقتہً کوئی بھی نبی نہیں تھا اور توریت وغیرہ میں جو انکی نبوت کا تذکرہ ہے یا انکے اقوال کی خدا تعالیٰ کی طرف نسبت ہے یہ سب غلط ہیں (نعوذ باللہ من امثال هذه الخرافات)

مسیحیوں کی ایک تاویل کا جواب

بعض نادان مسیحیوں نے یہاں یہ بے ہودہ عذر پیش کیا ہے کہ خدا تعالیٰ کو حضرت آدم علیہ السلام کے حوالے سے ان چیزوں کی ضرورت تھی (۱) جبکہ حضرت محمد ﷺ کے حوالے

(۱) یعنی نسل انسانی کی افزائش کا مسئلہ تھا اس لئے حضرت حوا علیہا السلام کو پیدا کر کے بیوی بنایا۔

سے اس طرح کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ تو سراسر بے کار اور لغو بات ہے کیونکہ اگر ایک چیز قدوسیت باری تعالیٰ کے منافی ہے تو اس کا صدور ازلا وابد اسب کیلئے یکساں طور پر پر محال اور قبیح ہے۔ پھر حضرت آدم (علیہ السلام) کے متعلق تو یہ ریکرک تاویل کر لی گئی باقی حضرات کے متعلق اسکی بھی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ یہاں پر ہم اس مسیحی لاٹ پادری کیلئے مزید چند مثالیں حوالہ قلم کرتے ہیں۔

(۱) حضرت حزقی ایل کو بذریعہ وحی حکم الہی اس طرح ملتا ہے ”اور توجو کے پھلکے کھانا اور تو انکی آنکھوں کے سامنے انسان کی نجاست سے انکو پکانا..... تب میں نے کہا کہ ہائے خداوند خدا! دیکھ میری جان کبھی ناپاک نہیں ہوئی اور اپنی جوانی سے اب تک کوئی مردار چیز جو آپ ہی مر جائے یا کسی جانور سے پھاڑی جائے میں نے ہرگز نہیں کھائی اور حرام گوشت میرے منہ میں کبھی نہیں گیا“ (حزقی ایک باب ۳ آیت ۱۲-۱۳)

(۲) اللہ تعالیٰ کا ایک حکم اس طرح سنایا گیا ہے ”اے آدم زاد تو ایک تیز تلوار لے اور حجام کے استرہ کی طرح اس سے اپنا سر اور اپنی داڑھی منڈا اور تر ازولے اور بالوں کو تول کرا نکے حصے بنا“ (حزقی ایل باب ۵ آیت ۱)

(۳) حضرت ہوسیع کو اللہ تعالیٰ کا ایک حکم اس طرح دیا گیا ہے ”جب خداوند نے شروع میں ہوسیع کی معرفت کلام کیا تو اسکو فرمایا کہ جا ایک بدکار بیوی اور بدکاری کی اولاد اپنے لئے لے“ (ہوسیع باب ۱ آیت ۲)

دوسری جگہ اس طرح ارشاد ہے ”خداوند نے مجھے فرمایا جا اس عورت سے جو اپنے یار کی پیاری اور بدکار ہے محبت رکھ جس طرح کہ خداوند بنی اسرائیل سے جو غیر معبودوں پر نگاہ کرتے ہیں اور کشمش کے کلچے چاہتے ہیں محبت رکھتا ہے“ (ہوسیع باب ۳ آیت ۱)

تجزیہ مصنفؒ

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت حزقی ایلؑ سے فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے سامنے انسان کے فضلہ سے کھانا پکا کر کھالے۔ اس پر وہ پیغمبر غمزہ ہوئے کہ آخر مجھے اس طرح کا حکم کیوں دیا جا رہا ہے؟ حالانکہ میں تو ایام طفولیت سے کسی ناپاک چیز کے قریب نہیں گیا۔ انہی پیغمبر کو حکم ہوا کہ اپنی داڑھی استرہ سے مونڈھ ڈالو۔ اسی طرح ہوسیع کو حکم ہوا کہ فاحشہ وزنا کا ر عورت سے محبت رکھ جس طرح کہ خدا تعالیٰ بنی اسرائیل کے بت پرست اور شراب نوشی میں مست لوگوں سے محبت رکھتا ہے حالانکہ احبار باب ۵ آیت ۲ میں ہے ”اگر کوئی شخص کسی ناپاک چیز کو چھو لے خواہ وہ ناپاک جانور یا ناپاک چوپائے یا ناپاک رینگنے والے جاندار کی لاش ہو تو چاہے اسے معلوم بھی نہ ہو کہ وہ ناپاک ہو گیا ہے تو بھی وہ مجرم ٹھہرے گا یا اگر وہ انسان کی ان نجاستوں میں سے جن سے وہ نجس ہو جاتا ہے کسی نجاست کو چھو لے اور اسے معلوم نہ ہو تو وہ اس وقت مجرم ٹھہرے گا جب اسے معلوم ہو جائیگا“ دیکھئے! اس آیت میں صراحت ہے کہ اگر کوئی شخص بے خبری و غفلت کے عالم میں کسی ناپاک چیز یا انسانی نجاست کو چھو لے تو باخبر ہوتے ہی گناہ گار ہوگا۔ جانتے بوجھتے ہاتھ لگانے کا تو ذکر ہی کیا۔ احبار باب ۱۹ آیت ۲۷ میں ہے ”تم اپنے اپنے سر کے گوشوں کا بال کاٹ کر گول نہ بنانا اور نہ تو اپنی داڑھی کے کونوں کو بگاڑنا“ (۱) کاہن سرداروں کو احکام دیتے ہوئے ارشاد ہے ”وہ نہ اپنے سرانگی خاطر بیچ سے گھٹوائیں اور نہ اپنی داڑھی کے کونے منڈوائیں اور نہ اپنے کوزخمی کریں..... وہ کسی فاحشہ یا ناپاک عورت سے بیاہ نہ کریں اور نہ اس عورت سے بیاہ کریں جسے اسکے شوہر نے طلاق دی ہو کیونکہ کاہن اپنے خدا کیلئے

(۱) کیونکہ اردو بائبل میں اسکا ترجمہ یوں ہے ”تم اپنے سر کے بال گول طرح سے نہ کاٹو اور نہ اپنی داڑھی منڈاؤ“

مقدس ہے..... جو بیوہ ہو یا مطلقہ یا ناپاک عورت یا فاحشہ ہوان سے وہ بیاہ نہ کرے بلکہ وہ اپنی ہی قوم کی کنواری کو بیاہ لے“ (احبار باب ۲۱ آیت ۵، ۱۴، ۷)

ان آیات میں کتنی صراحت کیساتھ فرمایا گیا ہے کہ سب بنی اسرائیل کیلئے داڑھی کے کونے ترشوانا جائز نہیں۔ اسی طرح کاهنوں کیلئے بھی ایسا کرنا اور فاحشہ یا ناپاک یا مطلقہ عورت سے نکاح کرنا درست نہیں۔ پس اگر پادری صاحب اپنے زعم فاسد کے مطابق کہتے ہیں کہ حضرت حزقی ایلؑ جو ایک کاهن اور پیغمبر تھے انکو فضلہ انسانی سے پکے ہوئے کھانا کی اجازت دینا، داڑھی منڈوانے کا حکم دینا، اسی طرح ہوسیع کو زنا کا رُبدا کر عورت سے نکاح کی اجازت دینا، اس سے محبت کرنے کو کہنا یہ تمام امور افعال بد ہیں، توریت کے احکام مصرحہ سے تجاوز ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کا بت پرستی، شراب نوش لوگوں سے محبت کرنا اسکی قدوسیت کے منافی ہے تب تو ہمیں کوئی شکایت نہیں۔ اور اگر وہ ان تمام امور کو قدوسیت باری تعالیٰ کے عین موافق قرار دیتے ہیں اور حضرت محمد ﷺ کا حضرت زینبؓ سے بعد از طلاق وعدت نکاح کرنا قدوسیت باری تعالیٰ کے منافی ہے تو ارباب دانش و بینش کے ہاں یہی بات انکی انصاف پسندی پر دلیل ہے ہمیں کچھ کہنے کی حاجت نہیں ہے۔

ایک مسیحی مؤلف کی تردید

ایک مسیحی فاضل نے بھی اپنے رسالہ ”دلائل اثبات رسالت مسیح“ میں یہ لکھ مارا کہ ”جب محمدؐ کی نظر اپنے متنی زید کی بیوی پر پڑی تو اسے دھوکہ دیتے ہوئے کہا کہ اسے طلاق دیکر میرے حوالے کر دو۔ دیکھو! سورۃ الاحزاب کی اُس آیت میں فلما قضی زید منها وطراً.... الخ“ میں کہتا ہوں کہ اس کج فہم نے جو مطلب کشید کیا ہے کہ ”زید کو فریب دیا اور کہا طلاق دے کر میرے سپرد کرو“ آیت کا کون سا لفظ اس مفہوم کو بتاتا ہے یا کون سی تفسیر

یاسیرت و تاریخ کی کتاب میں ایسا لکھا ہے؟ اللہ اللہ! یہ پادری صاحبان بھی کتنے بے حیا اور بددیانت ہیں کہ دنیا کی چند روزہ حقیر منفعت کی خاطر اس طرح جھوٹ باندھتے ہیں لیکن تھوڑا سا غور کر لیا جائے تو ان لوگوں کی افتراء بندی کوئی زیادہ تعجب خیز نہیں رہتی کیونکہ یہود جناب مسیح علیہ السلام پر جھوٹے گواہ پیش کرتے تھے، کبھی کہتے تھے کہ یہ شخص کفر بکتا ہے، اسی طرح اور بھی گستاخانہ کلمات زبان پر لاتے رہتے تھے اگر یہ لوگ انکے نقش قدم پر چلتے ہوئے ایسا کریں تو چنداں قابل تعجب نہیں۔

اعتراض چہارم

چوتھا اعتراض یہ ہے کہ ایک روز محمد ﷺ اپنی باندی سے ہم بستر ہوئے۔ اس پر انکی ایک زوجہ نے ملامت کی اس پر انہوں نے قسم کھالی کہ آئندہ اس باندی کے قریب نہ آؤں گا لیکن پھر نہ رہ سکے اور یہ آیت نازل کر دی:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ
أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ
إِيمَانِكُمْ وَاللَّهُ مَوْلَاكُمْ الْخ (التحریم آیت ۲۰۱)

اے پیغمبر آپ اس چیز کو کیوں حرام کرتے ہیں جسکو اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے حلال کیا ہے۔ کیا اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہو اور خدا بخشنے والا مہربان ہے۔ تحقیق اس نے تمہاری قسموں کا کفارہ مقرر کیا ہے۔ خدای تمہارا کارساز ہے۔

صاحب ”تحقیق دین حق“ نے بھی اس اعتراض کو کچھ اسی طرح ہی لکھا ہے۔ یہاں پر انکا صرف اتنا ہی اعتراض ہے کہ اس آیت سے لازم آتا ہے کہ خود خدا تعالیٰ ناپاکی

وناپارسائی کے بانی ہیں۔ صاحب میزان الحق نے لکھا ہے کہ یہاں بھی وہی اعتراض ہے کہ اس آیت سے لازم آتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے خود اپنے احکام سے روگردانی یا فعل بد کرنے کی اجازت دی۔

جواب

واقعہ کی صحیح وضاحت

کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اس طرح سے قسم کھائی ہو۔ کتب تفسیر و سیر میں اس قسم کو نقل کرتے ہوئے اتنا ہی بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت حصہؓ سے فرمایا کہ میں نے ماریہ گواپنے اور پر حرام کر لیا ہے۔ عرف شرع میں قسم کی یہ نسبت ”یمن“ کے مفہوم میں عموم ہے۔ صاحب جلالین اس جگہ لکھتے ہیں ”من الایمان تحریم الامہ“ یعنی باندی کو حرام کر لینا بھی یمن شمار کیا جاتا ہے۔ یمن کے حوالے سے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ چیز مجھ پر حرام ہے یا میں یہ کام نہیں کروں گا جبکہ وہ کام فی نفسہ حلال ہو اور وہ امر عند اللہ جائز ہو تو اپنے ارادہ و قسم کو توڑ کر اس کام کو کرنے میں کوئی قباحت نہیں (۱) تاہم ہماری شریعت نے اس پر کفارہ مقرر کیا ہے۔ کیا انہیں پطرس حواری کے مکاشفہ کا حال معلوم نہیں کہ جسکے بارے میں آیا ہے ”اور اس نے دیکھا کہ آسمان کھل گیا اور ایک چیز بڑی چادر کی مانند چاروں کونوں سے لٹکتی ہوئی زمین کی طرف اتر رہی ہے جس میں زمین کے سب قسم کے چوپائے اور کیڑے مکوڑے اور ہوا کے پرندے ہیں۔ اور اسے ایک آواز آئی کہ پطرس اٹھ! ذبح کر اور کھا۔ مگر پطرس نے کہا اے خداوند! ہرگز نہیں کیونکہ میں نے کبھی کوئی حرام یا ناپاک چیز نہیں کھائی۔ پھر دوسری بار اسے آواز آئی کہ جن کو خدا نے پاک ٹھہرایا

ہے تو انہیں حرام نہ کہہ تین بار ایسا ہی ہوا“ (رسولوں کے اعمال باب ۱۰ آیت ۱۱)

اس سے صاف معلوم ہوا کہ پہلے تو پطرس نے انکار کیا کہ میں ہرگز نہیں کھاؤنگا۔ اگرچہ انکا یہ انکار احکامِ توریت کے بالکل عین مطابق تھا کیونکہ احبار باب ۱۱، ۲۰، استثناء باب ۱۴ میں سینکڑوں جانوروں، حشرات الارض اور پرندوں کی حرمت مصرح ہے۔ اسکے باوجود تین بار تاکید کیا تھا کہ گناہ کیا کہ جن کو خدا نے پاک ٹھہرایا ہے تو انہیں حرام نہ کہہ۔ اسی طرح شریعت احمدی ﷺ میں باندی سے وطی کرنا جائز ہے جیسا کہ توریت میں بھی جائز ہے اسکے جواز کا حکم لفظی باب ۳۱ آیت ۱۷، ۱۸، استثناء باب ۲۱ آیت ۱۱ تا ۱۳ میں بیان ہوا ہے جبکہ حوالہ اسی فصل میں اعتراض دوم کے جواب کے تحت گزر چکا ہے مگر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں اس سے ہم بستر نہیں ہوں گا تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا یا ایہا النبی لِمَ تحرّم الایۃ اس میں کوئی عیب کی بات نہیں اور نہ ہی یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ناپاکی و ناپارسائی کی بنا کر دی یا خود اپنے حکم سے روگردانی کی اجازت دیدی یا برے فعل کے کرنے کی رخصت دیدی۔ اگر ان معترضین کا یہ خیال ہے کہ سب قباحتیں اس لئے لازم آتی ہیں کہ ایسا کرنا انجیل کے خلاف ہے تو اس کا جواب بھی اعتراض سوم کے ذیل میں مفصل گزرا ہے۔

بائبل سے چند مثالیں

جب ایک بوڑھی کنعانی عورت نے اپنی مجنونہ بیٹی کی شفا کیلئے جناب مسیح علیہ السلام سے فریاد کرتے ہوئے التماس کی۔ اس پر آنجناب علیہ السلام نے کوئی جواب نہ دیا۔ تب شاگردوں نے آنجناب علیہ السلام سے اس بارے میں التماس کی چنانچہ اسکے متعلق اس طرح ذکر ہے ”اس نے جواب میں کہا کہ میں اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بیٹیوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا مگر اس نے آکر اسے سجدہ کیا اور کہا اے خداوند میری مدد کر۔ اس نے جواب میں کہا لڑکوں کی روٹی لیکر کتوں کو ڈال دینا اچھا نہیں اس نے کہا ہاں خداوند

کیونکہ کتے بھی ان کلموں میں سے کھاتے ہیں جو انکے مالکوں کی میز سے گرتے ہیں اس پر یسوع نے جواب میں اس سے کہا اے عورت تیرا ایمان بہت بڑا ہے جیسا تو چاہتی ہے تیرے لئے ویسا ہی ہو اور اسکی بیٹی نے اسی گھڑی شفا پائی“ (متی باب ۱۵ آیت ۲۴) ان آیات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اولاً شفا بخشے سے صاف انکار کیا پھر اس بے چاری کے اصرار اور قوتِ ایمان کو دیکھ کر اسکی بیٹی کیلئے شفا کی دعا فرمادی۔ (۱)

دوسری مثال

یوحنا باب ۲ میں صراحت ہے کہ قانائے گلیل میں ایک شادی کی تقریب تھی

(۱) مصنف کے استدلال کے علاوہ یہاں چند اور باتیں بھی جاننے کے لائق ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ عورت کون تھی؟ متی کے الہام کے مطابق ”کنعانی“ تھی۔ مرقس کے مطابق یہ عورت ”یونانی“ تھی (مرقس ۷: ۲۶) دونوں میں بڑا فرق ہے کیونکہ کنعان فلسطین کا قدیم نام ہے ان دونوں یہ علاقہ اسرائیل اور اردن کی عملداری میں ہے جبکہ یونان جنوب مشرقی یورپ کا ایک ملک ہے (بائبل اٹلس۔ ص ۳۱، ۳۶) دونوں میں کھلا تضاد ہے معلوم نہیں کون سی بات صحیح ہے اور کون سی غلط؟ کون بتا سکتا ہے کہ زُوح القدس نے کس کو درست الہام لکھوایا ہے؟ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود فرما رہے ہیں کہ میں صرف اور صرف اسرائیل کے گھرانے کی کھوٹی ہوئی بھیڑیوں کیلئے بھیجا گیا ہوں۔ میری مہربانیاں، معجزات، نبوت و رسالت، دعوت و تبلیغ، نجات و فضل صرف اور صرف یہود کیلئے ہے۔ غیر اسرائیلیوں کیلئے نبی ہونا تو دور کی بات ہے وہ اس بات پر بھی آمادہ نہیں کہ غیر قوم کی ایک انتہائی مصیبت زدہ عورت کو اپنے کسی عمل کے ذریعے فائدہ ہی پہنچادیں اسکی وجہ مفسر کی زبانی سنئے ”اس عورت کو حوصلہ شکنی کا سامنا ہوا۔ یسوع کی خدمت کے سارے واقعات میں اور کہیں ایسی مثال نہیں ملتی۔ جتنے لوگ بھی اسکے پاس آتے تھے وہ ان سب کی حمایت اور حوصلہ افزائی کیا کرتا تھا۔ وہ ان کے پکارنے سے پہلے سن لیتا تھا یا ابھی بول ہی رہے ہوتے تھے کہ سن لیتا تھا لیکن اس عورت سے بالکل الٹ سلوک کیا گیا۔ اسکی وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ بعض علماء کا خیال ہے کہ یسوع اس غریب عورت کے کام آنے سے اس لئے ہچکچایا کہ یہودیوں کو ناراض کرنا یا ٹھوکر کھانا نہیں چاہتا تھا یعنی اگر وہ غیر قوموں پر بھی ویسا ہی مہربان اور بخشش کرنے والا ہو جیسے یہودیوں کیلئے تھا تو وہ ناراض ہو جائیں گے“ (تفسیر الکتاب۔ مہتمم ہنری۔ ج ۳۔ ص ۱۷۷، مطبوعہ چرچ فاؤنڈیشن سیسٹنارز مین طباعت ۲۰۰۴ء) اللہ اکبر! ”خدا“ کی ہستی کے قومی تعصب کا اندازہ لگائیے کہ اسکے نزدیک صرف یہودی ہی زمین پر خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں وہی بارگاہِ خدا میں خاص اعزاز اور مرتبہ رکھتے ہیں۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر.....)

حضرت مسیح (علیہ السلام) اپنے شاگردوں کیساتھ تشریف لائے اس دوران شراب کم پڑ گئی تو

(بقیہ حاشیہ) اس کے دسترخوان پر کسی دوسری قوم کے کسی شخص کو کوئی حق منفعت حاصل نہیں ہے۔ اسکی عنایت مکمل طور پر یہودیوں کیلئے ہے۔ یہودی کی ناراضگی کے ڈر سے وہ کسی غیر یہودی پر مہربانی اور بخشش کرنے کو تیار نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) صاف طور پر ایسا حوصلہ شکن جواب دیتے ہیں جس سے مصیبت کی ماری خاتون کی توقعات پچنا چور ہو جاتی ہیں حالانکہ اس نے بڑی عاجزی و فروتنی عقیدت و ادب ایمان و محبت کا مظاہرہ کیا تھا یہاں تک کہ انکے قدموں میں گر کر رجبہ رہ رہی ہوئی اور انکے پاس ایسے آئی جیسے مخلوق اپنے خالق کے پاس آ سکتی ہے۔ مگر سنگدل و بے مروتی کی انتہا دیکھئے کہ وہ ایک دلخراش تشیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”لکون کی روٹی لیکر کتوں کے آگے ڈال دینا اچھا نہیں“ اس تشیل کا مطلب ایک مفسر سے سنیے لکھتے ہیں۔ ”یہود اُس سے کہتے تھے کہ میرے لئے مناسب نہیں کہ یہودی ”لکون“ کو چھوڑ کر غیر قوم ”کتوں“ کو روٹی کھلاؤں۔ بے شک یہ الفاظ اور انداز ہمیں بے حد سخت معلوم ہوتے ہیں، مگر ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ یہ سرجن کے فخر کی مانند ہیں جس کا مقصد غم گانا نہیں بلکہ شفا دینا ہوتا ہے۔ وہ قحطی غیر قوم۔ یہودی غیر قوموں کو کتوں کے برابر گردانتے تھے جو غوراک کے گلڑوں کی خاطر گلیوں میں آوارہ گھومتے پھرتے رہتے ہیں۔ مگر یہود نے یہاں جو لفظ استعمال کیا ”اکا مطلب“ ”چھوٹے پالتو کتے“ ہے۔ (تفسیر الکتاب۔ ولیم میکڈونلڈ۔ جلد اول۔ ص ۱۶۸، مطبوعہ مسیحی اشاعت خانہ فیروز پور روڈ لاہور، ۲۰۰۲ء) مفسر نے سینہ زوری کرتے ہوئے تاویل بلا دلیل کر لی کہ انکی مراد ”چٹنگی و خوشخوار کتے“ نہیں بلکہ ”چھوٹے پالتو کتے“ ہے۔ مگر حاصل کچھ نہیں اور بات وہی رہی کہ اسرائیلیوں (یہودیوں) کے علاوہ سارے انسان کتے ہیں۔ اس میں یورپ و ایشیا کے تمام ہمسائی بھی داخل ہیں کیونکہ وہ بھی ”غیر قوم“ ہیں۔ لہذا انکے ”کتا“ ہونے میں بھی کوئی شک نہیں ہاں البتہ مفسر نے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی فشاء کے خلاف اتنی رعایت دی ہے کہ وہ جنگلی کتے نہیں بلکہ پالتو کتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہوگی کہ کتوں کو بلا ضرورت بہت شوق سے پالنا انکی معاشرت ہے اور انکو ہر وقت ساتھ رکھ کر جی بھلانا انکی تہذیب ہے۔ قارئین محترم! بائبل ایسی کتاب ہے کہ جسکے نزدیک یہود خدا کے ”بیٹے“ ہیں اور دوسرے تمام انسان ”کتے“ ہیں۔ اسکے مقابلے میں قرآن مجید تمام بنی نوع انسان کو برابر شرف و فضیلت بخشا ہے۔ قرآن اس مضمون سے بھرپور ہے ایک جگہ ارشاد ہے۔ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَخَلَقْنَاهُمْ فِي الْجِبْرِ وَالْحَرِيرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا (القرآن ۱۷: ۷۰) اور ہم نے اولاد آدم کو عزت بخشی اور انہیں خشکی اور تری میں سواریاں عطا کیں اور پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور اپنی بہت سی مخلوقات پر نمایاں فضیلت دی“ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ (القرآن ۴۹: ۱۳) اے لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہاری قومیں اور قبیلے بنائے تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کرو۔ خدا کے نزدیک تم میں سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو زیادہ متقی پرہیزگار ہے۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر.....)

آنجناب علیہ السلام کی والدہ نے کہا کہ شراب ختم ہوگئی تاکہ آنجناب علیہ السلام بطور معجزہ پانی سے شراب بنادیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام جواباً والدہ ماجدہ سے کہتے ہیں ”اے عورت مجھے تجھ سے کیا کام ابھی میرا وقت نہیں آیا“، یعنی ابھی میں یہ کام نہیں کروں گا پھر والدہ کی دوبارہ استدعا پر یہ کام کر دیا۔ معلوم ہوا کہ کوئی ایسا امر جو حرام قطعی نہ ہوا اسکے متعلق ایک مرتبہ یہ کہا جائے کہ میں اسے ترک کرتا ہوں اور پھر اسے ترک نہ کیا جائے اس میں کوئی قباحت یا قابل اعتراض

(بقیہ حاشیہ) بے شک خدا سب کچھ جانتے والا اور سب سے باخبر ہے“ اس طرح کی بے شمار آیات ہیں۔ بہر حال قرآن میں کہیں یہ نہیں ملے گا کہ صرف قریش یا عرب خدا کے حضور برگزیدہ بندے ہیں اور انکے علاوہ سب انسان کتے ہیں۔ اسی طرح رحمت کائنات، محسن انسانیت حضرت محمد ﷺ نے کہیں یہ نہیں کہا کہ صرف میری قوم قریش یا عرب خدا کے خاص اعزاز کے مستحق ہیں اور انکے سوا سب کتے ہیں **نَعُوذُ بِاللّٰهِ** بلکہ تاریخ کے درستی میں جھماکیئے! آپ کو کچھ اور ہی منظر نظر آئے گا۔ حجۃ الوداع کا موقع ہے، عمرات کا میدان ہے، ایک لاکھ سے زائد انسانوں کا ٹھکانا ہوا مسند ہے، وہ اپنے عظیم تاریخی معرکہ الراء خطاب میں پوری دنیا کو عالمی انسانی منشور دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ وَأَنَا كُمْ وَاحِدٌ. أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَبِيٍّ وَلَا لِعَجَبِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا أَسْوَدٌ عَلَى أَحْمَرَ وَلَا أَحْمَرٌ عَلَى أَسْوَدٍ إِلَّا بِالْقَوَىٰ (مجمع الزوائد)** اسی طرح حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کا دوسرا ارشاد نقل کرتے ہیں۔ **كُلُّكُمْ بَنُو آدَمَ وَآدَمُ خَلِقٌ مِنْ تُرَابٍ وَلَيْسَ بَيْنَهُمْ قَوْمٌ يَفْخَرُونَ بِأَنَابَتِهِمْ أَوْ لَيْسُوا نَحْنُ أَهْلُونَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مِنَ الْجَعْلَانِ (مسند بزار)** ”تم سب آدم کے بیٹے ہو اور آدم مٹی سے پیدا کیے گئے ہیں، لوگوں کو چاہیئے کہ اپنے باپ دادا پر فخر کرنے سے باز آجائیں ورنہ وہ اللہ کے ہاں کیڑوں مکوڑوں سے بھی زیادہ حقیر ہو جائیں گے“ تیسری بات یہ ہے کہ اس عورت کی ذہانت، ہنرمندی، تیز فہمی اور حاضر جوابی کو داد دینا نہ بھولیں کہ اس نے کہا کہ میں روٹی یا نوالہ نہیں مانگتی بلکہ کھانے کی میز سے گرنے والا ”گکرا“ چاہتی ہوں۔ مجھے اپنے ”کتیا“ ہونے کا اعتراف ہے اور خدا کے خاص اعزاز سے بلا جرم بلا سبب محروم ہونے کا احساس ہے۔ مگر ”کتیا“ گرنے ہوئے مکڑوں کا تو مستحق ہوتا ہے۔ اس طرح اس نے اپنی بہترین منطق سے ”خدا“ کو ایسا عاجز و لا جواب کیا کہ وہ آخر کار مجبور ہو کر اپنی پہلی بات کو جھٹلاتے ہوئے شفا دینے پر رضامند ہو گیا۔ چوتھی بات یہ ہے کہ مرقس نے اس واقعہ کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یوں جواب دیا کہ ”پہلے لڑکوں کو سیر ہونے دے کیونکہ لڑکوں کی روٹی لیکر کتوں کو ڈال دینا اچھا نہیں“ اس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ پہلی بنی اسرائیل (یہود) کا حق ہے پھر دوسروں کو بھی کچھ مل سکتا ہے۔ مگر خدا بھلا کرے ”متی صاحب“ کا کہ انہوں نے اس ممکنہ امید کو بھی تو دیا اور تمام اقوام عالم کیلئے خالص مایوسی کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔

بات نہیں ہے۔ ٹھیک اسی طرح اگر شریعت احمدی ﷺ میں کوئی واقعہ اس طرح پایا جائے اور اس کا جواز بھی ثابت ہو پھر خصوصیت کیساتھ کفارہ بھی مقرر ہو تو بالکل اعتراض کی کوئی گنجائش ہی نہیں بلکہ مسیحی علماء پر تو اور بھی تعجب ہے۔

تیسری مثال

کیا وہ خود تو ربیت کی کتابوں میں ان باتوں کا مشاہدہ نہیں کرتے کہ انبیاء علیہم السلام تو درکنار خود اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے متعلق بھی یہ ثابت ہے کہ وہ ایک مرتبہ ایک کام کے کرنے یا نہ کرنے کا فرماتے ہیں پھر اسکے برعکس کر لیتے ہیں۔ اسکی چند مثالیں مقدمہ کتاب میں فائدہ سوم کے ذیل میں گذر چکی ہیں۔ تفصیل وہاں ملاحظہ فرمائیں کہ بنی اسرائیل کی سرکشی و نافرمانی پر حکم ہوتا ہے کہ تمہارے درمیان نہ چلونگا پھر جب موسیٰ علیہ السلام نے سفارش کی تو ارشاد ہوا کہ میں تمہارے درمیان چلونگا پھر انکی نافرمانی پر حکم ہوا کہ میں انکو بلا و عذاب میں مبتلا کرونگا اور انہیں محروم رکھونگا جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سفارش کی تو ارشاد ہوا کہ تمہاری سفارش سے ہم نے معاف کر دیا۔

چوتھی مثال

اسی طرح تعالیٰ نے ایک پیغمبر کے ذریعے علی کا ہن سے جسکے بیٹے سرکش و نافرمان تھے یہ فرمایا کہ میں نے تو کہا تھا کہ تیرا گھر اندہ اور تیرے باپ کا گھر اندہ ہمیشہ میرے حضور چلے گا پر اب خداوند فرماتا ہے کہ یہ بات مجھ سے دور ہو کیونکہ جو میری عزت کرتے ہیں میں انکی عزت کرونگا پر وہ جو میری تحقیر کرتے ہیں بے قدر ہونگے دیکھ وہ دن آتے ہیں کہ میں تیرا بازو اور تیرے باپ کے گھرانے کا بازو کاٹ ڈالونگا کہ تیرے گھر میں کوئی بڑھا ہونے نہ پائے گا اور میں اپنے لئے ایک وفادار کاہن برپا کرونگا“ (سومیل اول باب ۲ آیت ۲۷)

فائدہ

گذشتہ گفتگو سے یہ بات بھی کھل گئی کہ غیب سے جو آواز آئی تھی کہ اے پطرس اٹھ اور ذبح کر اور کھا۔ یہاں ملھم غیبی نے جو کھانے کا حکم دیا وہ بھی ذبح کیے بغیر نہیں کہا۔ معلوم ہوا کہ حقوق یعنی گلابا کر مارا ہوا جانور حرام ہے۔ ویسے بھی حقوق کی حرمت اعمال باب ۱۵ آیت ۲۹ میں خوب صراحت سے مذکور ہے ”کہ تم بتوں کی قربانیوں کے گوشت سے اور لہو اور گلا گھونٹے ہوئے جانوروں اور حرام کاری سے پرہیز کرو“ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بنی اسرائیل کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہے ”اور اگر وہ جگہ جسے خداوند تیرے خدا نے اپنے نام کو وہاں قائم کرنے کیلئے چنا ہو تیرے مکان سے بہت دور ہو تو اپنے گائے بیل اور بھیڑ بکری میں سے جن کو خداوند نے تجھ کو دیا ہے کسی کو ذبح کر لینا اور جیسا میں نے تجھ کو حکم دیا ہے تو اسکے گوشت کو اپنے دل کی رغبت کے مطابق اپنے پھانکوں کے اندر کھانا“

(استثناء باب ۱۲ آیت ۲۱)

دیکھئے! حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ فرمان کہ ”جس طرح میں نے تجھ کو حکم دیا ذبح کرنا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک معین طریقے سے جانور کا ذبح کرنا ضروری ہے جبکہ مسیحی حضرات خون، مردار اور حقوق کو بہت شوق سے مزے لیکر کھاتے ہیں جب ان لوگوں کے نفس عقل پرستی اور تن پروری کے غلام ہو گئے اور عیسائیت کا نام محض لوگوں کو دھوکا دینے کیلئے ہوا تو پھر انجیل کے اصل احکام سے کیا سروکار؟ لطف یہ کہ کیتھولک بھی اسکی حرمت کا اعتقاد نہیں رکھتے۔ پادری مراکیوس کی کتاب میں عقیدہ نمبر ۱۸ کے تحت وضاحت سے مذکور ہے کہ ”بتوں کی قربانیوں کے گوشت، لہو اور گلا گھونٹے ہوئے جانوروں کی حرمت جن کو مسیح علیہ السلام کے حواریوں نے حرام ٹھہرایا تھا تو یہ انکے زمانہ کیساتھ خاص ہے“ انتہی۔ حواریوں کے اجتہاد

سے صرف چار چیزیں حرام رہ گئی تھیں مگر ان جانشینوں نے اپنے اسلاف کے حکم سے تجاوز کرتے ہوئے مزید ان میں سے تین چیزوں کی حرمت کو منسوخ کر دیا۔ اگر یہ حضرات زنا کی حرمت بھی اٹھا دیتے تو خیر سے مسیحی مذہب کو خوب ترقی مل جاتی۔ لیکن اس بارے میں بے چاروں سے غلطی ہو گئی۔

رسالت عیسوی صرف بنی اسرائیل کیلئے تھی

متی باب ۱۵ آیت ۲۴ کے حوالہ بالا سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب مسیح علیہ السلام اپنی بعثت و رسالت کو بنی اسرائیل کیساتھ مخصوص کرتے تھے۔ اس کی تائید آنجناب علیہ السلام کے اس قول سے بھی ملتی ہے جو اپنے حواریوں کو تبلیغ کیلئے روانہ کرتے وقت بطور ہدایت فرماتے تھے ”غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا بلکہ اسرائیل کے گھرانوں کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی طرف جانا“ (متی باب ۱۰ آیت ۵) قرآن پاک میں بھی سورۃ آل عمران میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ کا اس طرح ارشاد ہے۔

وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ (آل عمران آیت ۴۹) ”انکو بنی اسرائیل کی طرف پیغمبر بنا کر بھیجیں گے“ قاضی بیضاویؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں ”وتخصیص بنی اسرائیل مخصوص ببعثته او للرد علی من زعم انه مبعوث الی غیرہم“ (۱) بلکہ آنجناب علیہ السلام کے ارشادات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس دنیا میں اپنے زمانہ قیام تک توریت کے احکام ظاہرہ کو واجب العمل سمجھتے تھے، اپنے امتیوں کو ان پر عمل کی تاکید فرماتے تھے چنانچہ ایک کوڑھی کو شفا بخشنے کے بعد اس طرح فرماتے ہیں ”یسوع نے اس سے کہا خبردار کسی سے نہ کہنا بلکہ جا کر اپنے تئیں کاہن کو دکھا اور جو نذر رمویٰ نے مقرر کی ہے اسے

(۱) مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل کی قید لگانا تو اس وجہ سے ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت صرف بنی اسرائیل کیلئے ہے یا اس سے مقصود ان لوگوں پر رد کرنا ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت عامہ کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

گزران تاکہ انکے لئے گواہی ہو، (متی باب ۸ آیت ۴، لوقا باب ۵ آیت ۱۴) متی باب ۲۳ آیت ۱ میں اس طرح ارشاد ہے ”اس وقت یسوع نے بھیڑ سے اور اپنے شاگردوں سے یہ باتیں کہیں کہ فقیہ اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں پس جو کچھ وہ تمہیں بتائیں وہ سب کرو اور مانو لیکن انکے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں اور کرتے نہیں“

ان آیات کی ہمارے دعویٰ پر دلالت محتاج وضاحت نہیں اور ان آیات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے توریت کے احکام ظاہرہ قطعاً منسوخ نہیں کیے اور نہ ہی یہ احکام بطور نمونہ تھے۔ ان احکام کی اطاعت نہ کرنا ارشاد عیسوی کے مطابق نہیں بلکہ کھلے طور پر اسکے خلاف ہے۔

اعتراض پنجم: حضرت محمد ﷺ معجزات نہ رکھتے تھے

پانچواں اعتراض یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ سے کوئی معجزہ ثابت نہیں کیونکہ جب رؤساء قریش نے ان سے کہا کہ آپ نے متعدد بار ہمیں عذاب الہی سے ڈرایا ہے جو عذاب آپ ہم پر لا سکتے ہو جلدی لاؤ آپ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسکا جواب یوں دیتے ہیں:

قُلْ لَّوْ اَنَّ عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَقَضِيَ الْاَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ

(الانعام آیت ۵۸)

کہہ دو جس چیز کیلئے تم جلدی کر رہے ہو اگر وہ میرے اختیار میں ہوتی تو مجھ میں اور تم میں فیصلہ ہو چکا ہوتا

یعنی میں تم لوگوں کو جلدی سے ہلاک کر دیتا۔ پھر انہی سرداران قریش نے جب قسم کھا کر کہا کہ اگر آپ کو وہ صفا کو اپنے معجزہ سے سونا بنادیں تو ہم ضرور تم پر ایمان لے آئیں گے تو وہ اللہ کی طرف سے جواب دیتے ہوئے اسی سورۃ میں یوں کہتے ہیں:

قل انما الآيات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت

لا يؤمنون (الانعام آیت ۱۱۰)

کہہ دو کہ نشانیاں تو سب خدا کے پاس ہیں اور تمہیں کیا معلوم ہے کہ انکے پاس نشانیاں آ بھی جائیں تب بھی ایمان نہ لائیں۔

ایک مرتبہ قریش کے ایک گروہ نے ان سے کہا کہ اے محمد اگر آپ اپنے معجزہ سے ان پہاڑوں کو آس پاس سے ہٹا دیں تاکہ یہ زمین زراعت کے قابل ہو جائے اور شام و عراق کی طرح نہریں بنا دیں تاکہ ہم کھیتی باڑی کر سکیں اور آپ کی تصدیق و گواہی کیلئے فرشتے بھیجے جائیں اور آپ کیلئے سونا و چاندی کے محل ہونے چاہئیں تاکہ آپ کو غربت سے رہائی ملے، آسمان کو ہمارے سروں کے قریب کر دیجئے تاکہ ہم اسکے عذاب سے آگاہ ہو جائیں۔ ایک سیڑھی لگا کر ہمارے سامنے آسمانوں پر چڑھیں وہاں سے ہم میں سے ہر ایک کے نام ایک تحریر لائیے جس میں آپکا پیغمبر ہونا لکھا ہو اور ہم پڑھ لیں، اگر یہ کام ہو جائیں تو ہم ضرور آپ پر ایمان لے آئیں گے۔ آپ ﷺ اللہ کی طرف سے اسکا جواب یوں دیتے ہیں:-

قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا (بنی اسرائیل آیت ۹۳)

یعنی کہہ دیجئے کہ میرا پروردگار اس سے پاک ہے کہ تم اس پر حکم چلاؤ اور میں تو صرف ایک پیغام پہنچانے والا انسان ہوں۔

پھر کفار عرب کو جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں:

قل انما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين (العنکبوت آیت ۵۰)

کہہ دیجئے نشانیاں تو سب اللہ ہی کے پاس ہیں اور میں تو کھلم کھلا

ڈرانے والا ہوں۔

وہ ان آیات میں صاف بتاتے ہیں کہ میرا کام صرف وعظ و نصیحت ہے مجھ میں معجزہ دکھانے کی طاقت نہیں ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر انکو معجزہ دکھانے کی قدرت ہوتی تو مشرکین کو الزام دینے کیلئے ضرور کوئی معجزہ ظاہر کر دیتے اور اگر کوئی معجزہ انکے ہاتھ پر پہلے ظاہر ہوا ہوتا تو وہ اسکا حوالہ دے دیتے۔

جواب

اگر کوئی شخص دینت و شرافت کو بالائے طاق رکھ دے تو ہر صاحب کتاب نبی کے متعلق اسکے اقوال و احوال کے ذریعے ایسے اعتراضات کشید کر سکتا ہے۔ بائبل کے ناظرین سے یہ بات مخفی نہیں ہے تاہم طوالت کے خوف سے صرف چند مثالیں لکھنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

بائبل سے مطلوبہ معجزہ پیش نہ کرنے کے شواہد

(۱) متی باب ۴ آیت ۲ میں ہے ”اور چالیس دن اور چالیس رات فاقہ کر کے آخر کو اسے بھوک لگی اور آزمانے والے نے پاس آ کر اس سے کہا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو فرما کہ یہ پتھر روٹیاں بن جائیں اس نے جواب میں کہا لکھا ہے کہ آدمی صرف روٹی ہی سے جیتا نہ رہے گا بلکہ ہر بات سے جو خدا کے منہ سے نکلتی ہے تب ابلیس اسے مقدس شہر میں لے گیا اور یہکل کے کنگرے پر کھڑا کر کے اس سے کہا کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو اپنے تئیں نیچے گرا دے کیونکہ لکھا ہے کہ ”وہ تیری بابت اپنے فرشتوں کو حکم دے گا اور وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھائیں گے..... یسوع نے اس سے کہا یہ بھی لکھا ہے کہ تو خداوند اپنے خدا کی آزمائش نہ کر“

(۲) متی باب ۱۲ آیت ۳۸ میں ہے ”اس پر بعض فقیہوں اور فریسیوں نے جواب

میں اس سے کہا اے استاد ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں اس نے جواب دیکر ان سے کہا اس زمانہ کے برے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر یوناہ نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان انکو نہ دیا جائیگا“

(۳) مرقس باب ۸ آیت ۱۱ میں ہے ”پھر فریسی نکل کر اس سے بحث کرنے لگے اور اسے آزمانے کیلئے اس سے کوئی آسمانی نشان طلب کیا اس نے اپنی روح میں آہ کھینچ کر کہا اس زمانہ کے لوگ کیوں نشان طلب کرتے ہیں؟ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائے گا“ یاد رہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا فریسیوں کے سامنے یہ انکار دوسری مرتبہ ہے جیسا کہ متی باب ۱۲، ۱۶ سے بخوبی واضح ہے۔

(۴) لوقا باب ۲۲ آیت ۶۳ میں ہے ”اور جو آدمی یسوع کو پکڑے ہوئے تھے اسکو ٹھٹھوں میں اڑاتے اور مارتے تھے اور اسکی آنکھیں بند کر کے اس سے پوچھتے تھے کہ نبوت سے بتا تجھے کس نے مارا؟ اور انہوں نے طعنہ سے اور بھی بہت سی باتیں اسکے خلاف کہیں“ یاد رہے کہ یہی مضمون متی باب ۲۶، مرقس باب ۱۴ میں بھی مذکور ہے۔

(۵) آنجناب علیہ السلام کی گرفتاری کے بعد جب پیلطس نے انکو ہیرودیس بادشاہ کے پاس بھیج دیا تو آگے کا قصہ اس طرح مذکور ہے ”ہیرودیس یسوع کو دیکھ کر بہت خوش ہوا کیونکہ وہ مدت سے اسے دیکھنے کا مشتاق تھا۔ اس لئے کہ اس نے اسکا حال سنا تھا اور اسکا کوئی معجزہ دیکھنے کا امیدوار تھا اور وہ اس سے بہتری باتیں پوچھتا رہا مگر اس نے اسے کچھ جواب نہ دیا“ (لوقا باب ۲۳ آیت ۸)

(۶) متی باب ۲۷ آیت ۴۱ میں ہے ”اسی طرح سردار کاہن بھی فقیہوں اور بزرگوں کیساتھ ملکر ٹھٹھے سے کہتے تھے اس نے اوروں کو بچایا اپنے تئیں نہیں بچا سکتا یہ تو اسرائیل کا بادشاہ ہے اب صلیب پر سے اتر آئے تو ہم اس پر ایمان لائیں“ یاد رہے کہ یہی

مضمون مرقس باب ۱۵، لوقا باب ۲۳ میں بھی ہے۔

(۷) پولوس مقدس اپنے خط میں لکھتے ہیں ”چنانچہ یہودی نشان چاہتے ہیں اور یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں مگر ہم اس مسیح مصلوب کی منادی کرتے ہیں“

(کرنٹیوں کے نام پہلا خط باب آیت ۲۲)

(۸) ایک رسالہ ”رَدِّ نصاریٰ“ جو سوال و جواب کے طرف پر اردو زبان میں لکھا گیا ہے اسکے مصنف رقمطراز ہیں کہ ”تریال بائبل میں لکھا ہے کہ ایک یہودی ایک مردہ بچے کو حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس پہاڑ پر لے گئے اور کہا کہ اگر تو معجزہ دکھاتا ہے اور مردوں کو زندہ کرتا ہے تو اسکو بھی زندہ کرتا کہ ہم بھی تو تمہارا معجزہ دیکھیں اور تجھ پر ایمان لا کر مطیع ہو جائیں۔ دس دن کے بعد جب وہ یہودی اس پہاڑ پر گئے تو دیکھا اس بچے کو مردوں نے پہاڑ ڈالا ہے اسکے اعضاء بکھرے پڑے ہیں چنانچہ سب یہود جمع ہوئے اور جناب مسیح علیہ السلام کے ہاتھ پاؤں باندھ کر کوڑے مارنے لگے اور کہہ رہے تھے اب تیرا معجزہ دکھانا اور زور نبوت کہاں گیا؟ بلاشبہ تو ساحر اور مکار ہے، فریب کرتا ہے“ انتہی (۱)

تجزیہ مصنف

غور فرمائیے! ابلیس کے دوبار معجزہ طلب کرنے کے باوجود حضرت مسیح علیہ السلام نے جواب نہ دیا فریسیوں نے دورانِ مباحثہ دوبار معجزہ طلب کیا اور سردار کاہن انکو مار رہے تھے اور معجزہ طلب کرتے تھے مگر کوئی جواب نہیں دیا۔ اسی طرح ہیرودیس جو انکے ساتھ بڑے اخلاق و اخلاص سے پیش آیا پھر معجزہ طلب کرتا رہا تا کہ بلا دلیل شکوک و شبہات کرنے والوں کا ازالہ ہو جائے مگر انجناب علیہ السلام نے کچھ جواب نہ دیا۔ اسی طرح سردار کاہن فقیہوں

(۱) مصنف نے حاشیہ میں کہا ہے کہ میں نے یہ حوالہ پنجم خود نہیں دیکھا۔

اور بزرگوں نے یہاں تک کہا کہ اگر صلیب سے اتر آؤ تو ہم ایمان لائیگے اس پر بھی کوئی جواب نہیں دیا۔ اسی طرح یہود آنجناب ﷺ کی خدمت میں مردہ بچہ لائے اور اسے زندہ کرنے کی صورت میں ایمان لانے کا وعدہ بھی کیا تب بھی آنجناب ﷺ نے ان پر اتمام حجت نہ فرمایا اور نہ کوئی معجزہ ظاہر فرمایا نہ کسی سابقہ معجزے کا حوالہ دیا پولوس کا بھی اقرار ہے کہ یہود معجزہ طلب کرتے ہیں مگر ہم اسکی جگہ کلام مسیح کیساتھ وعظ کرتے ہیں۔ اب معترض کی تقریر کے موافق منکر کو حق پہنچتا ہے کہ نقد و جرح کرتے ہوئے کہے کہ اگر حضرت مسیح ﷺ معجزہ دکھانے کی طاقت رکھتے ہوتے تو ضرور کوئی معجزہ دکھا دیتے یا کسی سابقہ معجزے کا حوالہ دے دیتے بالخصوص فریسی، فقہیوں اور دیگر اقوام یہود جو آنجناب ﷺ کا حد درجہ انکار کرتے تھے ساحر و مکار تک کہتے تھے، لوگوں کو منع کرتے تھے کہ تم اسکے چکر میں کیوں پھنستے ہو اور کہتے تھے کہ بھلا سرداروں یا فریسیوں میں سے بھی کوئی اس پر ایمان لایا مگر یہ عام لوگ جو شریعت سے واقف نہیں لعنتی ہیں جیسا کہ یوحنا باب ۷ میں مذکور ہے اور یہ بدطینت لوگ وعدہ کرتے تھے کہ ایک بار صلیب سے اتر آؤ ہم ایمان لے آئیگے اسی طرح اس بچے کے متعلق کہا کہ اگر اسے زندہ کر دو گے تو ایمان لے آئیگے ایسے منکرین پر الزام اور اتمام حجت کیلئے مناسب تھا کہ ایک آدھ معجزہ تو ضرور ظاہر کر دیتے اور ایک بار صلیب سے ضرور اتر آتے اگرچہ دوبارہ صلیب پر چلے جاتے اور بچے کو بھی ضرور زندہ کر دینا چاہیے تھا۔ اسی طرح پولوس موصوف کو بھی چاہیے تھا کہ ایک مرتبہ تو ضرور معجزہ دکھا دیتے تاکہ یہودیوں کا منہ بند ہو جاتا۔ جب انہوں نے ایسا نہیں کیا تو صاف معلوم ہوا کہ حضرت مسیح ﷺ کو اظہار معجزہ پر قدرت ہی نہ تھی اور انا جیل کے مصنفین جو آنجناب ﷺ کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد ہیں انہوں نے آپ ﷺ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے سب جھوٹ ہے کہ مسیح نے بہت سے معجزات دکھائے۔ اسی طرح پولوس کے خصوصی شاگرد لو قانے ”رسالوں

کے اعمال“ میں جھوٹ لکھا ہے کہ پولوس سے بہت سی کرامات ظاہر ہوئیں یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ خود پولوس تو اپنے خطوط میں اسکا انکار کرتا ہے۔ لطف یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے جو چند معجزات ظاہر ہوئے ہیں جنکا ذکر متی باب ۱۲، ۱۶ میں ہے وہ بھی اپنے معتقدین کے علاوہ دیگر کسی یہودی کے سامنے ظاہر نہیں کیے حالانکہ ایسے لوگوں کے سامنے اور ہیرودیس جیسے حاکم وقت کے سامنے معجزہ ظاہر کرنا زیادہ مناسب تھا کیونکہ انکی طرف سے ان پر الزام تھا اور اس صورت میں وہ الزام باقی نہ رہتا۔ نیز پیدائش باب ۳۰ آیت ۱ میں ہے ”اور جب راحیل نے دیکھا کہ یعقوب سے اسکے اولاد نہیں ہوئی تو راحیل کو اپنی بہن پر رشک آیا سو وہ یعقوب سے کہنے لگی کہ مجھے بھی اولاد دے نہیں تو میں مر جاؤنگی تب یعقوب کا قہر راحیل پر بھڑکا اور اس نے کہا کیا میں خدا کی جگہ ہوں جس نے تجھ کو اولاد سے محروم رکھا ہے؟“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام راحیل کے مطالبہ پر غضبناک ہوئے اور کہا کہ اولاد دینا صرف اللہ کی قدرت میں ہے میرے اختیار میں نہیں۔ مقدمہ کتاب کے فائدہ اول میں گذرا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی بیوی حضرت سارہ اور حضرت اسحاق علیہ السلام نے اپنی بیوی ربقہ کو بہن کہا تھا۔ یہاں انہوں نے جھوٹ بولنے کو ترجیح دی مگر کوئی ایسا معجزہ ظاہر نہیں کیا کہ وہ دونوں ان لوگوں کی نگاہوں میں نہ آسکتیں تاکہ جان کا کوئی خطرہ ہی نہ ہوتا۔ انکار کرنے والے مسیحیوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ دراصل ان بزرگوں کو اظہار معجزہ کی قدرت ہی نہ تھی لہذا یہ لوگ پیغمبر نہیں تھے بلکہ اب تو مسیحی حضرات کو بھی چاہیئے کہ صدور معجزہ کو نبوت کی ضروری علامت قرار نہ دیں کیونکہ یوحنا باب ۱۰ آیت ۴۱ میں مذکور ہے ”بہتیرے اسکے پاس آئے تھے اور کہتے تھے کہ یوحنا نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا“ حالانکہ متی باب ۲۱ آیت ۲۶ میں صراحت ہے کہ ”سب یوحنا کو نبی جانتے ہیں“ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام نے انکے متعلق فرمایا ہے کہ وہ پیغمبر بلکہ پیغمبر سے بھی افضل

ہیں وہی ایلیاہ ہیں جنکا آنا ضروری تھا (متی باب ۱۱، ۱۷)

انصاف پسندانہ بات

حق بات تو یہ ہے کہ نبی کیلئے ضروری نہیں ہے کہ جب بھی انکے مخالفین طلب معجزہ کریں تو فوراً اسی وقت ظاہر کر دیں بلکہ بعض اوقات حکم الہی نہیں ہوتا جسکی وجہ سے وہ ایسا نہیں کرتے اور عبودیت کا تقاضا بھی یہی ہے جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اسکا اس طرح اقرار کرتے ہیں کہ ”تو خداوند اپنے خدا کی آزمائش نہ کر“ اور حضرت یعقوب علیہ السلام نہایت غضبناک ہو کر فرماتے ہیں کہ ”کیا میں خدا کی جگہ ہوں؟“ جس طرح حضرت مسیح علیہ السلام نے فریسیوں اور کاہنوں کے سامنے معجزہ ظاہر نہیں کیا کیونکہ وہ محض شرارت و عناد کی بنا پر معجزہ طلب کر رہے تھے نہ کہ طلب حق کی وجہ سے۔ ٹھیک اسی طرح حضرت محمد ﷺ نے حکم الہی کے مطابق ان منکرین کے سامنے ان مواقع میں معجزے ظاہر نہیں کیے کیونکہ اس سے پہلے انکے سامنے صد ہا معجزات ظاہر ہو چکے تھے اور انکا یہ معجزہ طلب کرنا محض شرارت و تکذیب کی بنا پر تھا اس پر آپ ﷺ کو سحر ہی کہتے ایمان لانا انکے پیش نظر نہیں تھا اس وجہ سے آپ ﷺ منہ مانگے معجزات کو ظاہر فرمانے سے رکے رہے چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں:

كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ

الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ (آل عمران آیت ۸۶)

خدا ایسے لوگوں کو کیونکر ہدایت دے جو ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے اور پہلے اس بات کی گواہی دے چکے کہ یہ پیغمبر برحق ہے اور انکے پاس دلائل (قرآن و معجزات) بھی آگئے۔

صاحب کشف اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے:-

الشواہد من القرآن وسائر المعجزات التي تثبت بمثلها النبوة
بلکہ معترض نے جو آیات نقل کی ہیں ان سے ماقبل آیات میں انہی کفار و منکرین
کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً او كذب باياته انه
لا يفلح الظالمون (الانعام آیت ۲۱)

اور اس شخص سے زیادہ کون ظالم ہے جس نے خدا پر جھوٹ افتراء کیا یا
اسکی آیتوں کو جھٹلایا۔ کچھ شک نہیں کہ ظالم لوگ نجات نہیں پائیں گے۔
صاحب کشف اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

جمعوا بين امرين متناقضين فكذبوا على الله وكذبوا بما
ثبت بالحجة والبينة والبرهان الصحيح حيث قالوا ﴿لو شاء
الله ما اشر كنا ولا آبائنا﴾ وقالوا ﴿والله امرنا به﴾ وقالوا
الملائكة بنات الله ﴿وهؤلاء شفعا لنا عند الله﴾ ونسبوا
اليه تحريم البحائر والسوائب وذهبوا فكذبوا القرآن
والمعجزات وسموها سحراً ولم يؤمنوا بالرسول۔ (۱)

اور مفسر بیضاویؒ لکھتے ہیں:

(۱) ترجمہ عبارت یہ ہے ”انہوں نے دو متضاد چیزوں کو جمع کیا ایک طرف اللہ تعالیٰ کی بلا دلیل تکذیب کی دوسری
طرف اس چیز کو جھٹلایا جو حجت، دلیل اور برہان صحیح سے ثابت ہے کیونکہ انکا قول تھا کہ ”اگر اللہ چاہتا تو ہم اور
ہمارے بڑے شرک نہ کرتے“ اور وہ یہ بھی کہتے تھے کہ ”خدا نے ہم کو اس شرک کا حکم دیا ہے اور کہتے تھے کہ فرشتے
خدا کی بیٹیاں ہیں اور یہ بت اللہ کے ہاں ہماری سفارش کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف بحیرہ و سائبہ کی
حرمت منسوب کرتے پھر قرآن کریم اور معجزات کو جھٹلایا اور انکو سحر کا نام دیا اور رسول ﷺ پر ایمان نہ لائے“

﴿ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً﴾ كقولهم
 الملائكة بنات الله وهؤلاء شفعائنا عند الله ﴿او كذب
 بآياته﴾ كانوا كذبوا القرآن والمعجزات وسموها سحراً
 وانما ذكر ﴿او﴾ وهم قد جمعوا بين الامرین تنبیہا علی ان
 کلامہا وحدہ بالغ غایۃ الافراط فی الظلم علی
 النفس (۱)

پھر اللہ تعالیٰ اسی سورۃ میں ان منکرین و کفار کے متعلق فرماتے ہیں وان یرو کل
 آیۃ لایؤمنوا بها (الانعام آیت ۲۵) ”اگر وہ آپ سے طلب کردہ تمام معجزات دیکھ بھی
 لیں تو ایمان نہ لائیں گے ذرا انکی شدت عناد اور تقلید آباء میں تعصب دیکھئے کذا فی الحسینی (۲)
 بیضاوی میں اسی جگہ ہے:

وان یروا کل آیۃ لایؤمنوا بها بفرط عنادهم واستحکام التقليد فیهم
 ان آیات سے صاف معلوم ہوا کہ یہ معجزہ طلب کرنے والے لوگ اپنی شدت عناد
 اور آباء واجداد کی اتباع کے تعصب میں ایمان لانے کا ارادہ ہی نہ رکھتے تھے بلکہ ماضی میں
 انہوں نے جو معجزہ بھی دیکھا اسکی تکذیب کی اور کر رہے ہیں ورنہ معجزات تو آپ ﷺ کے

(۱) ترجمہ عبارت یہ ہے ”اور اس سے بڑا کون ظالم ہوگا جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بہتان باندھے مثلاً انکا یہ کہنا کہ فرشتے
 خدا کی بیٹیاں ہیں اور یہ بت اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں ”یا انکی آیات کو جھٹلائیں“ جیسا کہ وہ قرآن اور
 معجزات کی تکذیب کرتے اور انکو جادو کا نام دیتے تھے۔ اگرچہ وہ دونوں چیزوں کا ارتکاب کرتے تھے لیکن لفظ ”او“
 اس بات پر تنبیہ کیلئے استعمال ہوا کہ ان میں سے ہر چیز انتہائی ظلم ہے“

(۲) یہ ملا حسین بن علی الکاشانی کی تفسیر ہے موصوف نویں صدی ہجری کے مقتدر عالم دین گذرے ہیں انکی یہ فارسی
 تفسیر ”تفسیر حسینی“ کے نام سے ہندوستان میں بہت مقبول رہی ہے۔ (آغا اشریل، مؤلفہ ڈاکٹر علامہ خالد محمود،
 مطبوعہ دار المعارف اردو پبازار لاہور)

دستِ مبارک سے سینکڑوں ظاہر ہوئے ہیں اسکے باوجود آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں تو صرف ڈرانے والا اور راہِ راست دکھانے والا ہوں، معجزہ لانے کی مجھ میں بالذات قدرت نہیں ہے بلکہ یہ تو اللہ کی طرف سے ہے جی ہاں! یہی بات حقیقت پسندانہ، قریب انصاف ہے اور انبیاء علیہم السلام کے طرزِ دعوت کے عین مطابق ہے اور پھر آپ ﷺ کو یہ بھی اندیشہ تھا کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امتیوں نے کثرتِ معجزات دیکھ کر خود انہی کو الوہیت سے متصف کر دیا اور راہِ راست سے دور جا پڑے ایسا نہ ہو کہ اہل اسلام کے عوام بھی اسی طرح مجھ ہی کو خدا کہنے لگیں اور صراطِ مستقیم سے بھٹک کر رہ جائیں۔

معجزاتِ نبوی

قرآن پاک معجزِ بیان صرف کلامِ الہی پر مشتمل ہے اس میں آنحضرت ﷺ کا کلام شامل نہیں ہے اور نہ ہی آنحضرت ﷺ کے متعلق تاریخی مواد کے طور پر کسی اور کا کلام درج ہے جس طرح اناجیل کے مصنفین نے صحفِ اربعہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلام کیساتھ ساتھ انکے متعلق بطورِ تاریخ و تشریح اپنا کلام بھی ملا دیا ہے۔ اس وجہ سے قرآن پاک میں تمام معجزاتِ محمدی ﷺ کا ذکر نہیں ہے بلکہ صرف بعض کا بیان ہے اور تمام معجزات کی تفصیل کتبِ احادیث میں آئی ہے اور بابِ اول کی فصل سوم میں پوری تفصیل کیساتھ گزرا ہے کہ احادیثِ نبویہ ﷺ کی جمع و تدوین و درجہ تبیین میں اصحابِ رسول ﷺ کے صحبت یافتہ حضرات کے ذریعے ہو گئی تھی اور ان لوگوں کو فنِ حدیث کی تحقیق و جستجو میں وہ ذوق ملا کہ لوقا و مرقس جیسے حواریوں کے شاگردوں کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوا۔ حدیث کے جن مضامین کو مسیحی حضرات قدوسیتِ باری تعالیٰ کے منافی سمجھتے ہیں یہ سب انکی کج فہمی، بد عقلی ہے ورنہ کتبِ سماویہ میں متعدد جگہوں پر اس سے بھی زائد تر باتیں ثابت ہیں۔ جو شخص معجزاتِ نبوی

ﷺ کو تفصیل کیساتھ جاننا چاہتا ہے اسے چاہیئے کہ شواہد النبوة، معارج النبوة، مدارج النبوة، روضۃ الاحباب وغیرہ کی طرف رجوع کرے۔ یہاں ہم بطور تبرک صرف چند معجزات مصطفویہ ﷺ کو ذکر کرتے ہیں۔

اول: شق القمر

شق القمر آپ ﷺ کا نہایت مضبوط اور کھلا معجزہ ہے جو تواتر سے ثابت ہے جس کو سینکڑوں صحابہ و تابعین نے روایت کیا۔ ان سے آئمہ حدیث کے اس جم غفیر نے نقل کیا ہے جن کے تقویٰ و دیانت کے سامنے لوقا و مرقس کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ یہ روایت صحیحین وغیرہ متقدمین و متأخرین کی کتب حدیث میں اس قدر کثرت طرق اور متعدد اسناد صحیحہ کیساتھ مروی ہے کہ اسکے تواتر و صحت میں ذرہ بھر شک کی گنجائش نہیں اور قرآن مجید میں سورۃ القمر کی ابتدائی آیات مفسرین کے اجماع کیساتھ اسی معجزہ پر منصوص ہیں۔ اس معجزہ کے متعلق مخالفین کے جو رکیک شبہات ہیں انکا جواب باب اول کی فصل اول میں اعتراض چہارم کے تحت دلائل عقلی و نقلی کی روشنی میں پوری تفصیل کیساتھ گذر چکا ہے۔

دوم: معجزہ معراج

آنحضرت ﷺ کا حالت بیداری میں معراج جسمانی ہونا بھی بڑے معجزات میں سے ایک ہے۔ حدیث معراج کو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک کثیر جماعت نے نقل کیا ہے۔ اسکا درجہ استناد حد تواتر کو پہنچ چکا ہے اور قرآن مجید میں بھی مکہ سے لیکر یروشلم تک کا سفر ثابت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ بنی اسرائیل میں فرماتے ہیں:

سبحان الذی اسرّی بعبده لیلاً من المسجد الحرام الی
المسجد الاقصی الذی بارکنا حولہ لئریہ من آیاتنا انّہ ہو
السمیع البصیر (سورۃ بنی اسرائیل آیت ۱)

وہ ذات پاک ہے جو ایک رات اپنے بندے کو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ
تک جسکے ارد گرد ہم نے برکتیں رکھی ہیں لے گیا تاکہ ہم اسے اپنی
قدرت کی نشانیاں دکھائیں بے شک وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔

باقی یروشلم سے آسمان تک کا سفر احادیث مشہورہ میں ثابت ہے۔ (۱) یہاں بھی
منکرین کو جو شہادت لاحق ہوتے ہیں انکا جواب باب اول کی فصل اول میں اعتراض سوم
کے جواب میں تفصیل کیساتھ ذکر ہوئے ہیں۔

سوم: معجزہ بدر

غزوہ بدر کے دن جب حق و باطل کے لشکر آمنے سامنے صف آراء ہوئے، آتش
جنگ بھڑکنے لگی اور کفار یکبارگی حملہ آور ہوئے تو آپ ﷺ نے کنکریوں کی ایک مٹھی لیکر
”شاهت الوجوه“ پڑھتے ہوئے کفار کی طرف پھینکا۔ اس مٹھی بھر کنکریوں کا پھینکنا تھا کہ
کوئی ایک مشرک بھی ایسا نہ بچا جسکی آنکھ اور ناک کے دونوں سوراخوں میں اسکا اثر نہ پہنچا ہو
اور وہ شکست کھا کر پلٹ گئے۔ یہ معجزہ بھی سورۃ انفال میں منصوص ہے جیسا کہ ارشاد
خداوندی ہے:-

ومارمیت اذ رمیت ولكن الله رمى (الانفال آیت ۱۷)

(۱) یہ روایات صحاح ستہ میں مستقل ابواب کے تحت مذکور ہیں تاہم ایک جگہ مکمل تفصیل کے جانے کیلئے ملاحظہ ہو۔
سیرت النبی، مؤلفہ علامہ شبلی نعمانی و علامہ سید سلیمان ندوی، ج ۳ ص ۲۳۳، مطبوعہ الفیصل ناشران و تاجران کتب

اور جس وقت تم نے کنکریاں پھینکی تھیں وہ تم نے نہیں پھینکی تھیں بلکہ اللہ نے پھینکی تھیں، جنگ جنین میں بھی اس طرح کا معجزہ ظاہر ہوا۔ (۱)

چہارم: معجزہ خندق

غزوہ احزاب جسکو غزوہ خندق بھی کہا جاتا ہے اس غزوہ میں قریش، عطفان، کنانہ کے سب کفار اور یہود پر مشتمل تقریباً گیارہ ہزار کے لشکر نے مدینہ کا محاصرہ کر لیا یہ محاصرہ تقریباً ستائیس دن تک جاری رہا۔ اس موقع پر دشمنوں کی کثرت تعداد اور اپنی قلت کی وجہ سے کمزور مسلمانوں کے دل اڑے جا رہے تھے۔ تب آنحضرت ﷺ نے پیر اور بدھ کے دن مسجد میں فتح و نصرت کی دعا مانگی اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی اور بدھ کے روز ظہر و عصر کے درمیانی وقفے میں فتح کے آثار ظاہر ہونے لگے۔ اللہ تعالیٰ نے باد صبا اور ملائکہ کو ان نانبھاروں کے سروں پر مسلط کر دیا۔ باد صبا نے اس لشکر میں زلزلہ برپا کر دیا اور فرشتوں نے انکے خیموں کے رے کاٹ دیے، کیل اکھیڑ دیے یہاں تک کہ ناچار خامب و خاسر شکست خوردہ ہو کر واپس ہوئے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسکو بطور احسان ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ
جُنُودُ فَارِسِلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا
تَعْمَلُونَ بَصِيرًا (۲)

اے ایمان والو! خدا کی اس مہربانی کو یاد کرو جو اس نے تم پر اس وقت
کی جب فوجیں تم پر حملہ کرنے کو آئیں تو ہم نے ان پر ہوا بھیجی اور ایسے

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو۔ سیرت المصطفیٰ، مؤلفہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی، ج ۳ ص ۶۰، مطبوعہ فرید بک ڈپو

دہلی، ۱۹۹۹ء

(۲) الاحزاب آیت ۹

لشکر نازل کیے جن کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے اور جو کام تم کرتے ہو خدا انکو دیکھ رہا ہے۔

اور نبی ﷺ نے فرمایا:

نصرت بالصبا واهلکت عاد بالدبور
یعنی مجھے بادِ صبا کے ذریعے مدد دی گئی ہے اور قوم عاد بادِ دیور کے
ذریعے ہلاک ہوئی ہے (۱)

۔ بادِ صبا بہ بست میان نصرت ترا دیدی چراغِ را کہ کند بادِ یاورے (۲)

پنجم: پیشینگوئیاں

آنحضرت ﷺ کی سینکڑوں سچی پیشینگوئیاں ہیں جو کلامِ مجید اور احادیث میں مذکور ہیں ان میں سے بعض کا ذکر اعتراضِ ششم کے جواب کے تحت آئے گا۔

ششم: انکشتِ نبوی اسے پانی کا جاری ہونا

متعدد بار آنحضرت ﷺ کی مبارک انگلیوں سے پانی کے چشمے جاری ہوئے۔ یہ واقعہ ایسے طرقِ کثیرہ سے ثابت ہے جو علمِ قطعی اور تواترِ معنوی کا فائدہ دیتے ہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کثیر جماعت اسکو روایت کرتی ہے۔ (۳)

(۱) اسکے ہم معنی اور روایات بھی ہیں مثلاً ”نصرت بالزعب مسيرة شهر“ (رواہ البخاری و مسلم) مجھے فتح و نصرت رعب و ہیبت کے ذریعے بخشی گئی ہے یہاں تک کہ میری دھاک ایک میدان کی مسافت تک کام کرتی ہے۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۲، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی)

(۲) بادِ صبا تمہاری نصرت پر مامور کر دی گئی ہے اور تم نے دیکھا کہ چراغ کی مدد سے ہو رہی ہے۔

(۳) مصنف نے جو روایات ذکر کی ہیں وہ اور مزید کچھ تفصیل حوالہ جات کی قید کیے ساتھ ملاحظہ فرمائیے ”سیرۃ النبی،

مولفہ شہلی نعمانی و سلیمان ندوی، ج ۳، ص ۳۹۲“

(۱) صحیحین میں حضرت انس ؓ سے مروی ہے کہ عصر کا وقت تھا لوگوں کو وضوء کیلئے پانی نہ ملا تھوڑا سا پانی جو موجود تھا آپ ؐ کی خدمت میں پیش کیا گیا آپ ؐ نے اس میں اپنا ہاتھ مبارک ڈالا آپ ؐ کی انگلیوں سے پانی کا ایسا چشمہ جاری ہوا کہ تین سو حضرات نے اس سے وضوء کر لیا۔

(۲) غزہ تبوک میں مسلمانوں نے اونٹوں وغیرہ کے پیاسے ہونے کی شکایت کی۔ آپ ؐ نے فرمایا کہ تھوڑا سا پانی ہو تو لے آؤ۔ ایک آدمی پانی لے آیا اور برتن میں ڈالا جناب رسالت مآب ؐ نے اپنا ہاتھ مبارک برتن میں ڈالا تو فوراً چشمے ایلنے لگے حتیٰ کہ تمام اونٹ، چوپائے وغیرہ سیر ہو گئے باقی پانی لوگوں نے برتنوں میں محفوظ کر لیا۔

(۳) غزہ تبوک میں ہی ایک دوسرے موقع پر پانی کم پڑنے کی شکایت ہوئی یہاں کہ لوگ اپنے اونٹوں کو ذبح کر کے انکی اوجھڑی میں جمع شدہ پانی نچوڑ کر پینے لگے تو حضرت ابو بکر ؓ نے آپ سے درخواست کی کہ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے۔ اس پر آنحضرت ؐ نے دعا کیلئے ہاتھ اٹھا لیے حضرت عمر ؓ فرماتے ہیں کہ ابھی آپ ؐ کے ہاتھ واپس نہ آئے تھے کہ بارش شروع ہو گئی اور اس شدت سے ہوئی کہ لوگوں نے اپنے برتن تک بھر لیے اور یہ بارش لشکر اسلام سے آگے نہ بڑھی۔

(۴) حدیبیہ کے دن آپ ؐ وضوء فرما رہے تھے کہ صحابہ ؓ جمع ہو کر عرض کرنے لگے یا رسول اللہ اس وقت جو پانی آپ کے پاس ہے اسکے علاوہ اور پانی نہیں ہے کہ ہم وضوء کر سکیں یا پی لیں چنانچہ نبی کریم ؐ نے اپنا ہاتھ مبارک اس پانی میں رکھا اور پانی ایلنے لگا یہاں تک کہ پندرہ سو صحابہ ؓ نے پانی پیا اور وضوء کیا۔ حضرت جابر ؓ کا بیان ہے کہ پانی اس قدر بڑھ رہا تھا کہ ہم ایک لاکھ بھی ہوتے تو بھی کافی ہو جاتا۔

یہ پانی جاری ہونے کا معجزہ اور بھی کئی موقعوں پر ظاہر ہوا ہے۔ اور اس معجزہ کو اس

معجزہ موسوی پر فوقیت حاصل ہے جو انہوں نے مقام ”قادیس“ میں پتھر سے پانی جاری کیا تھا کیونکہ گوشت پوست کی انگلیوں سے پانی جاری ہو جانا نسبت پتھر سے پانی جاری ہونے کے زیادہ معجز حیران کن اور خرقی عادت ہے۔

ہفتم: تکثیر طعام

کھانا بڑھ جانے کا معجزہ بھی متعدد بار ظاہر ہوا چنانچہ

(۱) صحیحین میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جنگ خندق کے موقعہ پر میں نے آنحضرت ﷺ کے چہرہ مبارک پر بھوک کے آثار دیکھے۔ میں گھر گیا ایک بکری کا بچہ ذبح کیا اور ایک صاع ۱۱ کے آٹے سے ضیافت تیار کی۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے آنے تک برتن کو چولھے سے نہ اتارنا اور روٹی ڈھانک کر رکھنا۔ تب آپ ﷺ اپنے ایک ہزار صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ تشریف لائے۔ میں نے سالن کی دیگچی اور آٹا آنحضرت ﷺ کی خدمت میں پیش کیا آپ ﷺ نے دیکھ کر اپنا لعاب مبارک اس میں ڈالا اور دعاء برکت فرمائی پھر میری اہلیہ سے ارشاد فرمایا روٹی پکاؤ اور دوسری عورت سے فرمایا دسترخوان لگاؤ دیگچی سے سالن نکالو اور دیکھنا مت! خدا کی قسم ہزار آدمی سیر ہو گیا اور دیگچی کا سالن اسی طرح تھا اور روٹی بھی ویسے ہی باقی تھی۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ غزوہ تبوک میں لوگوں کو بھوک نے ستایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ سے دعا کی درخواست کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا دسترخوان بچھاؤ آپ ﷺ کے حکم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنا بچا ہوا زور راہ لے آئے کوئی ایک مٹھی غلہ لایا کوئی ایک روٹی کا ٹکڑا لایا سب سے بڑھ کر جو شخص لایا وہ ایک صاع کھجور تھی۔ دسترخوان کی تھوڑی سی جگہ پر یہ سب چیزیں سما گئیں آپ ﷺ نے برکت کی دعا فرمائی اور فرمایا اپنے

اپنے برتن بھر لو! سب نے برتن بھر لیے اور خوب سیر ہو کر کھایا یہاں تک کہ کھانے سے بچ گیا۔ یاد رہے کہ اس غزوہ میں ستر ہزار صحابہ رضی اللہ عنہم تھے اس معجزہ نبوی ﷺ کا اُس معجزہ عیسوی سے اعلیٰ و اشرف ہونا مخفی نہیں ہے جو انجیل کے صحفِ اربعہ میں درج ہے کہ حضرت مسیح ﷺ نے پانچ روٹی اور دو مچھلی سے پانچ ہزار آدمیوں کو سیر کیا۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ لوگوں کو بھوک لگی آپ ﷺ نے مجھ سے پوچھا کہ تمہارے پاس کچھ ہے میں نے عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ میرے توشہ دان میں تھوڑی سی کھجور ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے پاس لے آؤ میں لایا آپ ﷺ نے ایک مٹھی کھجور نکال کر برکت کی دعا کی پھر لشکر کے دس دس آدمیوں کو بلاتے اور خوب سیر کر کے کھلاتے یہاں تک کہ پورا لشکر سیر ہو گیا۔ پھر ارشاد فرمایا اپنی جو کھجوریں تم لائے تھے لے لو۔ بوقتِ ضرورت اس سے کھالینا اور شمار نہ کرنا میں نے لے لیں اور وہ پہلے سے زیادہ تھیں میں اس وقت سے لیکر دو ربیوی ﷺ دور صدیقی و فاروقی حتیٰ کہ دور عثمانی تک یہ توشہ دان میرے پاس رہا میں اس سے خود بھی کھاتا اور دوسروں کو بھی کھلاتا تھا پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہوئے میرا گھر بھی لوٹھا اور ہنگامہ کی زد میں آ گیا اور یہ توشہ دان بھی جاتا رہا۔ (۱) لفظِ کورہ بالا واقعات کے علاوہ بھی متعدد بار تکثیرِ طعام کا معجزہ ظاہر ہوا۔ (۲)

فائدہ

رسولِ اقدس ﷺ نے تھوڑے سے پانی یا کھانے کو لیکر زیادہ کرنے کا معجزہ ظاہر

(۱) جس دن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہوئے اُس دن حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یہ شعر پڑھ رہے تھے ”لنلیناس ہم و لئی الیوم عثمان..... فقتل العزاد و قتل الشیخ عثمان“ یعنی آج لوگوں کو تو ایک غم ہے اور مجھے دو غم ہیں ایک مشکیزے کی گشددی دوسرا عثمان کی شہادت۔

(۲) ان تمام کی تفصیل سیرۃ النبی، مؤلف علامہ شبلی نعمانی و سید سلیمان ندوی، ج ۳، ص ۳۸۵ پر موجود ہے۔

فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح کیوں نہیں کیا کہ بالکل پانی یا کھانا نہ ہو اور آپ ﷺ ابتداً ان چیزوں کو بطور مجزہ پیدا کر دیتے۔ حکمت اسکی یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے پیش نظر بارگاہِ احدیت جل مجدہ کا غایت درجہ ادب تھا کیونکہ ایک بے اصل، بے مادہ اور معدوم چیز کو وجود دینا خاصہ خداوندی ہے۔ اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرنے کیلئے اس طرح کیا تا کہ تھوڑی سی چیز کے ذریعے ظاہراً احتیاج بھی رہے اور لوگ جان لیں کہ دراصل مجزہ اور دعاءِ نبوت کے نتیجے میں برکت آگئی جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی تکثیرِ طعام کا مجزہ ظاہر کرتے وقت اسی پسندیدہ طرز کو اختیار فرمایا چنانچہ متی باب ۱۴ آیت ۱۵ میں ہے۔

”اور جب شام ہوئی تو شاگرد اسکے پاس آ کر کہنے لگے کہ جگہ ویران ہے اور اب وقت گزر گیا ہے لوگوں کو رخصت کر دے تاکہ گاؤں میں جا کر اپنے لیے کھانا مول لیں۔ یسوع نے ان سے کہا انکا جانا ضرور نہیں تم ہی انکو کھانے کو دو انہوں نے اس سے کہا کہ یہاں ہمارے پاس پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس نے کہا وہ یہاں میرے پاس لے آؤ اور اس نے لوگوں کو گھاس پر بیٹھنے کا حکم دیا پھر اس نے وہ پانچ روٹیاں اور دو مچھلیاں لیں اور آسمان کی طرف دیکھ کر برکت دی اور روٹیاں توڑ کر شاگردوں کو دیں اور شاگردوں نے لوگوں کو، انتہی بجا برکت متی۔ یہی مضمون مرقس باب ۶ اور لوقا باب ۹ میں بھی مذکور ہے۔

ہشتم: جانوروں کا گواہی دینا

ابوسفیان اور صفوان بن امیہ سے مروی ہے کہ ایک دن ایک بھڑیا ہرن کا پیچھا کر رہا تھا حتیٰ کہ ہرن دوڑتی حرم میں داخل ہوگئی تو بھڑیا واپس پلٹ گیا وہ دونوں کہتے ہیں کہ ہمیں اس پر بہت تعجب ہوا۔ بھڑیے نے کہا اس سے زیادہ قابلِ تعجب یہ ہے ”محمد بن

عبداللہ فی المدینہ یدعوکم الی الجنۃ وتدعونہ الی النار“ چنانچہ ابوسفیان نے صفوان بن امیہ سے کہالات و عزلی کی قسم! اگر تم نے اہل مکہ سے اس واقعہ کا ذکر کیا تو مکہ کی عورتیں بے شوہر رہ جائیں گی۔ اسی طرح گوہ کا آپ ﷺ سے کلام کرنا اور سیدالابرار ﷺ کی نبوت کی گواہی دینا ایک مشہور حدیث ہے جسکو امام بیہقی نے احادیث کثیرہ کے حوالہ سے روایت کیا ہے قاضی عیاضؒ نے شفا میں اس واقعہ کو بروایت عمرؓ بیان کیا ہے۔ (۱)

نہم: درخت کا آپ کے فراق میں رونا

بخاری و مسلم اور دیگر علماء حدیث نے اس واقعہ کو متعدد اسانید کیساتھ نقل کیا ہے یہاں تک کہ اسکا ثبوت قطعیت اور تو اتر معنوی تک پہنچ چکا ہے کہ نبی ﷺ منبر تیار ہونے سے پہلے مسجد نبوی میں ایک ستون سے ٹیک لگا کر خطبہ ارشاد فرمانے کیلئے کھڑے ہوتے تھے۔ جب منبر تیار ہوا تو اسے چھوڑ دیا تو وہ ستون حرکت میں آیا اور اس سے اونٹنی کے بلبلانے کی طرح آواز آنے لگی مسجد اسکی آواز سے لرز اٹھی۔ نبی ﷺ اسکے قریب آئے اپنا ہاتھ مبارک اس پر پھیرا اور اسکو سینے سے لگایا تو وہ چپ ہو گیا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ خدا کا ذکر کم ہونے کی وجہ سے یہ رویا اگر میں اسکو سینے سے نہ لگاتا تو روزِ جزا تک اسی طرح روتا رہتا پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو تمہیں پہلے کی طرح اسی باغ میں لگا دوں اور تیری ٹہنیاں وپتے نکل آئیں اور اگر چاہو تو بہشت میں لگا دوں۔ اس نے اس طرح آواز سے کہا کہ آنحضرت ﷺ کے قریب کے حاضرین نے خود سنا کہ مجھے جنت میں لگا دیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا اسی طرح ہوا۔ یہ معجزہ بھی انتہائی عجیب معجزہ ہے۔ نیز آپ ﷺ ایک مرتبہ کسی سفر میں تھے اندھیری رات تھی اور آپ ﷺ کی اونٹنی غلبہ نیند کی حالت میں درخت کے قریب پہنچ

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”الخصائص الکبریٰ“ مؤلفہ امام جلال الدین سیوطیؒ

گئی وہ درخت دو ٹکڑے ہو گیا یہاں تک کہ آپ ﷺ درمیان سے سلامتی کیساتھ گذر گئے وہ درخت اسی طرح ہو گیا اور سدرۃ المنتہی کے نام سے مشہور ہوا۔ (۱)

دہم: بتوں کا اشارے سے گرنا

فتح مکہ کے موقع پر کعبہ معظمہ زادھا اللہ شرفا و کرامۃ کے ارد گرد تین سو ساٹھ بت تھے جو قلعی کر کے مضبوط کیے گئے تھے۔ آنحضرت ﷺ داخل ہوئے اپنے ہاتھ مبارک میں لی ہوئی چھڑی سے اسکی طرف اشارہ ہی کرتے تو وہ زمین بوس ہو جاتا اور ساتھ ساتھ کہتے جاتے جاء الحق وزهق الباطل ”دین اسلام آگیا اور کفر نابود ہوا“ پس ہر بت کی طرف اشارہ ہوتے ہی اسکا گر پڑنا معجزہ سے کم نہیں۔ (۲)

یازدہم: مَر دوں کا زندہ کرنا

آنحضرت ﷺ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے گھر مہمان تھے انہوں نے آپ ﷺ کیلئے ایک بکرا ذبح کیا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے دو چھوٹے بچے تھے بڑے نے بکرا ذبح ہوتے دیکھا تو خور و سالی اور نا کھجی کی وجہ سے اپنے چھوٹے بھائی کو اسی طرح ذبح کر ڈالا۔ جب والدہ کو معلوم ہوا تو اسکے پیچھے بھاگیں وہ چھت پر چڑھ گیا اور ڈر میں خود کو اوپر سے گرا دیا اور مر گیا۔ پھر یہ دونوں آنحضرت ﷺ کی دعا سے زندہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مہاجرین ایک نابینا خاتون تھیں انکا ایک بیٹا تھا جو قضاء الہی سے فوت ہو گیا حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم نے اس پر کپڑا ڈالا اور اسکی والدہ کو تسلی دی۔ والدہ نے اطلاع پا کر

(۱) جانوروں، درختوں اور پتھروں کے متعلق آپ ﷺ کے معجزات کی تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”ترجمان السنۃ، مؤلفہ

مولانا بدیع عالم میمنی رشتی ندوۃ المصطفین، دہلی، ج ۴، ص ۲۳۴، مطبوعہ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور“

(۲) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسریر، باب فتح مکہ۔ یہ واقعہ متعدد کتب حدیث و سیرت میں موجود ہے۔

باگاہ الہی میں فریاد کی اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے تیری اور تیرے رسول کی رضا کیلئے اس امید سے ہجرت کی تھی کہ تو ہمارا کارساز و مددگار رہے اور ہر شدت و مصیبت میں ہماری فریاد رسی کریگا۔ خدایا! مجھ پر اس مصیبت کا بار نہ ڈالئے۔ اسکے بعد ہم نے اس جوان میت سے کپڑا ہٹایا تو وہ زندہ تھا اور اپنی والدہ کیساتھ بیٹھ کر کھانا کھایا چونکہ یہ اس عورت کا آنحضرت ﷺ کے توسل سے دعا کرنے کی بنا پر ہوا لہذا حقیقت میں یہ معجزہ نبوی ﷺ ہوا۔ اسی طرح حضرت جابرؓ ایک مرتبہ بکرے کا گوشت تیار کر کے آپ ﷺ کی خدمت میں لائے آپ ﷺ نے حاضرین کیساتھ تناول فرمایا اور فرمایا کہ اسکی ہڈیاں مت توڑو۔ کھانے سے فراغت کے بعد آپ ﷺ نے ان ہڈیوں پر اپنا دست مبارک رکھا تو فوراً ایک لمبے کانوں والا بکرہ زندہ ہو کر کھڑا ہو گیا۔

دوازوہم: مریضوں کو شفا بخشنا

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے ایک عورت اپنا بچہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لائی اور کہا یہ مجنون ہے اور دو پہر اور شام کے کھانے کے وقت یہ مرض اس پر زیادہ غلبہ کر لیتا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اسکے سینے کو چھوا تو اس نے تے کر دی یہاں تک کہ اسکے پیٹ سے کتے کے چھوٹے بچے کی مانند کوئی چیز باہر آئی اور وہ تندرست ہو گیا۔ اسی طرح ایک عورت اپنے گونگے بچہ کو لیکر خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ یہ بولتا نہیں ہے آپ ﷺ نے پانی منگایا، ہاتھ دھویا اور کھلی کی اور فرمایا کہ یہ پانی اس کو پلا دو پانی پیتے ہی وہ بچہ اچھا ہو گیا اور بولنے لگا۔ اسی طرح جنگ احد کے موقع پر حضرت قتادہ بن نعمانؓ کی آنکھ زخمی ہو کر باہر اڑ پڑی آنحضرت ﷺ نے اپنے ہاتھ مبارک میں لی اور گوشہ چشم میں اپنی جگہ پر اسکو رکھ دیا اور فرمایا یا اللہ! انکی آنکھ کو زینت بخش۔ آنکھ اپنی جگہ پر قرار پائی گئی اور بہترین آنکھ

ثابت ہوئی اور کبھی درد نہ ہوا۔ اسی طرح حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کے پاس آپ ﷺ کا جبہ تھا اسے دھو کر بیمار کو پلایا جاتا تو وہ صحت مند ہو جاتا نیز آپ ﷺ کا ایک پیالہ تھا کہ لوگ اس میں پانی ڈال کر پیتے اور شفا پاتے۔

سیر دہم: لکڑی کا تلوار بن جانا

غزوہ بدر کے موقع پر حضرت عکاشہؓ کی تلوار ٹوٹ گئی آپ نے درخت کی ایک شاخ انکے ہاتھ میں تھما دی وہ فوراً تلوار بن گئی حضرت عکاشہؓ اس معرکہ میں اور دیگر معرکوں میں اپنی پوری زندگی اس تلوار کے ذریعے جہاد کرتے رہے اس تلوار کا نام ”عون“ تھا۔ اسی طرح احد کے دن آپ ﷺ نے عبداللہ بن جحشؓ کو کھجور کی ایک شاخ دی تو وہ تلوار بن گئی۔ (۱)

اعتراض ششم

نبوت کی علامت پیشینگوئی کرنا ہے اور محمد ﷺ میں مفقود ہے۔ چنانچہ سورۃ اعراف میں خود کہتا ہے:-

لو كنت اعلم الغيب لا ستكثر من الخير ومامننى السوء

ان انا الانذير وبشير لقوم يؤمنون (اعراف آیت ۱۸۸)

یعنی اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو بہت سے فائدے جمع کر لیتا

(۱) یہ چند معجزات جو مصنفؒ نے ذکر کیے ہیں بطور نمونہ ہیں ورنہ آپ ﷺ کے معجزات بے شمار ہیں علماء اسلام نے انکو علیحدہ سے جمع کرنے کی کوشش فرمائی ہے اور بڑی ضخیم کتابیں لکھیں ہیں۔ اس سلسلے میں امام ابو نعیم کی دلائل النبوة، علامہ سیوطی کی انصاف الکبریٰ، مولانا بدر عالم کی ترجمان النبوة، مولانا سید سلیمان ندوی کی سیرۃ النبی وغیرہ خاص طور پر لائق ذکر ہیں۔ جمع القوائد اور الشفائی حقوق المصطفیٰ بھی قابل استفادہ ہے۔

اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی میں تو مومنوں کو ڈرا اور خوشخبری سنانے والا ہوں۔

باقی جن آیات قرآنی کو مسلمانوں کے مفسرین و محدثین محمد ﷺ کی پیشینگوئیاں قرار دیتے ہیں انکی حقیقت یہی کچھ ہے کہ ہر زمانے میں ایسے ذہین و عقلمند لوگ ہوتے ہیں جو ظن و تخمین سے آئندہ حالات کی خبر دیتے ہیں اور اکثر باتیں اسی طرح ہو جاتی ہیں مگر نہ انکو اپنی پیشینگوئی کہا جاسکتا ہے اور نہ علامت نبوت قرار دیا جاسکتا ہے محمد ﷺ کی پیشینگوئیاں بھی اسی نوعیت کی ہیں۔

جواب

آیت قرآنی کا مطلب

آیت مذکورہ میں علم غیب ذاتی کی نفی ہے جیسا کہ دیگر آیات سے معلوم ہوتا ہے چنانچہ عنقریب اسی جواب کے ذیل میں معلوم ہو جائے گا۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اگر میں ذاتی طور پر بغیر وحی الہی کے غیب جانتا ہوتا تو..... الخ یہ بات بالکل درست ہے کیونکہ ذاتی طور جمع ماکان و مایکون کا علم خاصہ خداوندی ہے اور بالکل شرط نبوت نہیں ہے لہذا اس آیت مبارکہ سے مطلقاً پیشینگوئی کی نفی کرنا خطا ہے اور اگر ”علم غیب ذاتی کلی“ کو نبوت کی شرط قرار دیا جائے اور اسکی نفی سے مطلقاً پیشینگوئی کرنے کی قدرت سے نفی کر دی جائے تو پھر تو بہت سے ان انبیاء کی نبوت بھی ثابت نہ ہو سکے گی جنکا نبی کا ہونا خود مسیحیوں کے نزدیک واجب التسلیم ہے۔ بائبل کے ناظرین پر یہ حقیقت پوری طرح عیاں ہے مگر یہاں ہم انبیاء کرام علیہم السلام کے چند احوال و اقوال سپرد قلم کرتے ہیں۔

علم غیب اور انبیاء کرام علیہم السلام

حضرت آدم علیہ السلام اور علم غیب

(۱) شیطان نے حضرت آدم وحوۃ علیہما السلام کو دھوکہ دیکر شجرہ ممنوعہ کا پھل کھلایا جسکی وجہ سے وہ بارگاہ الہی میں معتوب ہوئے اور یہ امر ان دونوں کا جنت سے نکلنے کا سبب بنا مگر حضرت آدم علیہ السلام کو علم نہ ہوسکا کہ یہ لعین ہمیں دھوکہ دے رہا ہے اور ایسا کرنے سے ہم جنت سے نکال دے جائیں گے

حضرت نوح علیہ السلام اور علم غیب

(۲) حضرت نوح علیہ السلام کے واقعہ کا ذکر ہے کہ جب کشتی ”اراراط“ کے پہاڑ پر ٹک گئی تو انہوں نے چاہا کہ معلوم کریں کہ آیا زمین سے طوفان کا پانی خشک ہوا ہے یا نہیں اس بارے میں پیدائش باب ۸ آیت ۷ میں اس طرح ذکر ہے۔

”اور اس نے ایک کوے کو اڑا دیا سو وہ نکلا اور جب تک کہ زمین پر سے پانی سوکھ نہ گیا ادھر ادھر پھرتا رہا۔ پھر اس نے ایک کبوتری اپنے پاس سے اڑا دی تاکہ دیکھے کہ زمین پر پانی گھٹایا نہیں۔ پر کبوتری نے پنجہ ٹیکنے کی جگہ نہ پائی اور اسکے پاس کشتی کو لوٹ آئی کیونکہ تمام روئے زمین پر پانی تھا۔ تب اس نے ہاتھ بڑھا کر اسے لے لیا اور اپنے پاس کشتی میں رکھا اور سات دن ٹھہر کر اس نے اس کبوتری کو پھر کشتی سے اڑا دیا۔ اور وہ کبوتری شام کے وقت اسکے پاس لوٹ آئی اور دیکھا تو زیون کی ایک تازہ پتی اسکی چونچ میں تھی تب نوح نے معلوم کیا کہ پانی زمین پر سے کم ہو گیا تب وہ سات دن اور ٹھہرا۔ اسکے بعد پھر اس کبوتری کو اڑایا پروہ اسکے پاسے پھر کبھی نہ لوٹی“

(پیدائش باب ۸ آیت ۷ تا ۱۲)

ان آیات سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کو یہ معلوم نہ تھا کہ زمین خشک ہے یا نہیں۔ اس وجہ سے انہوں نے ایک مرتبہ کوے اور ایک مرتبہ کبوتری کو اڑایا تاکہ معلوم ہو سکے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور علم غیب

(۳) مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے تحت معلوم ہو چکا ہے کہ پیدائش باب ۱۱ آیت ۵ میں اس ذات کا عالم الغیب نہ ہونا ثابت ہوتا ہے جسکو توریت کے فارسی ترجمہ میں ”خداوند“ سے تعبیر کیا گیا ہے ہندی ترجمہ میں ”یہواہ“ سے تعبیر کیا گیا اور پادری فنڈر کی تصریح کے مطابق اس ذات سے مراد ”مسح“ ہے جو اس وقت ایک دوسرے قالب میں جلوہ گر ہوئے تھے۔ نیز پیدائش باب ۱۸ میں ہے۔

”پھر خداوند نے فرمایا چونکہ سدوم اور عمورہ کا شور بڑھ گیا اور انکا جرم نہایت سنگین ہو گیا ہے اس لیے میں اب جا کر دیکھوں گا کہ کیا انہوں نے سراسر ویسا ہی کیا ہے جیسا شور میرے کان تک پہنچا ہے اور اگر نہیں کیا تو میں معلوم کر لوں گا۔ سو وہ مرد وہاں سے مڑے اور سدوم کی طرف چلے پر ابراہام خداوند کے حضور کھڑا ہی رہا۔ تب ابراہام نے نزدیک جا کر کہا کیا تو نیک کو بد کیسا تھ ہلاک کریگا؟..... ایسا کرنا تجھ سے بعید ہے کہ نیک کو بد کیسا تھ مار ڈالے اور نیک بد کے برابر ہو جائیں۔ یہ تجھ سے بعید ہے۔ کیا تمام دنیا کا انصاف کرنے والا انصاف نہ کریگا؟ اور خداوند نے فرمایا کہ اگر مجھے سدوم میں شہر کے احمد پچاس راست باز ملیں تو میں انکی خاطر اس مقام کو چھوڑ دوں گا۔ تب ابراہام نے جواب دیا اور کہا کہ دیکھئے! میں نے خداوند سے بات کرنے کی جرأت کی اگرچہ میں خاک اور راکھ ہوں۔ شاید پچاس راستبازوں میں پانچ کم ہوں۔ کیا اُن پانچ کی کمی کے سبب سے تو تمام شہر کو نیست کریگا؟ اس

نے کہا اگر مجھے وہاں پہنچائیں مہیں تو میں اسے نیست نہیں کرونگا۔ پھر اس نے اس سے کہا کہ شاید وہاں چالیس مہیں۔ تب اس نے کہا کہ میں اُن چالیس کی خاطر بھی یہ نہیں کرونگا۔ پھر اس نے کہا خداوند ناراض نہ ہو تو میں کچھ اور عرض کروں۔ شاید وہاں تیس مہیں اس نے کہا اگر مجھے وہاں تیس بھی مہیں تو بھی ایسا نہیں کرونگا۔ پھر اس نے کہا دیکھئے! میں نے خداوند سے بات کرنے کی جرأت کی شاید وہاں بیس مہیں۔ اس نے کہا میں بیس کی خاطر بھی اسے نیست نہیں کرونگا۔ تب اس نے کہا خداوند ناراض نہ ہو تو میں ایک بار اور کچھ عرض کروں۔ شاید وہاں دس مہیں۔ اس نے کہا میں دس کی خاطر بھی اسے نیست و نابود نہیں کرونگا۔“

(پیدائش باب ۱۸ آیت ۳۲ تا ۴۰)

ان آیات میں مذکورہ ذات گرامی کے متعلق صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ عالم الغیب نہیں ہے۔ اسی طرح حضرات ابراہیم علیہ السلام کا عالم الغیب نہ ہونا محتاج وضاحت نہیں۔

حضرت لوط علیہ السلام اور علم غیب

(۴) پیدائش باب ۱۹ میں ذکر ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام کو انکی دو بیٹیوں نے دو راتیں شراب کے نشہ میں مخمور کر کے ہم بستری کی اور حاملہ ہوئیں اور حضرت لوط علیہ السلام کو خبر تک نہ ہوئی۔ (نعوذ باللہ العظیم)

حضرت اسحاق علیہ السلام اور علم غیب

(۵) پیدائش باب ۲۷ میں ہے کہ حضرت اسحاق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں تو ضعیف ہو گیا اور مجھے اپنی موت کا دن معلوم نہیں۔ اسی طرح حضرت یعقوب علیہ السلام نے انکو دھوکہ دیا تو بھی انہیں معلوم نہ ہوا حالانکہ کھانا جلدی لانے کی وجہ سے اور یعقوب علیہ السلام کی آواز عیسوی مانند نہ ہونے کی وجہ سے حضرت اسحاق علیہ السلام کو کچھ شک سا ہو گیا تھا اور یعقوب علیہ السلام کے

”اب جس کے پاس تجھے تیرے بت ملیں وہ جتنا نہیں بچے گا تیرا جو کچھ میرے پاس نکلے اسے ان بھائیوں کے آگے پہچان کر لے لے کیونکہ یعقوب کو معلوم نہ تھا کہ راحیل ان بتوں کو چالاکی ہے۔ چنانچہ لابن یعقوب اور لیاہ اور دونوں لونڈیوں کے خیموں میں گیا پر انکو وہاں نہ پایا تب وہ لیاہ کے خیمہ سے نکل کر راحیل کے خیمہ میں داخل ہوا۔ اور راحیل ان بتوں کو لیکر اور انکو اونٹ کے کجاوہ میں رکھ کر ان پر بیٹھ گئی تھی اور لابن نے سارے خیمہ میں ٹول ٹول کر دیکھ لیا پر انکو نہ پایا۔ تب وہ اپنے باپ سے کہنے لگی کہ اے میرے بزرگ! تو اس بات سے ناراض نہ ہونا کہ میں تیرے آگے اٹھ نہیں سکتی کیونکہ میں ایسے حال میں ہوں جو عورتوں کا ہوا کرتا ہے۔ سو اس نے ڈھونڈا پر وہ بت اسکو نہ ملے۔ تب یعقوب نے غضبناک ہو کر لابن کو ملامت کی اور یعقوب لابن سے کہنے لگا کہ میرا کیا جرم اور کیا قصور ہے کہ تو نے ایسی تندی سے میرا تعاقب کیا؟ تو نے جو میرا سارا اسباب ٹول ٹول کر دیکھ لیا تو تجھے تیرے گھر کے اسباب میں سے کیا چیز ملی؟ اگر کچھ ہے تو اسے میرے اور اپنے ان بھائیوں کے آگے رکھ کہ وہ ہم دونوں کے درمیان انصاف کریں“

(پیدائش باب ۳۱ آیت ۳۲ تا ۳۷)

تجزیہ مصنف

غور فرمائیے! حضرت یعقوب (علیہ السلام) کو راحیل کی چوری کا علم نہ ہوا حتیٰ کہ ناحق لابان سے جھگڑنے لگے اور ائم الانبیاء راحیل کی حسن نیت، صدق گفتار کا بھی اندازہ فرما لیجئے کہ دنیا کی گھاس پھوس کوڑا کرکٹ کی خاطر کیا کچھ کیا اور حضرت یعقوب (علیہ السلام) کی عادت یہ تھی کہ اپنے عزیز و اقارب کے جرائم پر انکو کوئی تہدید کے ساتھ منع نہ کرتے تھے اور پوری سزا نہ دیتے تھے چنانچہ جس وقت انکے بیٹوں نے سکم کے جرم کی بنا پر اس شہر کے ہزاروں بے گناہ

انسانوں کو قتل کر دیا جنکا والی سکم کا باپ تھا۔ تمام اہل شہر کے بے گناہ بچوں اور عورتوں کو قیدی بنالیا مگر انہوں نے اس پر کوئی مواخذہ نہ فرمایا۔ اسی طرح جب آنجناب علیہ السلام کے بڑے لڑکے نے انکی زوجہ بلہامہ سے زنا کیا اور دوسرے سعادت مند بیٹے یہوداہ نے اپنی بہو سے منہ کالا کیا وہ حاملہ ہو گئی اور فارص پیدا جو حضرت داؤد سلیمان و عیسیٰ علیہم السلام کا جد بزرگوار ہے مگر حضرت یعقوب علیہ السلام نے ان میں سے کسی کو کوئی سزا نہ دی بلکہ بعض مواقع پر صرف ظاہری طور زبانی اظہار غضب کیا۔ یہ تمام احوال پیدائش باب ۳۲، ۳۵، ۳۸ میں مفصل مذکور ہیں اور ابواب مذکورہ کے حوالے مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے تحت گذر چکے ہیں۔ لہذا اہل کتاب کے ذوق کے مطابق کیا تعجب ہے کہ آنجناب علیہ السلام را حیل کی چوری سے واقف ہوں، انہیں کے اشارے پر اس نے چوری کی ہو۔ چونکہ وہ آپ کی محبوبہ تھی اور آپ اس پر دل گرفتہ تھے اس لئے انکو زبانی ملامت کرنا بھی گوارا نہیں کیا بلکہ الٹا انکے والد سے جھگڑا شروع کر دیا اور اس بات کی تائید ایک اور واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ جب یعقوب علیہ السلام نے بیت ایل کی طرف جانے کا ارادہ کیا تو اس بارے میں پیدائش باب ۳۵ آیت ۱ میں اس طرح ہے مذکور ہے ”اور خدا نے یعقوب سے کہا کہ اٹھ بیت ایل کو جا اور وہیں رہ اور وہاں خدا کیلئے جو تجھے اس وقت دکھائی دیا جب تو اپنے بھائی عیسو کے پاس سے بھاگا جا رہا تھا ایک مذبح بنا۔ تب یعقوب نے اپنے گھرانے اور اپنے سب ساتھیوں سے کہا کہ بیگانہ دیوتاؤں کو جو تمہارے درمیان ہیں دور کرو اور طہارت کر کے اپنے کپڑے بدل ڈالو..... تب انہوں نے سب بیگانہ دیوتاؤں کو جو انکے پاس تھے اور مندروں کو جو انکے کانوں میں تھے یعقوب کو دے دیا اور یعقوب نے انکو اس بلوط کے درخت کے نیچے جو سکم کے نزدیک تھا بادا دیا“ ان آیات میں صراحت ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے گھر والوں اور انکے ہمراہی ساتھیوں کے پاس بت ہوتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ لوگ انکی پوجا کرتے ہوئے تھے

تو حضرت یعقوب علیہ السلام نے انہیں بتوں کی عبادت سے منع کیوں نہ کیا اور بت توڑ کیوں نہیں ڈالے؟ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بتوں سے بڑھ کر اور کوئی چیز نجس ہوگی۔ لامحالہ یہاں انہوں نے راحیل سے بھی وہ بت لئے ہونگے جو وہ اپنے والد کے گھر سے چرا کر لائی تھی۔

حضرت داؤد علیہ السلام اور علم غیب

(۸) زبور ۳۵ آیت ۱۱ میں ہے ”ظالم گواہ میرے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے وہ مجھ سے ایسی باتیں پوچھتے ہیں جو میں نہیں جانتا“ زبور ۳۹ آیت ۴ میں ہے ”اے خداوند! ایسا کر کہ میں اپنے انجام سے واقف ہو جاؤں اور اس سے بھی کہ میری عمر کی میعاد کیا ہے“ زبور ۷۴ آیت ۹ ”ہمارے نشان نظر نہیں آتے اور کوئی نبی نہیں رہا اور ہم میں کوئی نہیں جانتا کہ یہ حال کب تک رہے گا“

ملاحظہ فرمائیے! ان آیات میں حضرت داؤد علیہ السلام کس وضاحت کیساتھ اپنے عالم الغیب ہونے کی نفی فرما رہے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور علم غیب

(۹) لوقا باب ۸ آیت ۴۳ میں ہے ”اور ایک عورت نے جس کے بارہ برس سے خون جاری تھا اور اپنا سارا مال حکیموں پر خرچ کر چکی تھی اور کسی کے ہاتھ سے اچھی نہ ہو سکی تھی۔ اسکے پیچھے آ کر اسکی پوشاک کا کنارہ چھوا اور اسی دم اسکا خون بہنا بند ہو گیا۔ اس پر یسوع نے کہا وہ کون ہے جس نے مجھے چھوا؟ جب سب انکار کرنے لگے تو پطرس اور اسکے ساتھیوں نے کہا کہ اے صاحب لوگ تجھے دباتے اور تجھ پر گرے پڑتے ہیں۔ مگر یسوع نے کہا کہ کسی نے مجھے چھوا تو ہے کیونکہ میں نے معلوم کیا کہ قوت مجھ سے نکلی ہے۔ جب اس

عورت نے دیکھا کہ میں چھپ نہیں سکتی تو کانپتی ہوئی آئی اور اسکے آگے گر کر سب لوگوں کے سامنے بیان کیا کہ میں نے کس سبب سے تجھے چھوا اور کس طرح اسی دم شفا پا گئی، یہی واقعہ مرقس باب ۵ آیت ۲۵ میں بھی مذکور ہے۔

دیکھئے! آنجناب ﷺ کو اتنا معلوم تھا کہ مجھ سے ایک قوت نکلی ہے لیکن اسکے باوجود یہ نہ پہچان سکے کہ مجھے کس نے چھوا ہے۔ اسی طرح حواریوں نے خصوصاً پطرس جو آنجناب ﷺ کے عظیم اور قابل ترین شاگرد ہیں ان میں سے کسی نے بھی نہ پہچانا حالانکہ مسیحی حضرات ان تمام حواریوں کی نبوت کے قائل ہیں بلکہ ان لوگوں نے یہ کہا کہ لوگ ازدحام اور بھیڑ کر کے زحمت دیتے ہیں حتیٰ کہ بعد میں اس عورت نے پوری حقیقت حال ظاہر کی۔

(۱۰) مرقس باب ۱۱ آیت ۱۲، متی باب ۲۱ آیت ۱۹ میں ہے ”دوسرے دن جب وہ بیت عنیاہ سے نکلے تو اسے بھوک لگی اور وہ دور سے انجیر کا ایک درخت جس میں پتے تھے دیکھ کر گیا کہ شاید اس میں کچھ پائے مگر جب اسکے پاس پہنچا تو پتوں کے سوا کچھ نہ پایا کیونکہ انجیر کا موسم نہ تھا۔ اس نے اس سے کہا آئندہ کوئی تجھ سے کبھی پھل نہ کھائے“ (۱)

(۱) غور فرمائیے! یہاں کئی چیزیں قابل توجہ ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ حضرت مسیح ﷺ ایسے خدا تھے کہ انہیں بھوک لگتی تھی اور وہ بھوک سے بے تاب ہو کر درخت کا بے موسم پھل ڈھونڈتے تھے۔ اسی طرح انکو پیاس بھی لگتی تھی (یوحنا ۱۹: ۲۸) جو کھانے پینے کا محتاج ہوتا ہے وہ بے شمار چیزوں کا محتاج ہوتا ہے۔ جس ہستی کیساتھ طرح طرح کی کمزوریاں اور ضرورتیں لگی ہوں وہ خدائے بے نیاز کیسے ہو سکتا ہے؟ سر سے لیکر پاؤں تک ہر اعتبار سے انسان شخصیت کو خدا کہنا عجیب و غریب حماقت، جہالت ہے اور عقل انسانی کی توہین ہے۔ صرف ذاتی بیماری یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ ”یسوع خدا اور انسان دونوں تھا اور ہے وہ تمام الٰہی صفات بشری خصائص رکھتا تھا۔ اسکی الوہیت جسمانی بدن میں چھپی ہوئی تھی۔ کبھی ایسا لمحہ نہیں آیا کہ وہ کامل خدا نہ ہو“ قرآن مجید کس خوبی کیساتھ حقیقت سے پردہ اٹھاتا ہے مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ تَحَنَّنَ اللَّهُ عَلَى الْعَالَمِ انْظُرْ كَيْفَ نُفِيتُ نَجَسَهُ الْآيَاتُ ثُمَّ انْظُرْ أَنَّى يُؤْتِيكَوْنَ (القرآن ۷۵: ۵) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ظاہر ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام علم غیب رکھتے تو یہ بھی قطعی طور پر جان لیتے کہ اس درخت پر پتوں کے سوا کچھ نہیں پھر وہ اس خیال سے وہاں نہ جاتے کہ شاید اس پر کوئی انجیر ہو۔ اور لطف یہ کہ انجیر کا موسم بھی نہ تھا کہ یہ کہا جائے کہ تردد اور شک ہو گیا تھا۔ بلکہ انجیر کے موسم سے بے خبر ہونا ایک اور مستقل دلیل ہے کہ وہ علم غیب نہ رکھتے تھے پھر جس طرح

(بقیہ حاشیہ) ”مسیح ابن مریم تو صرف (خدا کے) پیغمبر تھے۔ ان سے پہلے بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں اور انکی ماں ایک ولیہ (پاکدامن راستہ پر چلی نیک بندی) تھیں وہ دونوں (انسان تھے اور) کھانا کھاتے تھے دیکھو ہم کس طرح صاف صاف دلائل انکے سامنے بیان کر رہے ہیں اور انکو دیکھو کہ یہ کدھر لٹے چلے جا رہے ہیں۔“ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ایسے خدا تھے جو ایک اہم ترین خدائی صفت ”علم کامل محیط“ نہ رکھتے تھے۔ سچے خدا کی شان یہ ہے کہ وہ ہر پوشیدہ و ظاہر بات بلکہ دلوں کے بھید اور آنکھوں کی خیانت سے بھی باخبر ہے۔ غیب کی ہر چیز اسکے ہاں حضور و شہود کے درجے میں ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیگر نبیوں اور رسولوں کی طرح قیامت کی گھڑی کے متعلق اپنی ناواقفیت ظاہر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں ”لیکن اس دن یا اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر باپ“ (مرقس باب ۱۳ آیت ۳۲) اس سے معلوم ہوا کہ انکا علم محدود تھا بلکہ وہ تو انجیر کے موسم تک سے بے خبر ہیں اور بلاوجہ درخت جیسی بے شعور چیز پر غصہ اتارتے ہیں بدو عادیہ ہوئے لعنت کرتے ہیں۔ اس واقعہ کی تفسیر کرتے ہوئے فاضل مفسر کی پریشانی اور بے بسی کا اندازہ لگائیے فرماتے ہیں ”یہاں ایک بہت بڑی مشکل پیش آتی ہے کہ خداوند نے اس درخت پر پھل نہ ملنے کی وجہ سے لعنت کی جبکہ واضح طور پر یہ بھی بیان ہوا ہے کہ ”کیونکہ انجیر کا موسم نہ تھا“ اس طرح نجات دہندہ غیر معقول حرکت کا مرتکب اور بد مزاج نظر آتا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے۔ لیکن ہم ان عجیب و غریب واقعات یا حالات کی کیا توجیہ پیش کر سکتے ہیں؟..... یہ واحد معجزہ ہے کہ جس میں مسیح نے برکت دینے کی بجائے لعنت کی اور زندگی کو بحال کرنے کی بجائے ہلاک کر دیا۔ یہ بات ایک بڑا مسئلہ بن گئی ہے۔ لیکن اس قسم کی تنقید سے مسیح کی ذات کے بارے میں بے علمی کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ خدا ہے اور کائنات پر اختیار رکھتا ہے۔ اُس کے بعض کام ہمارے لئے نہایت پر اسرار ہیں۔ لیکن ہمیں اس یقین کو ہاتھ سے جانے نہیں دینا چاہیے کہ اُس کے سارے کام درست ہوتے ہیں“ (تفسیر ولیم میکڈونلڈ، جلد اول، ص ۳۵۳-۲۰۸) جب حضرت مسیح علیہ السلام خدائیں اور کائنات پر کُل اختیار رکھتے ہیں تو وہ اپنی قدرت کا ظہور یوں بھی کر سکتے تھے کہ بے چارے درخت کو دعا دے دیتے وہ بطور معجزہ پھل لے آتا۔ آنجناب خود بھی بھوک مٹا لیتے دوسروں کے بھی کام آتا۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....)

حضرت موسیٰ علیہ السلام توریت کی تختیوں کے حوالے سے مغلوب الغضب ہو گئے تھے اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام بھی انجیر کے درخت کے متعلق انتہائی غضبناک اور بے صبر ہو گئے اور وہ درخت جس بے چارے کا بالکل کوئی قصور بھی نہ تھا اسکے حق میں بددعا فرمادی حالانکہ درخت اور پتھر وغیرہ تو صلاحیت ہی نہیں رکھتے کہ ان پر قہر و غضب کا اظہار کیا جائے بلکہ منصب نبوت کا تقاضا تو یہ تھا کہ اسی وقت دعا فرماتے اور وہ درخت اسی وقت بار آور ہو کر ہمیشہ کیلئے سرسبز اور پھلدار رہتا دوسرے لوگ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے رہتے۔ (۱) ہاں البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی بشری تقاضوں کے مطابق ایسے کام

(بقیہ حاشیہ) اگر آپ خدا ہیں تو خدا کا کام تو برکتیں بانٹنا ہے اگر آپ رسول ہیں تو اسکے تو قدم قدم پر نزول رحمت ہوتا ہے لیکن یہاں وہ لعنت کرتے ہیں اور اس درخت سے لوگوں کو ہمیشہ کیلئے محروم کر دیتے ہیں حالانکہ اس بات کا قوی امکان تھا کہ موسم آنے پر وہ درخت ضرور پھل دیتا۔ مگر قارئین کو مفسرِ علام کی ہدایت کے مطابق یقین کو ہاتھ سے جانے نہیں دینا چاہیے اور سب کاموں کو ”درست“ سمجھنا چاہیے۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہی واقعہ انجیل متی میں بھی مذکور ہے وہاں یہ بتایا گیا ہے کہ انجیر کا درخت اسی وقت بددعا ملتے ہی سوکھ گیا اور شاگردوں نے دیکھ کر اظہار تعجب کیا (متی ۲۱: ۱۹) ”مرقس“ بتاتے ہیں کہ اس طرح نہیں ہوا بلکہ دوسرے روز وہاں سے گزر ہوا تو درخت سوکھا ہوا نظر آیا چنانچہ لکھا ہے ”پھر صبح کو جب وہ ادھر سے گذرے تو اس انجیر کے درخت کو جڑ تک سوکھا ہوا دیکھا۔ لپٹرس کو وہ بات یاد آئی اور اس سے کہنے لگا اے ربی! دیکھ یہ انجیر کا درخت جس پر تو نے لعنت کی تھی سوکھ گیا ہے“ (مرقس ۱۱: ۲۰) متضاد باتوں میں صداقت ہی کیا ہوتی ہے؟ ایسا لگتا ہے کہ یہ سارا واقعہ ہی بے بنیاد اور غلط ہے۔ لہذا ہمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بدگمان ہونے کی کوئی ضرورت نہیں وہ خدا کے عظیم بندے اور پیارے رسول تھے۔ انکی ذات مبارک رحمتوں کا پیکر تھی۔ خدا کی نوازشوں کا ہر دم ان پر ڈر رہا تھا۔ انکی ذات گرامی کو لعنت سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ وہ جہاں غمے خیر خیر خیر رحمت ہی رحمت برکت ہی برکت ہوتی تھی۔ سلام اللہ علیہ

(۱) جیسا کہ نبی کریم ﷺ کا سفر ہجرت میں اُمّ معبد کی بکری کیساتھ واقعہ پیش آیا۔ جسکی وضاحت یوں ہے کہ نبی ﷺ نے جب غار ثور سے نکل کر مدینہ منورہ کا راستہ لیا تو اُمّ معبد کے خیمہ پر گذر ہوا ایک شریف اور مہمان نواز خاتون تھی خیمہ کے دالان میں بیٹھی رہتی تھی۔ قافلہ نبوت نے ان سے گوشت اور کھجور خریدنا چاہی مگر کچھ نہ پایا۔ رسول اللہ ﷺ کی نظر خیمہ کی ایک جانب میں ایک بکری پر پڑی دریافت کرنے پر اُمّ معبد نے کہا یہ بکری نہایت لاغر ہونے کی وجہ سے ریوڑ کیساتھ جنگل نہیں جاسکتی۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر.....)

ہو جاتے ہیں لہذا اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام سے بھی ہوا کہ بھوک کی شدت نے غصہ دلا دیا اور یہ امر سرزد ہو گیا۔

(۱۱) جب حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے بارہ حواریوں کو شفا بخشے اور بدروحوں کو نکالنے کی قدرت دی ان میں سے ایک یہوداہ بھی ہے جو آنجناب علیہ السلام کو گرفتار کرانے والا ہے جیسا کہ متی باب ۱۰ اسے معلوم ہوتا ہے اسی طرح جب پطرس نے آنجناب علیہ السلام سے اپنی رفاقت و صحبت کے ثواب کے متعلق پوچھا (۱) اس پر آنجناب علیہ السلام فرماتے ہیں ”کہ جب ابن آدم فی پیدائش میں اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہو لیے ہو بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کرو گے“ (متی باب ۱۹ آیت ۲۸) دوسری جگہ ذکر ہے ”اور یروشلیم جاتے ہوئے یسوع بارہ شاگردوں کو الگ لے گیا اور راہ میں ان سے کہا دیکھو ہم یروشلیم کو جاتے ہیں اور ابن آدم سردار کاہنوں اور فقیہوں کے حوالہ کیا جائیگا اور وہ اسکے قتل کا حکم دیں گے“ (متی باب ۲۰ آیت ۱۷)

غور فرمائیے! کہ آنجناب علیہ السلام نے یہوداہ کو بھی اپنا مقرب و برگزیدہ کہا، اسے بیمار کو شفا بخشے، بدروح کو نکالنے کی قدرت دی۔ اس سے وعدہ کیا کہ وہ بھی جلال کے تخت پر بیٹھ کر بنی اسرائیل کے ایک طبقہ کا انصاف کریگا اور یروشلیم کو جاتے ہوئے راستے سے الگ

(بقیہ حاشیہ) آپ ﷺ نے فرمایا اس میں کچھ دودھ ہے؟ ام معبد نے کہا اس میں کہاں سے دودھ آیا آپ ﷺ نے فرمایا مجھ کو اسکا دودھ دینے کی اجازت ہے؟ ام معبد نے کہا ہاں اے اسی وامسی آپ ضرور دیکھ لیں۔ آپ ﷺ نے بسم اللہ پڑھ کر اسکے تھن پر دست مبارک رکھا تھن دودھ سے بھر گئے اور آپ ﷺ نے دودھ دوہنا شروع کیا۔ ایک بڑا برتن جو آٹھ دس لوگوں کو سیر کر دے بھر گیا۔ آپ ﷺ نے پہلے ام معبد کو دودھ پلایا وہ سیر ہو گئیں تو اپنے ساتھیوں کو پلایا اور آخر میں خود پیا پھر دوبارہ دودھ دوہا یہاں تک کہ وہ برتن بھر گیا آپ ﷺ وہ برتن ام معبد کو عطا کر کے روانہ ہو گئے۔ مزید تفصیل کیلئے دیکھیں ”سیرۃ المصطفیٰ“ مصنفہ مولانا اداریس کاندھلوی، ج ۱، ص ۳۸۷

(۱) چنانچہ لکھا ہے ”اس پر پطرس نے جناب میں اس سے کہا دیکھ ہم تو سب کچھ چھوڑ کر تیرے پیچھے ہو لیے ہیں پس ہم کو کیا ملے گا؟“

کر کے خفیہ طور پر ہم راز کیا۔ ظاہر ہے کہ اگر آنجناب علیہ السلام کو معلوم ہوتا کہ یہ انجام کارِ جہنمی ہو کر مرے گا، اسکا خاتمہ کفر پر ہوگا تو اسے کیوں برگزیدہ کرتے اور روز جزا کو اس کیلئے ایسا وعدہ کیوں کرتے جبکہ اس روز اسکا ٹھکانہ قطعی طورِ جہنم ہوگا۔ اسی طرح راستے میں الگ کر کے خفیہ طور پر اس سے راز کی بات کیوں کہتے؟

(۱۲) مرقس باب ۱۳ آیت ۳۲ میں قیامت کے متعلق اس طرح ذکر ہے ”لیکن اس دن یا اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر باپ“ حضرت مسیح علیہ السلام اپنے اس قول میں صاف فرما رہے ہیں کہ اس روز کا مجھے اور فرشتوں کو کوئی علم نہیں ہے۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام اور علمِ غیب

(۱۳) متی باب ۱۱ آیت ۲ میں ہے ”اور یوحنا نے قید خانہ میں مسیح کے کاموں کا حال سن کر اپنے شاگردوں میں سے دو کو انکے پاس بھیجا اور پوچھا کہ آنے والا تو ہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں“ (۱) دیکھئے! حضرت یحییٰ علیہ السلام کو انتظار کے باوجود معلوم نہ ہو سکا کہ آیا وہی مسیح موعود ہیں۔

پولوس اور علمِ غیب

(۱۴) پولوس اپنے متعلق فرماتے ہیں ”اور اب دیکھو میں روح میں بندھا ہوا یروشلیم کو جاتا ہوں اور نہ معلوم کہ وہاں مجھ پر کیا کیا گزرے“ (اعمال باب ۲۰ آیت ۲۲) یہاں صاف انہوں نے لاعلمی کا اقرار کیا ہے۔ اب جو شخص علمِ غیب ذاتی کو شرطِ نبوت کہتا ہے اور اس حوالے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر معترض ہے تو اسے چاہیے کہ حضرت آدمؑ، نوحؑ، ابراہیمؑ، لوطؑ

(۱) یہ ترجمہ مطابق متن ہے اردو بائبل میں دو شاگردوں کی بجائے مطلق شاگردوں کا تذکرہ ہے البتہ فارسی و عربی بائبل کی عبارت بعینہ مطابق متن ہے۔

اسحاق، یعقوب، داؤد، موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ علیہم السلام اور حواریوں اور پولوس سے بھی نبوت کی نفی کرے، مطلقاً پیشینگوئی نہ کر سکنے کی نفی کرے حالانکہ ان تمام حضرات کا نبی ہونا خود مسیحیوں کے نزدیک طے شدہ ہے۔ سبحان اللہ! تعصب بھی کیا چیز ہے انسان کو کہاں جا پھینکتا ہے اور کیسی کیسی بے ہودہ گوئی کا سبب بنتا ہے۔

اعتراض پنجم کے جواب میں آپ معلوم کر چکے کہ سید الا برار ﷺ سے برطابق وحی ایسے اقوال (۱) محض اس وجہ سے صادر ہوئے کہ امت محمد ﷺ نبوت اور الوہیت میں امتیاز کر لے اور کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ مجھے الوہیت کیساتھ متصف کر کے گمراہ ہو جائیں جیسا کہ مسیحی قوم نے ایسا ہی کیا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو وحی اور تعلیم الہی کے ذریعے علم حاصل ہوتا ہے اور یہ بات ذاتِ نبوی ﷺ میں علی وجہ الاکمل ثابت ہے۔ لوگوں کو چاہیے کہ اس بات کی تصدیق کیلئے تعصب سے بالاتر ہو کر قرآن کریم، ذخیرہ حدیث اور کتب سیر کا مطالعہ فرمائیں کہ ان میں آپ ﷺ کی سینکڑوں پیشینگوئیاں مذکور ہیں ہم یہاں تبرکاً چند ایک کا ذکر کرتے ہیں۔

نبی کریم ﷺ کی پیشینگوئیاں

پہلی پیشینگوئی: قرآن مجید کا چیلنج

سورہ بقرہ میں ہے:

وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورۃ من مثله وادعوا شہدائکم من دون اللہ ان کنتم صادقین فان لم

(۱) کہ مجھ میں عذاب لانے، فوری فیصلہ کرنے یا قیامت برپا کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة
اعدت للكافرين (بقرہ آیت ۲۳)

”اگر تم کو اس (کتاب) میں جو ہم نے اپنے بندے (محمد عربی ﷺ) پر
نازل فرمائی ہے کچھ شک ہو تو اسی طرح کی ایک سورۃ تم بھی بنا لاؤ اور خدا
کے سوا جو تمہارے مددگار ہوں انکو بھی بلاؤ اگر تم سچے ہو لیکن اگر (ایسا) نہ
کر سکو اور ہرگز نہیں کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو جسکا ایندھن آدمی اور
پتھر ہونگے (اور جو) کافروں کیلئے تیار کی گئی ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یأتوا بمثل
هذا القرآن لایأتون بمثله ولو کان بعضهم لبعض ظہیراً
(بنی اسرائیل آیت ۸۸)

کہہ دو اگر انسان اور جن اس پر مجتمع ہوں کہ اس قرآن جیسا بنا لائیں تو
اس جیسا نہ لائیں گے اگرچہ وہ ایک دوسرے کے مددگار ہوں۔

غور فرمائیے! کس قدر شد و مد کیساتھ تحدی کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ تم آئندہ بھی
ایسا ہرگز نہ کر سکو گے۔ اور اگر جن و انس جمع بھی ہو جائیں تب بھی اس سے عہدہ بردار نہ ہونگے
چنانچہ اس زمانہ اور آئندہ کے ادوار میں بھی بے شمار اہل بلاغت تھے اور ہونگے اسکے باوجود
کوئی حقیقت معارضہ نہ کر سکا اور نہ کر سکے گا بلکہ بعض بے عقل مغرور لوگوں نے اسکا ارادہ کیا
مگر ندامت اٹھائی اور توبہ کی مثلاً یحییٰ بن حکم غزالی اور ابن المقفع وغیرہ جیسا کہ باب اول کی
فصل دوم میں اعتراض اول کے جواب میں گذرا۔

دوسری پیشینگوئی: غزوہ بدر میں فتح مبین

جب ابوسفیان دوسری مرتبہ قافلہ لیکر شام سے پلٹ رہے تھے تو آپ ﷺ نے اس قافلے کے تعاقب کا ارادہ فرمایا۔ ابوسفیان نے اہل مکہ سے فریاد کی جس پر ابو جہل ایک ہزار کا لشکر لیکر بدر آ پہنچا۔ آپ ﷺ نے اپنے صحابہؓ کیساتھ مشورہ کیا کہ قافلہ چاہتے ہو یا کفار سے مقاتلہ؟ کیونکہ اللہ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ ان دو میں سے جو اختیار کرو گے فتح ہوگی۔ اس پر اکابر مہاجرین و انصار نے لڑائی کو ترجیح دی جبکہ بعض نے قافلے کے تعاقب کا مشورہ دیا۔ آنحضرت ﷺ ان بعض سے متاثر ہوئے اور ارشاد فرمایا کہ میں تو کفار کے مقتول ہونے کی جگہوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں اور پھر نشان زد کر کے دکھایا کہ یہ ابو جہل کے قتل ہونے کی جگہ ہے اور وہ امیہ بن خلف کے قتل ہونے کی جگہ ہے۔ اسی طرح قریش کے دیگر بڑے بڑے صنادید کی نام جگہیں نشان زد کیں۔ جنگ کے بعد دیکھا گیا تو ہر شخص اسی جگہ قتل ہوا پڑا تھا اور ایک قدم کے برابر تفاوت یا فرق نہ تھا اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ سے کیے گئے اس وعدہ کو یوں ارشاد فرماتے ہیں:-

واذ یعدکم اللہ احدی الطائفتین انہما لکم ونودون ان غیر
ذات الشوکتۃ تكون لکم ویرید اللہ ان یحق الحق بکلماتہ
ویقطع دابر الکافرین (الانفال آیت ۷)

اور (اس وقت کو یاد کرو) جب خدا تم سے وعدہ کرتا تھا کہ (ابوسفیان اور ابو جہل) دو گروہوں میں سے ایک گروہ تمہارا (مسخر) ہو جائے گا اور تم چاہتے تھے جو قافلہ بے شان و شوکت (یعنی بے ہتھیار) ہے وہ تمہارے ہاتھ آ جائے اور خدا چاہتا تھا کہ اپنے فرمان سے حق کو قائم رکھے اور کافروں کی جزاکاٹ کر پھینک دے۔

یہ پیشینگوئی وقوع واقعہ سے پہلے تھی اور اللہ تعالیٰ نے حسب وعدہ اسی طرح کر دکھایا جیسا کہ مزید اس پر کلام آئے گا۔ (۱)

تیسری پیشینگوئی: استخلاف و تمکین فی الارض

ارشادِ خداوندی ہے:-

وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم
فی الارض كما استخلف الذين من قبلهم ولیمکن لهم
دینهم الذی ارتضی لهم ولیمدللهم من بعد خوفهم امنا
یعبدوننی لا یشرکون بی شیئاً“ (النور آیت ۵۵)

جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور نیک کام کرتے رہے ان سے خدا کا وعدہ ہے کہ انکو ملک کا حاکم بنادیگا جیسا ان سے پہلے لوگوں کو حاکم بنایا تھا اور انکے دین کو جسے اس نے انکے لئے پسند کیا ہے مستحکم و پائیدار کریگا اور خوف کے بعد انکو امن بخشے گا وہ میری عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ بنائیں گے۔

شانِ نزولِ آیت

ان آیات کا سبب نزول یہ ہے کہ جب فقراءِ مہاجرین نے مکہ مکرمہ میں دس سال خوف کے گزارے اس کے بعد مدینہ طیبہ ہجرت کی انصار کے گھروں میں ٹھکانہ پکڑا وہاں بھی عرب قبائل کی مخالفت کی وجہ سے ہر وقت دھمکیوں کے پیغام آتے رہتے اور ہردن خوف و ہراس کیساتھ گذرتا اکثر اوقات اسلحہ زیب تن کیے رکھتے تو کہنے لگے کہ کیا کوئی ایسا زمانہ بھی آئے گا کہ ہم اپنے آپکو پر امن، مطمئن دیکھ سکیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ

(۱) اور تفصیل کیلئے دیکھیں ”سیرۃ المصطفیٰ“ مصنفہ مولانا ادریس کاندھلوی، ج ۲، ص ۵۵

نازل فرمایا۔ اس آیت میں ہر اس شخص سے جو نزول کے وقت مشرف بالایمان اور اعمال صالحہ پر کار بند تھا سلطنت و خلافت کا وعدہ کیا گیا اسی طرح مذہب مقبول عند اللہ دین اسلام کے غلبہ کا وعدہ ہے اور خوف و ہراس کے بدلہ میں مکمل امن و اطمینان کا وعدہ کیا گیا ہے چونکہ آیت میں تمام ضماں صیغہ جمع کیساتھ آئی ہیں جس کا تقاضا یہ ہے کہ نزول آیت کے وقت کم از کم تین یا اس سے زائد لوگ لازمی طور ہونے چاہئے کہ درجہ خلافت کو پائیں ان کے زمانے میں دین محمدی ﷺ اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ طریقے کے مطابق غلبہ و استحکام پالے۔ خوف و ہراس بالکل زائل ہو کر ہر اعتبار سے امن و اطمینان حاصل ہو جائے اور فارغ البالی کیساتھ خدائے ذوالجلال کی عبادت کریں۔ الحمد للہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں میں سے خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو خلافت کبریٰ کے اس منصب تک پہنچایا اور تمام وعدوں کو ان کے دور خلافت میں وفا کیا۔

غور فرمائیے! کہ جس وقت مسلمانوں کی یہ حالت تھی کہ روٹی کے ایک ٹکڑے کو محتاج تھے انتہائی خوف و عسرت کیساتھ زندگی گزار رہے تھے۔ سلطنت روم و ایران کا طوطی بول رہا تھا اور ان کے کیسے کیسے لشکر جبار تھے۔ ایسے وقت میں ایسے لوگوں کے متعلق جو افلاس و احتیاج کے علاوہ قواعد حرب و ضرب اور فن جہانگیری و جانبانی سے بھی ناواقف تھے اس طرح کی پیشین گوئی کرنا عقل و خرد کے سارے زاویے اس کو عادت انتہائی مستبعد قرار دیتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایسا ہی ہوا اور اسی کے مطابق تیس سال کے دوران میں ہی ان مفلس اور بے ہنر لوگوں نے کفار عرب اور روم و ایران کے سلاطین کو ایسی عبرتاک شکستیں دیں کہ انکی کوئی کوشش بھی کارگر نہیں ہوئی بلکہ ان کے تمام علاقے اہل اسلام کے زیر قبضہ آ گئے۔ آتش پرستی، تثلیث پرستی کی جگہ توحید کا ذکر نہ بننے لگا مشرق و مغرب میں اہل اسلام کو اللہ کی عبادت کیلئے ایسا پر امن مکمل اطمینان اور فارغ البالی کا زمانہ ملا کہ جسکی مثال پیش کرنے سے دنیا قاصر ہے۔

چوتھی پیشینگوئی: غلبہ روم

سورہ روم میں ارشاد خداوندی ہے:-

وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين (روم آیت ۳)
اور وہ اپنے مغلوب ہونے کے بعد عنقریب غالب آجائیں گے چند ہی
سالوں میں“

یعنی اہل روم عنقریب تین سے نو سالوں کے اندر اندر غالب آجائیں گے۔

شان نزول آیت

دراصل یہ آیت اس جنگ کے متعلق ہے جس میں کسرئى مجوسى شاہ فارس نے روم کے مسیحی بادشاہ قیصر پر فتح پالی تھی۔ اس موقع پر مشرکین مکہ خوشی سے بغلیں بجاتے ہوئے اہل اسلام سے کہنے لگے کہ ہمارے بھائی تمہارے بھائیوں پر غالب آگئے ہیں۔ اس سے نیک شگون لیتے ہوئے امید ہے کہ عنقریب ہم بھی تمہارے اوپر غالب آجائیں گے اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ نزول آیت کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے مشرکین سے کہا خدا تمہاری آنکھیں ٹھنڈی نہ کرے خدا کی قسم رومی فارس والوں پر انشاء اللہ غالب آئیں گے۔ ابی بن خلف نے کہا تم جھوٹ کہتے ہو ہم تین سال کی مدت پر دس اونٹوں کی شرط باندھتے ہیں (۱) جب حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے یہی بات آنحضرت ﷺ کی خدمت میں گوش گذاری تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”بضع“ کا اطلاق تین سے نو سال کی مدت پر ہوتا ہے لہذا جاؤ! شرط میں مال اور مدت دونوں کا اضافہ کرلو۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ

(۱) یعنی اگر تین سال کے اندر اندر رومی غالب آئے تو میں تمہیں دس اونٹ دوں گا اور اگر فارس والے آئے تو تمہیں دس اونٹ دینا ہو گئے۔

واپس پلٹے اور نو سال کی مدت اور سواونٹ کی شرط لگائی (۱) اور ایک دوسرے کی طرف سے ضامن بھی مقرر کر لئے۔ آخر کار اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی خبر کے مطابق رومی اہل فارس پر واقعہ غالب آ گئے انہوں نے فارس والوں کو جلا وطن کر دیا اور حدیبیہ کے روز مسلمانوں کے پاس اہل روم کے غلبہ کی اطلاع آ گئی حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے سواونٹ ابی بن خلف کے ضامن سے وصول کر لئے کیونکہ وہ خود تو جنگ احد میں کاری زخم لگنے کی وجہ سے مر گیا تھا۔ آنحضرت ؐ نے ابو بکر صدیق ؓ سے فرمایا کہ ان اونٹوں کو صدقہ کر دو انہوں نے ایسا ہی کیا۔ (۲)

غور فرمائیے! اہل فارس کی قوت و شوکت اور رومیوں کی ضعف و بے ہمتی جسکو مشرکین عرب اپنے تجارتی اسفار میں پوری طرح جان چکے تھے انکو کبھی بھی یہ امید نہ تھی کہ اہل فارس مغلوب ہو سکیں گے یا روم والے کبھی غالب آ جائیں گے بلکہ وہ اس بات کو عادیٰ محال ہی شمار کرتے تھے بقول شاعر۔

زروی کجا خیزد آں دست زور کہ کشتی بروں آرد از آب شور
بتاراج ایراں بر آرد علم برد تخت کینخرو و جام جم (۳)

(۱) یعنی اگر نو سال کے اندر اندر رومی غالب آئے تو ابی بن خلف سواونٹ دیا اور اگر فارس والے غالب آئے تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ سواونٹ دیں گے۔

(۲) کیونکہ دوطرفہ ہار جیت پر شرط لگانا قمار اور بھوئے میں داخل ہے۔ یہ صدقہ کرنا حصول ثواب کیلئے نہیں بلکہ مال حرام سے بچنے کیلئے ہے۔ تفصیل کیلئے دیکھیں ”معارف القرآن، مؤلفہ مولانا مفتی محمد شفیع، ج ۶، ص ۲۱، مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی، سن ۱۹۹۹ء“

(۳) ایرانی شاعر ”فردوسی“ کے اشعار ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ روم سے کہاں وہ زور آور ہاتھ اٹھ سکتے ہیں کہ اپنی کشتی آب شور سے باہر لائیں یا ایران کو تاراج کر کے اس پر اپنا جھنڈا گاڑ دیں یا کینخسر (بادشاہ فارس) کے تخت اور جام جم کو شتم کر سکیں۔ جام جم وہ روایتی پیالہ ہے جس میں ایران کا بادشاہ جمشید آئندہ کے حالات کا نکس و کیکھ لیتا تھا۔ (فیروز المغات)

چنانچہ وہ اپنے مشاہدہ و تاثر کے مطابق ایسا ہی خیال کرتے تھے مگر اس پر اللہ تعالیٰ نے مدت معین کر کے ایک بات کی خبر دی کہ نو سال کے اندر اندر رومی اہل فارس پر غالب آجائیں گے اور اسی طرح ہوا کہ اتنی کم مدت میں ان کمزور لوگوں نے اپنے طاقتور دشمن پر غلبہ پا کر اٹکوا نکلے ملک سے نکال باہر کیا۔

پانچویں پیشینگوئی: احزاب کی آمد

آنحضرت ﷺ نے پیشینگوئی کی کہ عنقریب لشکروں کے جمع ہو جانے کی وجہ سے تم پر سختی آئے گی اور آخر کار تمہیں ان پر فتح و نصرت ملے گی اللہ تعالیٰ اس خبر کو سورہ احزاب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:-

ولما رآء المؤمنون الاحزاب قالوا هذا ما وعدنا الله ورسوله
وصدق الله ورسوله وما زادهم الا ايمانا وتسليماً
(الاحزاب آیت ۲۲)

اور جب اہل ایمان نے لشکروں کو دیکھا تو کہنے لگے یہ وہی ہے جس کا خدا اور اسکے پیغمبر نے ہم سے وعدہ کیا تھا اور اللہ اور اسکے پیغمبر نے سچ کہا تھا اسی سے انکا ایمان اور اطاعت اور زیادہ ہو گئی
یہ پیشینگوئی بھی پورے طور پر سچ ثابت ہوئی۔ (۱)

چھٹی پیشینگوئی: سخت جنگجو قوم سے لڑائی

جب ہجرت کے چھٹے سال آنحضرت ﷺ نے عمرہ کی نیت سے مکہ مکرمہ کا قصد کیا

(۱) سورہ احزاب کی مذکورہ بالا آیات کے تحت سب تفسیر میں انکی تفصیل موجود ہیں۔

بعض اعرابی قبائل مثلاً اسلم، جہینہ، مزینہ، غفار، اشجع وغیرہ اپنے ضعف اعتقاد اور قریش کیساتھ جنگ ہو جانے کے ڈر سے جبکہ انکو گمان تھا آنحضرت ﷺ کیساتھ پابہ رکاب ہونے کی سعادت سے پیچھے رہ گئے اس پر انہوں نے طرح طرح کے اعدا تراش لئے تھے۔ انہی قبائل کے متعلق سورۃ فتح میں ارشاد ہے:-

قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولی بأس

شدید تقاتلونہم او یسلمون (۱)

جو گنوار پیچھے رہ گئے تھے ان سے کہہ دو تم کو جلد ایک سخت جنگجو قوم کے (ساتھ لڑائی کے) لئے بلائے جاؤ گے ان سے تم یا تو جنگ کرتے رہو گے یا وہ مطیع ہو جائیں گے۔

(اسلام لا کرایا جزیہ قبول کر کے) اللہ تعالیٰ نے ان قبائل کو آئندہ کے متعلق صاف صاف خبر دی ہے کہ عنقریب تم کو ایک سخت جنگجو قوم سے مقابلہ کیلئے بلایا جائیگا تاہم مخالفین اپنی ساری قوت و شوکت کے باوجود فتح نہ پاسکیں گے بلکہ تمہیں ہی ان پر غلبہ ملے گا اور مخالفین یقینی طور پر یا مقتول ہونگے یا ضابطے کے مطابق اطاعت قبول کریں گے (۲) نزول آیت کے بعد جس جنگ میں ان اعراب کو بلایا گیا اور مخالفین کی طرف سے شدید قتال کی نوبت آئی مؤرخین کے اتفاق کیساتھ اس سے مراد دو جنگیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو مسلمانوں کے پیر و کاروں اور عرب کے مرتد قبائل سے جنگ مراد ہے یا فارس و روم سے ہونے والی جنگ مراد ہے بہر حال سخت جنگجو قوم سے یہ لوگ مراد ہیں۔ چنانچہ خدا کی وعدہ کے مطابق سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے دور میں ان اعراب کو مرتدین، مسلمانوں کے پیر و کاروں اور اہل

(۱) سورۃ الفتح آیت ۱۶

(۲) یعنی جزیہ دیکر صلح کریں گے یا اسلام لا کر امن پائیں گے۔

فارس و روم سے قتال کی دعوت دی گئی۔ ان جنگوں میں دشمن مقتول و مخذول ہوئے اور اہل اسلام مظفر و منصور ہوئے۔ اسی طرح دورِ فاروقی میں ان اعراب کو باقی ماندہ اہل فارس و روم سے دعوتِ قتال دی گئی۔ ان جنگوں میں قیصر و کسریٰ کی سلطنت بالکل ختم ہو گئی اور ان ممالک کے کونے کونے میں آگ بھڑکنے اور ناقوس بجنے کے بجائے اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا۔ آتش پرستی اور تثلیث کی جگہ خدائے واحد قادرِ مطلق کی عبادت ہونا قرار پائی۔ والحمد للہ علیٰ ذالک

ساتویں پیشینگوئی: فتحِ مبین اور کثیر مالِ نعمت

جب ہجرت کے چھٹے سال آنحضرت ﷺ نے حدیبیہ کے مقام پر صحابہ کرامؓ سے بیعت لی جسکو بیعت الرضوان کہتے ہیں اس موقع پر ان حضرات کے صدقِ اخلاص پر اللہ تعالیٰ نے نہایت خوش ہو کر کئی وعدے فرمائے ہیں۔

لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة
فعلم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم واثابهم فتحاً قريباً
ومغانم كثيرة يأخذونها وكان الله عزيزاً حكيماً وعدكم
الله مغانم كثيرة تأخذونها فعجل لكم هذه وكف ايدي
الناس عنكم ولتكون آية للمؤمنين ويهديكم صراطاً
مستقيماً وأخرى لم تقدروا عليها فداخا ط الله بها وكان
الله على كل شيء قديراً۔ سورة الفتح آیت ۱۸ تا ۲۱

(اے پیغمبر) جب مومن تم سے درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے تو
خدا اُن سے خوش ہوا اور جو (صدق و خلوص) اُنکے دلوں میں تھا وہ اس
نے معلوم کر لیا تو ان پر تسلی نازل فرمائی اور انہیں جلد فتحِ عنایت کی اور

بہت سی غنیمتیں جو انہوں نے حاصل کی اور خدا غالب حکمت والا ہے خدا نے تم سے بہت سی غنیمتوں کا وعدہ فرمایا ہے کہ تم انکو حاصل کرو گے سو اس نے غنیمت کی تمہارے لئے جلدی فرمائی اور لوگوں کے ہاتھ تم سے روک دیئے غرض یہ تھی کہ یہ مومنوں کیلئے (خدا کی) قدرت کا نمونہ ہے اور وہ تم کو سیدھے رستے پر چلائے اور دوسری غنیمتیں دیں جن پر تم قدرت نہیں رکھتے تھے اور وہ خدا ہی کی قدرت میں تھیں اور خدا ہر چیز پر قادر ہے۔

فتح قریب سے مراد فتح خیبر ہے اور پہلے ”مغانم کثیرہ“ سے مراد خیبر کا مال غنیمت ہے اور دوسرے سے مراد وہ تمام غنیمت کے اموال ہیں جو فارس و روم اور دیگر فتوحات سے حاصل ہوئے۔ ارباب سیر کا اس پر اتفاق ہے کہ اسی وعدہ پر امید کرتے ہوئے آپ ﷺ نے حدیبیہ سے لوٹتے ہی ہجرت کے ساتویں سال میں چودہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا لشکر تیار کر کے خیبر کا قصد کیا۔ باوجود اسکے کہ یہود مضبوط قلعوں میں محفوظ تھے انہوں نے جرأت کر کے جنگ بھی خوب کی مگر اللہ تعالیٰ نے حسب وعدہ مسلمانوں کو کامیاب و کامران فرمایا۔ بہت سا مال غنیمت صحابہ کرامؓ کے ہاتھ لگا اور تھوڑے ہی عرصہ میں اللہ تعالیٰ نے ان غریب لوگوں کے ذریعے روم و فارس اور مغرب کے سلاطین کو شکست دیکر وہ تمام مال غنیمت انکو عطا فرمادیا جس کا ان سے وعدہ تھا۔

آٹھویں پیشینگوئی: فتح مکہ کی خبر

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ تم مکہ کو فتح کرو گے اور اس وعدہ کو تم کیساتھ موقوف فرمایا

چنانچہ ارشاد ہے:-

رؤوسکم ومقصرین لاتخافون۔ (الفتح آیت ۲۷)

خدا نے چاہا تو تم مسجد حرام میں اپنے سر منڈوا کر اور اپنے بال کتر واکر
امن وامان سے داخل ہو گے اور کسی طرح کا خوف نہ کرو گے۔

چنانچہ اللہ رب العزت نے اپنا وعدہ پورا فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ حیات
میں ہی مکہ فتح ہو گیا اور اہل ایمان نے پورے اطمینان سے مناسک حج ادا کئے۔

نویں پیشینگوئی: غلبہ اسلام کی خبر

سورۃ الفتح میں ہی آیا ہے:-

هو الذی ارسل رسوله بالهدی ودين الحق لیظهره علی
الدین کلہ (سورۃ الفتح آیت: ۲۸)

پھر سورۃ صف میں بھی یہی مضمون آیا:-

هو الذی ارسل رسوله بالهدی ودين الحق لیظهره علی
الدین کلہ ولو کره المشرکون۔ (سورۃ الصف آیت: ۹)

وہ اللہ وہی تو ہے جس نے اپنے پیغمبر کو ہدایت اور دین حق دیکر بھیجا تاکہ
اسکو تمام دینوں پر غالب کرے اگرچہ مشرکوں کو ناگوار ہی کیوں نہ ہو۔

یہ وعدہ بھی پورا ہوا کہ ملت احمدی ﷺ کے آفتاب عالم تاب نے از شرق تا غرب
کفر و شرک کی ظلمتوں کو ختم کر دیا اور اکثر ممالک میں شمع تو حید روشن ہوئی اور انشاء اللہ اس
وعدہ کا مکمل ایفاء حضرت مہدیؑ کے دور میں ہوگا (۱) کہ تو حید و دین حق کے علاوہ کہیں شرک

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”ترجمان السنۃ“ مصنفہ مولانا بدر عالم میرٹھی، ج ۳، ص ۳۷۳، مطبوعہ ادارۃ اسلامیات انار
کلی لاہور“

یا کسی باطل مذہب کا نام و نشان تک نہ رہے گا۔

دسویں پیشینگوئی: کفارِ مکہ کا مغلوب ہونا

جب مسلمان مکہ میں مقیم تھے طرح طرح کی تکالیف برداشت کر رہے تھے اور کفارِ عرب کے وہم و گمان میں بھی نہ آسکتا تھا کہ اہل اسلام کے ہاتھوں وہ کبھی مغلوب ہوں اور مؤمنین بے چارے انتہائی آزمائش اور بے حد افلاس میں تھے۔ اتنا بھی نہیں سوچ سکتے تھے کہ وہ کفارِ عرب سے رہائی پالیں گے چرچائیکہ ان پر غلبہ پانے کی امید ہو۔ ایسے وقت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اور اہل ایمان سے وعدہ فرمایا کہ انہیں کفار پر غلبہ عطا ہوگا۔

ارشادِ خداوندی ہے:-

ام یقولون نحن جميع منتصر سیہزم الجمع ویولون الدبر

(سورة القمر آیت: ۴۵)

کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہماری جماعت بڑی مضبوط ہے غفیریہ یہ جماعت شکست کھا ئیگی اور لوگ پیٹھ پھیر کر بھاگ جائیں گے۔

یہ پیشینگوئی یوم بدر کو پوری ہوئی جب کفار کے لشکر کی تعداد ایک ہزار تھی اور وہ ہر طرح کے ساز و سامان اور اسلحہ سے لیس تھے۔ جبکہ مسلمانوں کی تعداد صرف تین سو تیرہ تھی انکے پاس صرف دو گھوڑے تھے ایک حضرت زبیرؓ کا اور دوسرا حضرت مقداد بن اسودؓ کے پاس تھا۔ مگر اسکے باوجود اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو فتح عطا فرمائی اور کفار کے بڑے بڑے سردار اسیر یا مقتول ہوئے۔ فاروقِ اعظمؓ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے نزول کے وقت میں نہ سمجھ سکا کہ اسکا مطلب کیا ہے۔ بدر کا دن آیا اور میں نے دیکھا آپ ﷺ زہر پہنے ہوئے تھے اور فرما رہے تھے ”سیہزم الجمع ویولون الدبر“ تب میں سمجھ گیا اور یقین

ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے کہ مسلمان جنگ میں غلبہ پائیں گے اور کفار ہزیمت و شکست سے دوچار ہوں گے۔

الحاصل اس طرح کی اور بھی قرآنی پیشینگوئیاں موجود ہیں تاہم طوالت کے خوف سے ہم اس قدر اکتفاء کرتے ہیں اب ہم چند ان پیشینگوئیوں کا ذکر کرتے ہیں جو کتب حدیث میں مذکور ہیں۔

احادیث میں مذکور پیشینگوئیاں

(۱) آنحضرت ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق خبر دی کہ انکو شہید کیا جائیگا اور فرمایا کہ جب تک عمر زندہ رہیں گے فتنے رونما نہ ہوں گے۔

(صحیح بخاری کتاب الفتن، صحیح مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعة)

(۲) آپ ﷺ نے پیشینگوئی کی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قرآن کی تلاوت کرتے ہوئے شہید کیا جائیگا اور انکا خون اس آیت پر گرے گا ”فسیفیکہم اللہ“ (۱)

(۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر دی کہ انکو شہید کیا جائیگا اور فرمایا کہ اپنی قوم کا بد بخت ترین آدمی انکے سر اور داڑھی کو خون سے رنگین کریگا۔ (۲)

(۴) حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر دی اور انکے قاتل کی علامات بتائیں اور مقتل کی خاک ام سلمہ کے حوالہ کی۔ (۳)

(۱) شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خبر تو کئی روایات میں مذکور ہے مثلاً جامع الترمذی میں کتاب المناقب کے تحت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے انکو شہادت کی پیشینگوئی والی روایت مذکور ہے دیگر کتب حدیث میں بھی آیا ہے۔

(۲) ”الا احدثکم باشقی الرجلین احیمر ثمود الذی عقر الناقة والذی یضربک باعلی علیٰ ہذہ حتی یبل ہذہ“ اخرجه الطبرانی فی الکبیر۔ نیز کنز العمال، جمع الفوائد، البدایہ و النہایہ وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔

(۳) اور مقام شہادت کی بھی تعین فرماتے ہوئے طُف کی جانب اشارہ کیا جو کوفہ میں نہر فرات کے کنارے ایک جگہ کا نام ہے جو آج کل کربلا کے نام سے مشہور ہے (البدایہ و النہایہ، ج ۶، ص ۲۶۰)

(۵) حضرت عمار بن یاسر ؓ کے بارے میں پیشینگوئی کی کہ ایک باغی گروہ ان کا قتل

کرے گا۔ (۱)

(۶) حضرت فاطمہ ؓ کے بارے میں پیشینگوئی کی کہ وہ میرے اہل بیت میں سے وہ

پہلا فرد ہوگی جو مجھ سے ملیں گی۔ (۲)

(۷) آپ ؐ نے پیشینگوئی کی کہ انکی ازواج میں سے سب سے پہلے حضرت

زینب کا انتقال ہوگا۔ (۳)

(۸) فیروز دہلی جو کسری کی طرف سے قاصد بن کر آپ ؐ کی خدمت آیا تھا

آپ ؐ نے خبر دی کہ آج کسری مر گیا ہے۔ (۴)

(۹) جنگ بدر کے موقع پر آپ ؐ نے قریش کے قتل ہونے کی جگہوں کو ایک ایک

کر کے متعین کیا تھا کہ ابو جہل فلاں جگہ پر قتل ہوگا اور امیہ بن خلف کی جائے قتل فلاں

ہوگی۔ وعلیٰ هذا القیاس (۵)

(۱۰) جنگ خندق کے موقع پر آپ ؐ نے پیشینگوئی کی کہ اس جنگ کے بعد

مشرکین ہمارے اوپر حملہ نہ کریں گے بلکہ ہم ان کا قصد کریں گے۔ (۶)

(۱) ویح عمارٌ تقتله الفئة الباغیہ "اخرجه احمد عن ابی سعید" چنانچہ انکو حضرت علی ؓ کے باغیوں نے شہید کیا (ترمذی ابواب المناقب)

(۲) اَوَّلُ مَنْ يَلْحَقُنِي مِنْ اَهْلِ اَيْتِ فَاطِمَةَ اَخْرَجَهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ عَنْ وَاثِلَةَ (کنز العمال، ج ۶، ص ۲۱۹) پیشینگوئی کا یہ واقعہ بخاری و مسلم میں بھی منقول ہے۔

(۳) اسرع كن لحوقاً بي اطولكن بدأ قالت عائشة فكانت زينب اطول بدأ لانها كانت تعمل بيدھا وتصدق "اخرجه مسلم عن عائشة" اسی پیشینگوئی کا واقعہ صحیح بخاری میں بھی منقول ہے۔

(۴) سیرت المصطفیٰ، مصنفہ مولانا ادریس کاندھلوی، ج ۲، ص ۳۸۹

(۵) حضرت انس ؓ نے حضرت عمر ؓ سے یہ پورا واقعہ روایت کا ہے صحیح مسلم میں موجود ہے۔ تفصیل کیلئے دیکھیں حوالہ بالا صفحہ ۷۷

(۶) چنانچہ فرمایا لا ان نغزوهم ولا يغزونا نحن نسیر الیہم (صحیح بخاری) حوالہ بالا صفحہ ۳۲۲

یہ سب باتیں ٹھیک اسی طرح واقع ہوئیں کہ حضرت عمرؓ کو فیروز مجوسی البولولہ کے ہاتھوں عین حالت نماز میں شدید زخم لگا اور آپؐ ۲۴ھ بروز اتوار یکم محرم الحرام کو جام شہادت نوش فرما کر فردوس بریں کا اعلیٰ مقام پا گئے اسکے زمانہ حیات میں کوئی فتنہ بھی ظاہر نہیں ہوا۔ اسی طرح حضرت عثمانؓ دورانِ تلاوت مصر کے بلوایوں کے ہاتھوں شہید ہو گئے، شہادت کے وقت آپؓ تلاوت کرتے ہوئے اس آیت پر پہنچے تھے فسب کفیکہم اللہ کہ آپکا خون معصوم اس آیت قرآنی پر گرا۔ اسی طرح حضرت علیؓ ابنِ ملجم کے ہاتھوں ۴۰ھ انیس رمضان کو زخمی ہوئے اور اسی کے نتیجے میں تین روز بعد اکیس رمضان المبارک کو اعلیٰ علیین میں جا پہنچے۔ حضرت حسینؓ کی شہادت کا واقعہ بھی میدانِ کربلا میں ٹھیک اسی طرح ظاہر ہوا۔ حضرت عمار بن یاسرؓ حضرت معاویہؓ کے لشکر کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ آنحضرتؐ کی وفات کے صرف چھ ماہ بعد حضرت فاطمہؓ کا بھی انتقال ہو گیا۔ ازواجِ مطہرات میں سے پہلے سفرِ آخرت کرنے والی خاتون حضرت زینبؓ ہی تھیں۔ کسریٰ کے بارے میں آپؐ نے جس دن مرنے کی خبر دی اسی دن ہی اسکی موت ہوئی اور بدر میں آپؐ نے جس مشرک کیلئے جو جگہ نامزد کی وہ بد بخت اسی جگہ مارا گیا۔ جنگِ خندق کے بعد مشرکین کو دوبارہ حملہ آور ہونے کی جرأت نہ ہو سکی۔

(۱۱) جب آپؐ کو اطلاع پہنچی کہ مشرکین کے تمام قبائل لڑائی کیلئے جمع ہو کر مدینہ کا ارادہ کر چکے ہیں اس پر آپؐ اپنے اصحاب کیساتھ جب مشورہ خندق کھودنے میں مشغول تھے کھدائی کے دوران ایک سخت چٹان آگئی جس پر کوئی ضرب کا رگر نہ ہو رہی تھی صحابہؓ نے آنحضرتؐ سے صورتِ حال عرض کی۔ آپؐ تشریف لے گئے کدال اپنے ہاتھ میں لیا اور بسم اللہ پڑھ کر اس پر ایک ضرب لگائی چٹان کا ایک تہائی حصہ ٹوٹ کر الگ ہو گیا۔ آپؐ نے فرمایا اللہ اکبر! کجیاں مجھے دے دی گئیں، خدا کی قسم میں اس

وقت شام کے سرخ محلات کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں۔ پھر دوسری ضرب لگائی جس سے ایک اور تہائی حصہ ٹوٹ گیا فرمایا اللہ اکبر! فارس کی کنجیاں مجھے دے دی گئیں، خدا کی قسم میں اس وقت فارس کے سفید محلات کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں اور سلمان ؑ سے مدائن کے محلات کے بارے میں پوچھا جو فارس کا ایک شہر ہے جسکو نو شیرواں نے آباد کیا تھا تو حضرت سلمان ؑ نے جواباً عرض کیا۔ اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے وہ محلات جس طرح آپ نے بتائے ٹھیک اسی طرح موجود ہیں۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ پھر بسم اللہ کہہ کر تیسری ضرب لگائی تو چٹان کا باقی حصہ ٹوٹ گیا فرمایا اللہ اکبر! مجھے یمن کی چابیاں دے دی گئیں خدا کی قسم میں اس وقت صنعاء یمن کے دروازوں کو دیکھ رہا ہوں۔ جس وقت آنحضرت ﷺ یہ پیشینگوئیاں کر رہے تھے اس وقت اہل اسلام مدینہ پر لشکروں کے محاصرے کی وجہ سے انتہائی خوف و ڈر کی حالت میں تھے۔ کیونکہ مسلمانوں کی قلت تعداد اسباب جنگ کی کمی تمام مشرکین عرب کا مشترکہ محاذ کفار مدینہ کی کثرت و شوکت اسباب و آلات کا ذخیرہ یہ سب وہ امور تھے جنکی وجہ سے اہل اسلام کو اپنی جان و مال کی امید تک نہ تھی اور کافر ملعون بلکہ منافقین کو بھی یقین تھا کہ یہ حملہ مسلمانوں کے خلاف فیصلہ کن ہوگا اس یقین کی وجہ سے یہود کے ایک قبیلہ بنو قریظہ نے معاہدہ ہونے کے باوجود عہد شکنی کی اور کفار سے جا ملے۔ بعض کمزور ایمان مسلمان اور منافقین یہاں تک کہہ رہے تھے کہ محمد ﷺ ہمیں قیصر و کسریٰ کے خزانوں کی خوشخبریاں دیتے ہیں جبکہ ہم اس طرح در ماندگی و بے چارگی کی حالت میں ہیں۔ پھر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی توفیق سے اسی طرح ہوا اور کفار نانبجار ستائیس دن کے طویل محاصرے کے بعد خائب و خاسر ہو کر واپس پلٹ گئے۔ پھر دوبارہ انکو اہل اسلام پر لشکر کشی کرنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ آنحضرت ﷺ کے زمانہ حیات میں ہی بادشاہ روم، مصر و اسکندریہ کے والی، عمان کے بادشاہان پیشکش

کرنے لگے۔ حبشہ کا بادشاہ مسلمان ہو گیا اور عہد خلفاء راشدین ؓ میں ان سلاطین کفار کا نام و نشان تک مٹ گیا، مذکورہ بالا ممالک سے کفر و شرک کی جڑیں اکھاڑ پھینکی گئیں اور آئندہ بھی امید ہے کہ سیدالابرار ؓ کی پیشینگوئیوں کے مطابق حضرت مہدیؑ کے دور میں ایک بار پھر اسی طرح ہوگا۔ ارشاد خداوندی بیظہرہ علی الدین کلبہ کاملول و مصداق پھر لوگوں کے سامنے آئے گا۔ ہر کس و نا کس کلمہ توحید کا قائل ہو جائے گا آمین یا رب العالمین (۱)

ناظرین اگر چشم انصاف ان پیشینگوئیوں کو ملاحظہ کریں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ ان باتوں میں عقل کا کوئی عمل دخل نہیں ہے۔ اسکے باوجود اگر کوئی انصاف کی آنکھیں بند کر کے وہابی تباہی شہادت لاتا ہے تو اسے چاہیے کہ کتاب کے باب سوم کی فصل سوم دوبارہ بخیر غائر دیکھے کہ اس طرح تو ہر متعصب کو کہنے کی گنجائش ہے اور جناب مسیح ؑ کی ایک بھی پیشینگوئی ایسی نہیں ہے جس پر اس طرح کے شکوک و شبہات نہ لائے جاسکتے ہوں بلکہ مسیحی احباب کو چاہیے کہ اپنے شبہات کو انہی شبہات (۲) پر قیاس فرمائیں تاکہ انہیں دونوں میں فرق معلوم ہو جائے۔

فائدہ

اعتراض پنجم اور ششم کے جواب سے ثابت ہو گیا ہے کہ صاحب میزان نے اپنی کتاب کے باب سوم کی فصل چہارم میں جو کچھ لکھا ہے اور اسکے کا سہ لیس صاحب دافع

(۱) مصنف نے احادیث میں مذکور نبوی پیشینگوئیوں میں سے چند ایک کا ذکر کیا ہے ظاہر ہے بطور نمونہ اور جواب میں اختصار کیلئے اتنا ہی کافی ہے ورنہ اکثر کتب احادیث میں ابواب الفتن اور ابواب اشرار الساعۃ کے تحت بے شمار پیشینگوئیاں موجود ہیں جن میں سے بعض ثابت ہو چکیں اور باقی کا آئندہ وقوع ہو جائیگا آسمان وزمین تو اپنی جگہ سے ٹل سکتے ہیں مگر زبان محمدی ؐ سے نکلا ہوا فرمان غلط نہیں ہو سکتا۔ قارئین اگر چاہیں تو ان مآخذ کی طرف رجوع فرمائیں۔

(۲) جہاں ذکر باب سوم فصل سوم میں گزر چکا ہے۔

الہجتان نے اپنی کتاب کی فصل ہفتم میں دلیل اول کے تحت جو کچھ لکھا ہے وہ سراسر انکے تعصب یا جہالت کی دلیل ہے۔ انکا کہنا یہ ہے کہ ”مفسرین اسلام دعویٰ کرتے ہیں کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تھا کہ یہ لوگ معجزہ طلب کر رہے ہیں مگر مشاہدہ کے بعد ایمان نہ لائیں گے اس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت خاصہ سے حضرت محمد ﷺ کو اظہارِ معجزہ کی اجازت نہ دی تاکہ لوگوں کے عذاب و سزائیں مزید اضافہ نہ ہو ورنہ ان مواقع کے علاوہ دوسرے کئی موقعوں پر انہوں نے بہت سے معجزات ظاہر کیے ہیں۔ لیکن مفسرین خود ہی اپنی اس توجیہ سے اپنے نبی کی تکذیب کرتے ہیں کہ گویا انہوں نے صاف اپنی ذات سے اظہارِ معجزہ کی قدرت کی نفی کر دی“ انتہی

مسیحیوں کے اس کلام کا باطل ہونا اس بنا پر ہے کہ اعتراض کی یہی تقریر بالکس ان پر بھی وارد ہو سکتی ہے۔ رہا مفسرین کا ارشاد تو وہ اپنی جگہ پر بالکل حق ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کے معجزات کو پوری تفصیل کیساتھ بیان کیا ہے اور اس بات کی بھی مکمل وضاحت فرمائی ہے کہ انکو بعض مواقع میں اظہارِ معجزہ سے روکنا اس وجہ سے تھا کہ وہ کفار سینکڑوں معجزات کا مشاہدہ کر چکے تھے اور اذراہ شرارت تکذیب ہی کرتے رہتے تھے۔ ان معجزات کو سحر کہتے اور ایمان لانے کا قصد نہ کرتے یہ سب باتیں قرآن کریم سے ثابت ہیں۔ بعض مسیحی حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ بیضاوی وغیرہ تفاسیر میں لکھا ہے کہ محمد ﷺ سے کبھی کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا۔ مگر انکا یہ کہنا قابل التفات نہیں کیونکہ یہ لوگ خالص جاہل ہیں انہوں نے تفسیر بیضاوی کو کبھی دیکھا بھی نہیں ہے بلکہ یہ بات اپنے جیسے کسی جاہل سے سن کر چلا دی ہے۔ اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ باقی صاحبِ میزان الحق اور صاحبِ دافع الہجتان کے مزخرف اقوال کے رد کیلئے ہماری مذکورہ بالا بحث کافی وافی ہے۔

اعتراضِ ہفتم: مسئلہ جہاد فی سبیل اللہ

ساتواں اعتراض یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے طریقے کے خلاف اپنے دین میں ”جہاد“ کا طریقہ مقرر کیا۔ متعدد آیات قرآنی سے اس کا ثواب بھی بیان کیا حالانکہ یہ محض اپنے مذہب کی اشاعت کیلئے صریح ظلم ہے۔ اس سے بڑھ کر قباحت یہ ہے کہ ایسے ظالمانہ کام کو حصولِ جنت کا ذریعہ قرار دیا جائے۔ (۱)

(جواب)

مسیحی قوم کے پادری صاحبان لوگوں کو گمراہ کرنے کیلئے ازراہ تعصب دید و دانستہ طور پر یا لاعلمی کی وجہ سے جہاد کے متعلق طرح طرح کے غلط سلط اعتراضات اور جھوٹی باتیں بناتے رہتے ہیں۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اولاً نفسِ مسئلہ کی وضاحت کر دی جائے۔

اسلام کا نظریہ جہاد

جاننا چاہیئے کہ ہماری شریعت میں حکم یہ ہے کہ سب سے پہلے کفار کو خواہ وہ عرب ہوں یا عجم حکمت و موعظت کیساتھ دین اسلام کی طرف دعوت دی جائے۔ اگر وہ قبول

(۱) جن دنوں متین کتاب کے اس حصے پر کام ہو رہا تھا انہی دنوں پاپائے روم بنی ڈکٹ نے جہاد کے حوالے سے ہرزہ سرائی کی۔ ویسے بھی قارئین کو معلوم ہے کہ اس حوالے سے تو آج کل انٹرنیشنل سطح پر اسلام کے خلاف سخت پروپیگنڈہ ہو رہا ہے اور بدھشت گردی، بنیاد پرستی وغیرہ کی بے معنی اصطلاحات کا بڑا اٹھا کر عالم اسلام کی خلاف میڈیا جنگ کا فاسل راؤ ڈھکیلا جا رہا ہے۔ ویسے بھی یہ دشمنان اسلام کا بہت پرانا اعتراض ہے جسے وہ بہت نئے اسلوب کیساتھ پیش کرتے ہیں لہذا قارئین سے درخواست ہے کہ اس جواب کو انتہائی توجہ کیساتھ دیکھیں۔ مصنف نے ”بائبل سے قرآن تک“ ج ۳، ص ۴۵۱ پر بھی اس موضوع پر کچھ گفتگو فرمائی ہے۔ مولانا ادریس کاندھلوی نے ”سیرۃ المصطفیٰ“ ج ۲، ص ۴۸ تا ۴۹ تک اس پر کلام کیا ہے۔ دیگر علماء اسلام نے بھی اس موضوع پر کافی کچھ لکھا ہے۔

کر لیں تو سب سے بہتر وہ نہ اگر وہ مشرکین عرب ہیں تو انکی شدت کفر و بت پرستی کی وجہ سے سوائے ایمان یا قتل کے اور کوئی صورت قبول نہ ہوگی۔ شریعت موسوی کا حکم بھی یہی تھا کہ چند مخصوص اقوام اور وہ لوگ جو بت پرستی کی ترغیب دیں انکے لئے قتل و سنگسار کے علاوہ اور کوئی گنجائش نہیں ہے جیسا کہ عنقریب آجائے گا۔ مشرکین عرب کے علاوہ دوسرے کفار کا حکم یہ ہے کہ ان سے اطاعت قبول کرنے اور جزیہ ادا کرنے کو کہا جائیگا اگر وہ اس پر آمادہ ہوں تو ان سے کوئی تعرض نہ ہوگا بلکہ انکے جان و مال کا حکم وہی ہوگا جو مسلمانوں کے مال و جان کا ہے بلکہ مسلمانوں پر انکی حفاظت کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اگر وہ اس سے بھی سرتابی کریں تو تب ان سے جنگ ہوگی چنانچہ شریعت موسوی کے مطابق اقوام مخصوصہ کے علاوہ دوسرے کفار کا یہی حکم منصوص ہے جیسا کہ استثناء باب ۲۰ سے معلوم ہوتا ہے جس کا حوالہ عنقریب آجائے گا۔ مگر (۱) ہماری شریعت میں کسی بچے، اندھے، عورت، معذور، دیوانہ اور ایسے بوڑھے کو قتل کرنا جائز نہیں جس سے کوئی خطرہ نہ ہو۔ اسی طرح ایسے مزدور پیشہ لوگ جو کفار کے لشکر کیساتھ اپنی مزدوری کیلئے آئے ہوں اور انکا اہل اسلام سے جنگ کا قصد نہ ہو انکا قتل کرنا بھی جائز نہیں ہے جیسا اسلامی کتب میں پوری وضاحت کیساتھ یہ مسائل مذکور ہیں اور سرور عالم ﷺ کے زمانہ سے لیکر قیامت تک یہی حکم ہے۔ شریعت احمدی ﷺ کے پیروکار اس سے تجاوز کرنا جائز نہیں سمجھتے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کتاب الجہاد و باب الکتاب الی الکفار و دعائهم الی الاسلام کی فصل اول میں مذکور ہے۔

عن سلیمان بن بریدہ عن ابیہ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا

امر امیراً علی حیش اوسریۃ اوصاہ فی خاصتہ بتقوی اللہ

ومن مفعہ من المسلمین خیراً ثم قال اغزوا باسم اللہ فی

سبیل اللہ قاتلوا من کفر باللہ اغزوا فلا تغلوا ولا تغدروا
 ولا تمثلوا ولا تقتلوا ولیداً واذا لقیث عدوک من المشرکین
 فادعهم الی ثلاث خصال او خلای فآیتھن ما اجابوک
 فاقبل منهم وکف عنهم ثم ادعهم الی الاسلام فان اجابوک
 فاقبل منهم وکف عنهم ثم ادعهم الی التحول من دارهم
 الی دار المهاجرین واخبرهم انھم ان فعلوا ذلك فلھم ما
 للمھاجرین وعلیھم ما علی المھاجرین فان ابوا ان یتحولوا
 منها فاخبرهم انھم یتحولون کاعراب المسلمین یجرى
 علیھم حکم اللہ الذی یجرى علی المؤمنین ولا یكون لھم
 فی الغنیمۃ والفیء شیء الا ان یجاہدوا مع المسلمین فان
 هم ابوا فسلھم الجزیۃ فان هم اجابوک فاقبل منهم وکف
 عنهم فان هم ابوا فاستعن باللہ الی آخر
 الحدیث (رواہ مسلم)

”حضرت سلیمان بن بریدہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا
 کہ رسول اللہ ﷺ جب کسی شخص کو کسی چھوٹے یا بڑے لشکر کا امیر مقرر فرماتے تو خاص طور پر
 اسکی ذات کے متعلق تو اسکو اللہ سے ڈرتے رہنے کی اور اسکے ساتھ جانے والے مسلمانوں
 کے متعلق اسکو نیکی کرنے کی نصیحت فرماتے اور اسکے بعد یہ فرماتے کہ جاؤ خدا کا نام لیکر خدا
 کی راہ میں جہاد کرو اس شخص کیخلاف جہاد کرو جس نے اللہ کیساتھ کفر کیا ہے۔ جہاد کرو،
 غنیمت کے مال میں خیانت نہ کرنا، عہد شکنی نہ کرنا، مثلہ نہ کرنا اور بچوں کو قتل نہ کرنا اور جب
 تم اپنے مشرک دشمنوں کے سامنے پہنچو تو انکو تین چیزوں میں سے کسی ایک کے اختیار کر لینے

کی دعوت دو۔ ان تین چیزوں میں سے وہ مشرک جس چیز کو تم سے اختیار کریں اور اپنے لئے پسند کریں تم اسکو منظور کر لو اور ان سے باز رہو انہیں اسلام کی دعوت دو اگر وہ اسکو قبول کر لیں تو تم بھی اسکو منظور کر لو اور ان سے باز رہو پھر انکو اپنے ملک سے مہاجرین کے ملک (دارالاسلام) منتقل ہو جانے کی دعوت دو اور انکو بتادو کہ اگر وہ ایسا کریں گے تو انکو وہی حقوق حاصل ہونگے جو مہاجرین کو حاصل ہیں اور ان پر وہی ذمہ داریاں عائد ہونگی جو مہاجرین پر عائد ہیں اگر وہ انکار کریں تو انکو بتادو کہ ایسی صورت میں وہ دیہاتی مسلمانوں کی طرح ہونگے اور ان پر خدا کا ایسا حکم نافذ کیا جائیگا جو تمام مسلمانوں پر نافذ ہوتا ہے اور غنیمت فنی کے مال میں انکا کوئی حصہ نہیں ہوگا الا یہ کہ وہ مسلمانوں کیساتھ شریک ہو کر جہاد کریں۔ اور اگر وہ اسلام کی دعوت قبول نہ کریں تو ان سے جزیہ کا مطالبہ کرو اگر وہ جزیہ دینا قبول کریں تو تم بھی اسکو منظور کر لو اور ان سے باز رہو اور اگر وہ جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو تم اللہ سے مدد طلب کر کے ان سے جنگ شروع کر دو..... (۱)

اسی باب کی فصل سوم میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا وہ خط جو ایرانی لشکر کے سپہ سالاروں کو لکھا گیا تھا اس طرح مذکور ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم من خالد بن الوليد الى رستم
ومهران في ملاء فارس سلام على من اتبع الهدى اما بعد،
فانا ندعوكم الى الاسلام فان ايتم فاعطوا الجزية عن يد
واتم صاغرون، فان ايتم فان معي قوما يحبون القتل في سبيل
الله كما يحب فارس الخمر، والسلام على من اتبع الهدى

(۱) مظاہر حق شرح مشکوٰۃ المصابیح، مصنفہ مولانا محمد قطب الدین دہلوی، ج ۳، ص ۸۷، مطبوعہ المصباح اردو

بسم اللہ الرحمن الرحیم خالد بن ولید کی طرف سے رستم و مہران کے نام جو زعماء ایران میں سے ہیں۔ اس شخص پر سلامتی ہو جو حق و ہدایت کی پیروی کرے، بعد ازاں واضح ہو کہ ہم تمہیں اسلام کی دعوت دیتے ہیں، اگر تم اسلام قبول نہیں کرتے ہو تو ذلت و خواری کیساتھ اپنے ہاتھ سے جزیہ ادا کرو۔ اگر تم اس سے انکار کرو گے تو بیشک میرے ساتھ ایسے لوگ ہیں جو خدا کی راہ میں لڑنے کو اسی طرح پسند کرتے ہیں جس طرح ایران کے لوگ شراب کو پسند کرتے ہیں۔ اور سلامتی ہو اس پر جو حق و ہدایت کی پیروی کرے (۱)

پھر باب القتال فی الجہاد کی فصل اول میں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرؓ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن قتل النساء والصبيان (متفق علیہ)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عورتوں اور لڑکوں کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے (۲)

اسی باب القتال فی الجہاد کی فصل دوم میں ہے۔

وعن رباح بن الربیع قال کنا مع رسول اللہ ﷺ فی غزوة فرأى الناس مجتمعين على شيء فبعث رجلاً فقال أنظر على ما اجتمع هؤلاء فجاء فقال على امرأة قتيل فقال ما كانت هذه لتقاتل وعلى المقدمة خالد بن الوليد فبعث رجلاً فقال قل لخالد لا تقتل امرأة ولا عسيفاً (رواه ابو داود)

حضرت رباح بن ربیعؓ کہتے ہیں کہ ہم ایک غزوہ میں رسول اللہ ﷺ کیساتھ تھے۔ آپ ﷺ نے دیکھا کہ کچھ لوگ کسی چیز کے پاس جمع ہو رہے ہیں۔ چنانچہ آپ ﷺ نے ایک شخص کو بھیجا اور فرمایا کہ وہاں جا کر دیکھو لوگ کس چیز کے پاس جمع ہو رہے ہیں۔ اس شخص نے واپس آ کر کہا کہ ایک عورت کو قتل کر دیا گیا ہے لوگ اسکی نعش کے پاس جمع ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ عورت تو نہیں لڑ رہی تھی۔ لشکر کی اگلی صفوں کی کمان حضرت خالد بن ولیدؓ کے سپرد تھی آپ ﷺ نے پھر اس شخص کو بھیجا کہ وہ جا کر خالدؓ سے یہ کہہ دے کہ کسی عورت اور مزدور کو قتل نہ کرو (۱)

اسی فصل میں اس حدیث کے بعد اگلی روایت ہے۔

عن انسؓ ان رسول اللہ ﷺ قال انطلقوا بسم اللہ وباللہ
وعلى ملة رسول اللہ لا تقتلوا شيخاً فانياً ولا طفلاً صغيراً
ولا امرأة ولا تغلوا وضموا غنائمكم واصلحوا واحسنوا فان
اللہ يحب المحسنين (رواه ابو داؤد)

حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجاہدین کو یہ ہدایات دیں کہ جاؤ اللہ کا نام لیکر، اللہ کی تائید و توفیق کیساتھ اور اللہ کے رسول کے دین پر یہاں سے کوچ کرو۔ شیخ فانی یعنی بوڑھے کی جان نہ مارنا، نہ چھوٹے لڑکے نہ عورت کو قتل کرنا، مال غنیمت میں خیانت نہ کرنا، مال غنیمت کو جمع کرنا اور صلح رکھنا نیکی اور بھلائی کرتے رہنا کیونکہ اللہ تعالیٰ نیکی اور بھلائی کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے“ (۲)

(۱) مظاہر حق شرح مشکوٰۃ المصابیح، مصنف مولانا محمد قطب الدین دہلوی، ج ۳ ص ۸۷، مطبوعہ المصباح اردو بازار لاہور

(۲) حوالہ بالا

اسی طرح دوسری احادیث میں بھی آیا ہے۔ اس مسئلہ کی مکمل تفصیل کتب فقہ میں دیکھنی چاہیے کہ ان سے یہ مسئلہ شواہد و دلائل کیساتھ پوری طرح معلوم ہو جائے گا۔ آپ نے یہاں جان لیا تو آپ دیکھئے کہ مذکورہ طریقے سے جہاد کا حکم اہل شرائع میں سے کسی کے نزدیک بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ زمانہ قدیم سے اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ وہ اپنے فرمانبردار بندوں کے ذریعے کفار بت پرست، منکرین نبوت رسولوں اور ان کے متبعین سے جنگ کرنے والوں کو اس طرح سزا دیتے ہیں کہ وہ انہیں برباد کریں، قتل و غارت کریں، اسیر و قیدی بنائیں اور کتب سماویہ کے مطابق ان احکام کا بجالانا اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا باعث ہے۔ البتہ شریعت عیسوی میں یہ ذکر نہیں ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنے رفع آسمانی سے قبل کفار سے قتال کا حکم ہوا ہو مگر آخر زمانہ میں اپنے نزول کے بعد وہ بھی اس حکم کے پابند ہونگے۔ مذکورہ بالا دعاوی کی تصدیق کیلئے ہم بائبل کے چند حوالے ذکر کرتے ہیں۔

سرکشوں کو سزا ملنے کی چند مثالیں

(۱) پیدائش باب ۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار کی سرکشی اور حضرت نوح علیہ السلام پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کشتی نوح کے سواروں کے علاوہ تمام کائنات کو طوفان کے پانی سے غرق کر دیا اور سب انسان، جانور، پرند و چرند اور حشرات الارض کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا۔ مذکورہ بالا باب کی عبارت باب اول کی فصل اول میں اعتراض چہارم کے جواب کے ذیل میں گذر چکی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور جہاد و قتال

(۲) جب چند بادشاہوں نے جمع ہو کر سدوم اور عموره کے بادشاہوں کو جنگ کے بعد شکست دے دی اس علاقے کو لوٹ مار کر کے غارت کر دیا اور حضرت لوط علیہ السلام کو بھی

اسباب و مال سمیت قیدی بنا کر لے گئے اور یہ خبر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو پہنچی تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا رد عمل اس طرح ہوا۔ ”جب ابرام نے سنا کہ اسکا بھائی گرفتار ہوا تو اس نے اپنے تین سواٹھارہ مشاق خانہ زادوں کو لیکر دان تک اٹکا تعاقب کیا اور رات کو اس نے اور اسکے خادموں نے غول غول ہو کر ان پر دھاوا کیا اور انکو مارا اور خوبہ تک جو دمشق کے بائیں ہاتھ ہے اٹکا پیچھا کیا اور وہ سارے مال کو اور اپنے بھائی لوط کو اور اسکے مال اور عورتوں کو بھی اور اور لوگوں کو بھی واپس پھیر لایا“ (پیدائش باب ۱۲ آیت ۱۴)

(۳) سدوم اور عمورہ کی بستیوں کے لوگ جب بہت سرکشی کرنے لگے اور حضرت لوط علیہ السلام پر ایمان نہ لائے تو اللہ تعالیٰ نے انکو نیست و نابود کر دیا۔

انکی تباہی کا واقعہ سنئے۔ ”تب خداوند نے اپنی طرف سے سدوم اور عمورہ پر گندھک اور آگ آسمان سے برسائی اور اس نے ان شہروں کو اور اس ساری ترائی کو اور ان شہروں کے سب رہنے والوں کو اور سب کچھ جو زمین سے اگا تھا غارت کیا“

(پیدائش باب ۱۹ آیت ۲۴)

(۴) اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس طرح حکم دیتے ہیں ”سو اب تو لوگوں کے کان میں یہ بات ڈال دے کہ ان میں سے ہر شخص اپنے پڑوسی اور ہر عورت اپنی پڑوسن سے سونے چاندی کے زیور عاریتاً لے۔ (۱)“ (خروج باب ۱۱ آیت ۲)

دوسری جگہ ذکر ہے:-

اور بنی اسرائیل نے موسیٰ کے کہنے کے موافق یہ بھی کہا کہ مصریوں سے سونے چاندی کے زیور اور کپڑے مانگ لئے اور خداوند نے ان لوگوں کو

(۱) ”عاریتاً“ کا لفظ متن مصنف کے مطابق ہے موجودہ بائبل میں نہیں۔

مصریوں کی نگاہ میں ایسی عزت بخشی کہ جو کچھ انہوں نے مانگا انہوں نے

دے دیا سو انہوں نے مصریوں کو لوٹ لیا۔ (خروج باب ۱۲ آیت ۳۵)

(۵) فرعون کے کفر و سرکشی کی وجہ سے اسکا اپنے ہزاروں لشکر والوں سمیت غرق ہونے کا واقعہ ہر خاص و عام کی زبان پر مشہور و معروف ہے اور خروج باب ۱۲ آیت ۲۲ میں اس طرح ذکر ہے۔ ”اور بنی اسرائیل سمندر کے بیچ میں سے خشک زمین پر چل کر نکل گئے اور انکے دہنے اور بائیں ہاتھ پانی دیوار کی طرح تھا اور مصریوں نے تعاقب کیا اور فرعون کے سب گھوڑے اور تھ اور سوار انکے پیچھے پیچھے سمندر کے بیچ میں چلے گئے..... اور خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ اپنا ہاتھ سمندر کے اوپر بڑھاتا کہ پانی مصریوں اور انکے رتھوں اور سواروں پر پھر بہنے لگے اور موسیٰ نے اپنا ہاتھ سمندر کے اوپر بڑھایا اور صبح ہوتے ہوئے سمندر پھر اپنی اصلی قوت پر آگیا اور مصری الٹے بھاگنے لگے اور خداوند نے سمندر کے بیچ ہی میں مصریوں کو تہ وبالا کر دیا اور پانی پلٹ کر آیا اور اس نے رتھوں اور سواروں اور فرعون کے سارے لشکر کو جو اسرائیلیوں کا پیچھا کرتا ہوا سمندر میں گیا تھا غرق کر دیا اور ایک بھی ان میں سے باقی نہ چھوٹا“ انتہی ملخصاً (خروج باب ۱۴ آیت ۲۸-۲۲)

(۶) خروج باب ۱۷ آیت ۸ اور ۱۳ میں ہے ”تب عمالیتی آ کر فریدیم میں بنی اسرائیل سے لڑنے لگے..... اور یثوع نے عمالیتی اور اسکے لوگوں کو تگوار کی دھار سے شکست دی تب خداوند نے موسیٰ سے کہا اس بات کی یادگاری کیلئے کتاب میں لکھ دے اور یثوع کو سنادے کہ میں عمالیتی کا نام و نشان دنیا سے بالکل مٹا دوں گا“

بائبل کا تصویر جنگ

(۷) اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو امور یوں، حتیوں، فرزیوں، کنعانیوں، حویوں

اور یہودیوں کے متعلق اس طرح حکم دیتے ہیں ”تو انکے معبودوں کو سجدہ نہ کرنا۔ نہ انکے سے کام کرنا بلکہ تو انکو بالکل الٹ دینا اور انکے ستونوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالنا“
(خروج باب ۲۳ آیت ۲۴)

دوسری جگہ انہی چھ فرقوں کے متعلق اس طرح حکم ہے:-

سو خبردار رہنا کہ جس ملک کو تو جاتا ہے اسکے باشندوں سے کوئی عہد نہ
باندھنا ایسا نہ ہو کہ وہ تیرے لئے چند اٹھیرے بلکہ تم انکی قربان گاہوں کو
ڈھا دینا اور انکے ستونوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا اور انکی بیسرتوں کو کاٹ
ڈالنا..... اور خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ تو یہ باتیں لکھ کیونکہ ان ہی
باتوں کے مفہوم کے مطابق میں تجھ سے اور اسرائیل سے عہد باندھتا
ہوں۔ (خروج باب ۳۳ آیت ۱۲، ۱۳، ۱۴)

ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کو اس طرح حکم دیتے ہیں۔ ”بنی اسرائیل
سے یہ کہہ دے کہ جب تم یردن کو عبور کر کے ملک کنعان میں داخل ہو تو تم اس ملک کے سب
باشندوں کو وہاں سے نکال دینا اور انکے شبیہ دار پتھروں کو اور انکے ڈھالے ہوئے بتوں کو توڑ
ڈالنا اور ان کے سب اونچے مقاموں کو مسمار کر دینا اور تم اس ملک پر قبضہ کر کے اس میں بسنا
کیونکہ میں نے وہ ملک تم کو دیا ہے کہ تم اسکے مالک بنو اور تم قرعہ ڈال کر اس ملک کو اپنے
گھرانوں میں میراث کے طور پر بانٹ لینا..... لیکن اگر تم اس ملک کے باشندوں کو اپنے
آگے سے دور نہ کرو تو جن کو تم باقی رہنے دو گے وہ تمہاری آنکھوں میں خار اور تمہارے
پہلوؤں میں کانٹے ہونگے اور اس ملک میں جہاں تم بسو گے تم کو دق کرینگے اور آخریوں ہوگا
کہ جیسا میں نے انکے ساتھ کرنے کا ارادہ کیا ویسا ہی تم سے کرونگا“ انہی ملخصاً

(تغیثی باب ۳۳ آیت ۵۱ تا ۵۶)

پھر استثناء باب ۷ میں ان مذکورہ چھ فرقوں اور جر جاسیوں کے متعلق حکم خداوندی اس طرح مذکور ہے۔

جب خداوند تیرا خدا اٹکو تیرے آگے شکست دلائے اور تو اٹکو مار ڈالے تو تو اٹکو بالکل نابود کر ڈالنا تو ان سے کوئی عہد نہ باندھنا اور نہ ان پر رحم کرنا..... بلکہ تم ان سے یہ سلوک کرنا کہ انکے مذبحوں کو ڈھا دینا انکے ستونوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرو دینا اور انکی بیسرتوں کو کاٹ ڈالنا اور انکی تراشی ہوئی مور تیں آگ میں جلا دینا..... اور تو ان سب قوموں کو جتکو خداوند تیرا خدا تیرے قابو میں کر دے گا نابود کر ڈالنا۔ تو ان پر ترس نہ کھانا اور نہ انکے دیوتاؤں کی عبادت کرنا ورنہ یہ تیرے لئے ایک جال ہوگا..... اور وہ انکے بادشاہوں کو تیرے قابو میں کر دیگا اور تو انکا نام صفحہ روزگار سے مٹا ڈالیگا اور کوئی مرد تیرا سامنا نہ کر سکے گا یہاں تک کہ تو اٹکو نابود کر دیگا تم انکے دیوتاؤں کی تراشی ہوئی مور توں کو آگ سے جلا دینا اور جو چاندی یا سونا ان پر ہوا سکا تو لالچ نہ کرنا اور نہ اسے لینا تانہ ہو کہ تو اسکے پھندے میں پھنس جائے کیونکہ ایسی بات خداوند تیرے خدا کے آگے مکروہ ہے،” اتنی ملخصاً (استثناء باب ۷ آیت ۲۵: ۲۳: ۱۶: ۵: ۲)

استثناء باب ۱۲ آیت ۲ میں انہی فرقوں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا حکم اس طرح مذکور

ہے۔

وہاں تم ضرور ان سب جگہوں کو نیست و نابود کر دینا جہاں جہاں وہ قومیں جتنکے تم وارث ہو گئے اونچے اونچے پہاڑوں پر اور ٹیلوں پر اور ہر ایک ہرے درخت کے نیچے اپنے دیوتاؤں کی پوجا کرتی تھیں تم انکے مذبحوں کو

ڈھا دینا اور انکے ستونوں کو توڑ ڈالنا اور انکی لیسرتوں کو آگ لگا دینا اور انکے دیوتاؤں کی کھدی ہوئی صورتوں کو کاٹ کر گرا دینا اور اس جگہ سے انکے نام تک کو مٹا ڈالنا۔

حضرت موسیٰ (علیہ السلام) اور جہاد و قتال

(۸) جب حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے فیخاس بن الیجر کو بارہ ہزار افراد پر مشتمل بنی اسرائیل کے لشکر پر سپہ سالار مقرر کر کے مدیانیوں سے جنگ کیلئے بھیجا تو اسکا ذکر گنتی باب ۳۱ میں اس طرح آیا ہے۔

اور جیسا خداوند نے موسیٰ کو حکم دیا تھا انکے مطابق انہوں نے مدیانیوں سے جنگ کی اور سب مردوں کو قتل کیا اور انہوں نے ان مقتولوں کے سوا عوی اور قم اور صور اور حور اور ربع کو بھی جو مدیان کے پانچ بادشاہ تھے جان سے مارا اور بعور کے بیٹے بلعام کو بھی تلوار سے قتل کیا اور بنی اسرائیل نے مدیان کی عورتوں اور انکے بچوں کو اسیر کیا اور انکے چوپائے اور بھیڑ بکریاں اور مال و اسباب سب کچھ لوٹ لیا اور انکی سکونت گاہوں کے سب شہروں کو جن میں وہ رہتے تھے اور انکی سب چھاؤنیوں کو آگ سے پھونک دیا اور انہوں نے سارا مال غنیمت اور سب اسیر کیا انسان اور کیا حیوان ساتھ لئے..... اور ان سے کہنے لگا کیا تم نے سب عورتیں جیتی بچا رکھی ہیں؟ دیکھو ان ہی نے بلعام کی صلاح سے فغور کے معاملہ میں بنی اسرائیل سے خداوند کی حکم عدولی کرائی اور یوں خداوند کی جماعت میں وبا پھیلی اس لئے ان بچوں میں جتنے لڑکے ہیں سب کو مار ڈالو اور جتنی عورتیں مرد کا منہ دیکھ چکی ہیں انکو قتل کر ڈالو لیکن ان لڑکیوں کو جو مرد سے واقف نہیں اور

اچھوتی ہیں اپنے لئے زندہ رکھو..... اور نفوسِ انسانی میں سے بتیں
ہزار ایسی عورتیں جو مرد سے ناواقف اور اچھوتی تھیں۔
(کنفی باب ۳۱ آیت ۳۵'۱۸۵'۱۲۳)

اسی فصل میں اعتراض دوم کے جواب میں استثناء باب ۲۱ کی وہ عبارت گزر چکی
ہے جس میں صراحت ہے کہ جو شخص غنیمت کی عورتوں میں سے کسی پر فریفتہ ہو جائے تو اسے
اپنی بیوی بنا لینا درست ہے۔

(۹) جب بنی اسرائیل مچھڑے کی پوجا پاٹ میں مبتلا ہو کر اللہ تعالیٰ کے غضب کا
نشانہ بنے تو اس بارے میں ذکر ہے۔

تو موسیٰ نے لشکر گاہ کے دروازہ پر کھڑے ہو کر کہا جو خداوند کی طرف ہے
وہ میرے پاس آجائے تب سب بنی لاوی اسکے پاس جمع ہو گئے اور اس
نے ان سے کہا کہ خداوند اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ تم اپنی اپنی ران
سے تلوار لٹکا کر پھاٹک پھاٹک گھوم گھوم کر سارے لشکر گاہ میں اپنے اپنے
بھائیوں اور اپنے اپنے ساتھیوں اور اپنے اپنے پڑوسیوں کو قتل کرتے پھرو
اور بنی لاوی نے موسیٰ کے کہنے کے موافق عمل کیا چنانچہ اس دن لوگوں
میں سے قریباً تین ہزار مرد کھیت آئے۔ (خروج باب ۳۲ آیت ۲۶)

دوسری جگہ ذکر ہے:-

جو کوئی واحد خداوند کو چھوڑ کر کسی اور معبود کے آگے قربانی چڑھائے وہ
بالکل نابود کر دیا جائے۔ (خروج باب ۲۲ آیت ۲۰)

استثناء باب ۱۳'۷۱ کی عبارات باب دوم کے مقدمہ میں ”دوسری بات“ کے ذیل
میں گزر چکی ہیں جن سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ اگر کوئی جھوٹا مدعی نبوت خواہ خرقِ عادت امور

ہی ظاہر کیوں نہ کرتا ہو بت پرستی کی دعوت دے یا کسی کی بیوی، بیٹا، بھائی وغیرہ بت پرستی کا کہے یا بنی اسرائیل کا کوئی مرد یا عورت سورج، چاند فرشتہ یا اصنام کی عبادت کرے تو بلا تردد سنگسار کر کے مار دیا جائے اور بالکل اس پر رحم نہ کیا جائے اور اسکی عیب پوشی نہ کی جائے۔

احکام جنگ

(۱۰) کتاب استثناء باب ۲۰ آیت ۱۰ میں ہے۔

جب تو کسی شہر سے جنگ کرنے کو اسکے نزدیک پہنچے تو پہلے اسے صلح کا پیغام دینا۔ اور اگر وہ تجھ کو صلح کا جواب دے اور اپنے بھانگ تیرے لئے کھول دے تو وہاں کے سب باشندے تیرے باجگذار بن کر تیری خدمت کریں۔ اور اگر وہ تجھ سے صلح نہ کرے بلکہ تجھ سے لڑنا چاہے تو تو اسکا محاصرہ کرنا۔ اور جب خداوند تیرا خدا اے تیرے قبضہ میں کر دے تو وہاں کے ہر مرد کو تلوار سے قتل کر ڈالنا۔ لیکن عورتوں اور بال بچوں اور چوپایوں اور اس شہر کے سب مال اور لوٹ کو اپنے لئے رکھ لینا اور تو اپنے دشمنوں کی اس لوٹ کو جو خداوند تیرے خدا نے تجھ کو دی ہو کھانا۔ اُن سب شہروں کا یہی حال کرنا جو تجھ سے بہت دور ہیں اور ان قوموں کے شہر نہیں ہیں۔ پر ان قوموں کے شہروں میں جن کو خداوند تیرا خدا میراث کے طور پر تجھ کو دیتا ہے کسی ذی نفس کو جیتا نہ بچا رکھنا۔ بلکہ تو انکو یعنی حتیٰ اور اموری اور کنعانی اور فرزی اور حوی اور یبوسی قوموں کو جیسا خداوند تیرے خدا نے تجھ کو حکم دیا ہے بالکل نیست کر دینا“ (استثناء باب ۲۰ آیت ۱۰ تا ۱۷)

حضرت یوشع علیہ السلام اور جہاد و قتال

(۱۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد حضرت یوشع نے یردن کو عبور کر کے

وہاں ان مذکورہ چھ قبائل کے لاکھوں لوگوں کو انکے مویشی سمیت قتل کر دیا۔ انکے اکثر شہروں کو آگ لگا کر رکھ کا ڈھیر کر دیا انکے اکتیس بادشاہوں کو لشکروں سمیت قتل کر دیا بلکہ ان کو بنی اسرائیل پر تقسیم کر دیا چنانچہ صحیفہ یثوع میں باب گیارہ تک یہی حالات پوری تفصیل کیساتھ مذکور ہیں مگر طوالت کے ڈر سے ہم اس سے صوف نظر کرتے ہیں اور اسی صحیفہ کے باب ۱۲ کی صرف اس عبارت کے نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جس میں ان تمام احوال کا اجمالی بیان آگیا ہے۔ ناظرین اگر تفصیل چاہیں تو وہیں ملاحظہ فرمائیں باب ۱۲ کی وہ عبارت یہ ہے۔

اور یردن کے اس پار مغرب کی طرف بعل جد سے جو وادی لبنان میں ہے
کوہ خلق تک جو سحیر کو نکل گیا ہے جن بادشاہوں کو یثوع اور بنی اسرائیل
نے مارا اور جن کے ملک کو یثوع نے اسرائیلیوں کے قبیلوں کو انکی تقسیم
کے مطابق میراث کے طور پر دے دیا وہ یہ ہیں۔ کوہستانی ملک اور نشیب
کی زمین اور میدان اور ڈھلوانوں میں اور بیابان اور جنوبی قطعہ میں سختی
اور اموری اور کنعانی اور فرزی اور حوی اور یبوسی قوموں میں سے۔ ایک
بریحو کا بادشاہ ایک می کا بادشاہ جو بیت ایل کے نزدیک واقع ہے۔ ایک
یروشلم کا بادشاہ۔ ایک حبرون کا بادشاہ۔ ایک یرموت کا بادشاہ ایک لکلیس
کا بادشاہ۔ ایک عجلون کا بادشاہ۔ ایک جزر کا بادشاہ۔ ایک دیر کا بادشاہ۔
ایک جدر کا بادشاہ۔ ایک خرمہ کا بادشاہ۔ ایک عراد کا بادشاہ۔ ایک لبناء کا
بادشاہ ایک عدلّام کا بادشاہ۔ ایک مقیدہ کا بادشاہ۔ ایک بیت ایل کا
بادشاہ۔ ایک تفوح کا بادشاہ۔ ایک حفر کا بادشاہ۔ ایک افیق کا بادشاہ۔ ایک
لشرون کا بادشاہ۔ ایک مدون کا بادشاہ ایک حصور کا بادشاہ۔ ایک سمرون
مرون کا بادشاہ۔ ایک اکشاف کا بادشاہ۔ ایک تعنک کا بادشاہ۔ ایک مجدّکا
بادشاہ۔ ایک قادم کا بادشاہ۔ ایک کرمل کے یقنعام کا بادشاہ۔ ایک دور

کی مُرتفع زمین کے دور کا بادشاہ۔ ایک گوئیم کا بادشاہ جو بلجال میں تھا۔
ایک ترضہ کا بادشاہ یہ سب اکتیس بادشاہ تھے“ (یشوع باب ۱۲ آیت ۲۳ تا ۲۷)

سمسون نبی کا جہاد و قتال

(۱۲) قضاۃ باب ۱۵ آیت ۱۵ میں سمسون اور فلسٹیوں کی جنگ کا ذکر اس طرح آیا

ہے۔

اسے ایک گدھے کے جڑے کی نئی ہڈی مل گئی سو اس نے ہاتھ بڑھا کر
اسے اٹھا لیا اور اس سے اس نے ایک ہزار آدمیوں کو مار ڈالا پھر سمسون
نے کہا ”گدھے کے جڑے کی ہڈی سے ڈھیر کے ڈھیر لگ گئے
گدھے کے جڑے کی ہڈی سے میں نے ایک ہزار آدمیوں کو مارا۔“

حضرت داؤد علیہ السلام کا جہاد و قتال

(۱۳) سموئیل اول باب ۲۷ آیت ۸ میں ہے:-

اور داؤد اور اسکے لوگوں نے جا کر جسوریوں اور جزیوں اور عملیاتیوں
پر حملہ کیا کیونکہ وہ شور کی راہ سے مصر کی حد تک اس سرزمین کے قدیم
باشندے تھے اور داؤد نے اس سرزمین کو تباہ کر ڈالا اور عورت مرد کسی کو
جیتا نہ چھوڑا اور انکی بھیڑ بکریاں اور تیل اور گدھے اور اونٹ اور کپڑے
لے کر لوٹا اور اکیس کے پاس گیا

(۱۴) سموئیل دوم باب ۸ آیت ۳ میں ہے:-

اور داؤد نے ضوباہ کے بادشاہ رحوب کے بیٹے ہدد عزر کو بھی جب وہ
اپنی دریائی فرات پر کی سلطنت پر پھر قبضہ کرنے کو جا رہا تھا مار لیا۔ اور
داؤد نے اُسکے ایک ہزار سات سو سو اور بیس ہزار پیادے پکڑ لئے اور

داؤد نے رتھوں کے سب گھوڑوں کی کھوپئیں کاٹیں پر اُن میں سے
سورتھوں کیلئے گھوڑے بچا رکھے۔ اور جب دمشق کے ارامی ضوباہ کے
بادشاہ ہددعزر کی کمک کو آئے تو داؤد نے ارامیوں کے بائیس ہزار آدمی
قتل کئے، اِتنی

(۱۵) سموئیل دوم باب ۱۰ آیت ۱۸ میں ہے۔

اور آرامی اسرائیلیوں کے سامنے سے بھاگے اور داؤد نے آرامیوں
کے سات سورتھوں کے آدمی اور چالیس ہزار سوار قتل کر ڈالے اور انکی
فوج کے سردار سوبک کو ایسا مارا کہ وہ وہیں مر گیا۔

(۱۶) سموئیل دوم باب ۱۲ آیت ۲۹ میں ہے۔

تب داؤد نے سب لوگوں کو جمع کیا اور رہ کو گیا اور اس سے لڑا اور اسے
لے لیا اور اس نے انکے بادشاہ کا تاج اسکے سر پر سے اتار لیا۔ اسکا
وزن سونے کا ایک قنطار تھا اور اس میں جواہر جڑے ہوئے تھے سو وہ
داؤد کے سر پر رکھا گیا اور وہ اس شہر سے لوٹ کا بہت سامان نکال لایا
اور اس نے ان لوگوں کو جو اس میں تھے باہر نکال کر انکو آروں اور لوہے
کے تیگوں اور لوہے کے کلہاڑوں کے نیچے کر دیا اور انکو اینٹوں کے
پزاوے میں سے چلوایا اور اس نے بنی عمون کے سب شہروں سے ایسا
ہی کیا۔

حضرت الیاس علیہ السلام کا جہاد و قتال

(۱۷) حضرت ایلیاہ کا بعل کے نبیوں کو قتل کرنے کا واقعہ اس طرح مذکور ہے۔

ایلیاہ نے ان سے کہا بعل کے نبیوں کو پکڑ لو ان میں سے ایک بھی

جانے نہ پائے۔ سوانہوں نے انکو پکڑ لیا اور ایلیاہ انکو نیچے قیسون کے نالہ پر لے آیا اور وہاں انکو قتل کر دیا۔ (سلاطین اول باب ۱۸ آیت ۴۰)

یاد رہے کہ لعل کے ان نبیوں کی تعداد چار سو پچاس تھی جیسا کہ اسی باب کی آیت ۱۹ اور ۲۲ میں صراحت ہے۔

پولوس کی گواہی

(۱۸) پولوس عبرانیوں کے نام خط میں لکھتے ہیں۔

اب اور کیا کہوں؟ اتنی فرصت کہاں کہ جدعون اور برق اور سمسون اور افتاہ اور داؤد اور سمویل اور اور نبیوں کا احوال بیان کروں؟ انہوں نے ایمان ہی کے سبب سے سلطنتوں کو مغلوب کیا۔ راستبازی کے کام کئے۔ وعدہ کی ہوئی چیزوں کو حاصل کیا۔ شیروں کے منہ بند کئے۔ آگ کی تیزی کو بجھایا۔ تلوار کی دھار سے بچ نکلے۔ کمزوری میں زور آور ہوئے۔ لڑائی میں بہادر بنے۔ غیروں کی فوجوں کو بھگا دیا۔

(عبرانیوں کے نام خط باب ۱۱ آیت ۳۲ تا ۳۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جہاد و قتال

(۱۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کریں گے اس بارے میں ذکر ہے۔

اس وقت وہ بے دین ظاہر ہوگا جسے خداوند یسوع اپنے منہ کی پھونک سے ہلاک اور اپنی آمد کی تجلی سے نیست کرے گا۔

(تھسلیکیوں کے نام دوسرا خط باب ۲ آیت ۸)

تجزیہ مصنف

مذکورہ بالا عبارات سے صاف ظاہر ہوا کہ حضرت نوح (علیہ السلام) کے زمانے میں کفار کے گناہوں کی شامت اور ایمان نہ لانے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ساری کائنات کو طوفان کے عذاب سے ہلاک کر دیا۔ حضرت لوط (علیہ السلام) کے زمانہ میں انگی قوم کے کفر کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اہل سدوم و عمورہ کو تباہ کر دیا حتیٰ کہ آسمان سے گندھک اور آگ برسا کر نباتات کو بھی تباہ کر دیا۔ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے زمانہ میں فرعون کو اسکے ہزاروں لشکریوں سمیت دریائے قلزم میں غرق کر کے صفحہ ہستی سے مٹا دیا۔ حضرت ابراہیم (علیہ السلام) نے کافر بادشاہوں سے جنگ کر کے انکے تمام مال و اسباب کو بطور غنیمت لے لیا۔ بنی اسرائیل نے حکم خداوندی اور ارشاد موسوی کے مطابق قبیلوں کے مملوکہ زیورات، ملبوسات اور لاکھوں روپیہ عاریت کا بہانہ کر کے دھوکہ دیکر اپنے قبضہ میں لے لیا۔ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے زمانہ میں حضرت یوشع نے عمالقیوں کے سینکڑوں لوگوں کو شکست دیکر قتل کر ڈالا اور اللہ تعالیٰ نے تاکید کیا تھا وعدہ فرمایا کہ میں عمالقی کا نام و نشان بالکل دنیا سے مٹا دوں گا۔ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے دور میں ہی العیض رسپہ سالار نے میدان کے سب مردوں کو قتل کیا۔ انکے شہروں کو آگ لگا دی، عورتوں، بچوں، جانوروں اور مال و اسباب سب کچھ لوٹ لیا پھر ان میں سے جو عورتیں مرد کا منہ دیکھ چکی تھیں (شادی شدہ تھیں) انکو اور لڑکوں کو حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے قتل کر دیا۔ بقیہ مال غنیمت اور بتیس ہزار کنواری لڑکیوں کو اپنے سپاہیوں کیلئے بچا رکھا اور دیگر جنگجوؤں کو بھی اللہ تعالیٰ کی جانب سے حکم سنایا کہ جو اسرائیلی غنیمت میں آئی ہوئی کسی عورت پر فریفتہ ہو جائے تو اسے بیوی بنالے۔ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے چھڑے کی پوجا کرنے پر تین ہزار آدمیوں کو قتل کر لیا اور حکم دیا کہ کوئی بھی شخص غیر اللہ کی عبادت کرے یا ترغیب دے اسے قتل و سنگسار کر دیا جائے اس پر رحم اور عیب پوشی کرنے کو حرام قرار دیا۔ مذکورہ بالا چھ قبائل اور جرجاسیوں کے

قبیلہ کے متعلق متعدد جگہوں پر حکم خداوندی انتہائی تاکید کیساتھ آیا ہے کہ ان سے عہد نہ باندھنا۔ ان پر رحم نہ کرنا، بلکہ سب کو جڑوں سے اکھاڑ پھینکانا انکے بتوں کو ریزہ ریزہ کرنا، تمام عبادت گاہوں اور قربان گاہوں اور بت خانوں کو منہدم کر دینا۔ انکے باغ و کھیت کاٹ ڈالنا۔ ان اقوام کے شہروں میں کسی انسان یا جانور کو زندہ نہ چھوڑنا۔ ان چھ قبائل کے علاوہ باقی کے متعلق یہ حکم آیا کہ محاصرہ کرنے کے بعد اولاً اطاعت کرنے کو کہا جائے۔ اگر اطاعت قبول کریں اور جزیہ دینے پر آمادہ ہوں تو ٹھیک ورنہ تمام مردوں کو قتل کر دیا جائے اور عورتوں، بچوں، مویشی، مال و اسباب کو غنیمت بنا لیا جائے۔ یہ سب تمہارے لئے حلال و طیب ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد حضرت یوشع نے مذکورہ چھ قبائل کے لاکھوں لوگوں کو اور اکتیس بادشاہوں کو قتل کیا انکے اکثر شہروں کو آگ لگا کر رکھ کا ڈھیر کیا۔ سمون نے ہڈی سے ایک ہزار آدمی کو قتل کیا۔ حضرت داؤد علیہ السلام نے جسوریوں، جزیروں، عمالیقوں پر حملہ کر کے اس سرزمین کے تمام باشندوں کو ہلاک کر ڈالا۔ انکے جانور اور ساز و سامان کو مال غنیمت بنا لیا۔ ضوباہ کے بادشاہ کو قتل کیا ایک ہزار سات سو سوار اور بیس ہزار پیادہ لوگ پکڑ لیے۔ سورتھوں کیلئے گھوڑے بچائے اور باقی سب گھوڑوں کی کوئچیں کاٹ دیں۔ آرامیوں کے بائیس ہزار آدمی قتل کیے پھر آرامیوں سے دوسری جنگ میں سات سورتھوں کے آدمی اور چالیس ہزار سوار قتل کر ڈالے بنی عمون کے شہروں میں وہ کچھ کیا کہ اس سے زیادہ سزا کا تصور نہیں ہو سکتا کہ بعض کو آروں سے کاٹ ڈالا، بعض کو دھکتی آگ سے گزارا اور اس طرح کی اور سزائیں دیں۔ حضرت ایلیاہ نے چار سو پچاس جھوٹے نبیوں کو ذبح کیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے نزول کے بعد دجال کو بنفس نفیس قتل کریں گے۔ اہل کتاب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی ساری کائنات یا بعض کو ہلاک کرنا ہر اعتبار سے قابل تعریف ہے۔ اسی طرح انبیاء بنی اسرائیل کا جہاد و قتال کرنا اللہ کے حکم، اسکی رضا کے عین موافق اور آخرت کے ثواب کے

حصول کا ذریعہ تھا محض اسباب و سامان و مال غنیمت کا حاصل کرنا مقصود نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کی معرفت صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ ان احکام کی بنا پر حق میں جہاد بالکفار بھی داخل ہے میں تم سے اور بنی اسرائیل سے عہد باندھتا ہوں اور مزید ارشاد فرمایا کہ اگر ان چھ قبیلوں میں ایک شخص بھی زندہ چھوڑا تو میں تمہارے ساتھ وہی کرونگا جو ان کیساتھ ارادہ کیا یعنی تمہیں ہلاک کرونگا جیسا کہ خروج باب ۳۴ آیت ۷ گنتی باب ۳۳ آیت ۵۶ میں صراحت ہے اور پولوس حضرت داؤد (علیہ السلام) و سمون وغیرہ کے جہاد کو رضاء الہی اور حکم خداوندی کے عین مطابق سمجھتے ہیں اسی وجہ سے انکے جہادی عمل کے متعلق مباہلہ آمیز انداز میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے ایمان ہی کے سبب سے سلطنتوں کو مغلوب کیا، راستبازی کے کام کیے وعدہ کی ہوئی چیزوں کو حاصل کیا وغیرہ وغیرہ۔

ناظرین اگر کتب سماویہ کے احوال مذکورہ کو ملاحظہ کریں تو مخفی نہ رہے گا کہ ان انبیاء کرام علیہم السلام نے جنگ سے قبل از راہ و جی قتال کیلئے اجازت طلب کی۔ بعض کو یہ ارشاد ہوتا تھا کہ تمہارے دشمن تمہارے قبضہ نہیں دیدو گنا اور بعضوں سے اس طرح کے اور ارشادات ہوتے۔ حضرت داؤد (علیہ السلام) اس جنگ اور قتال کے حوالے سے اپنے متعلق اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

”کیونکہ میں خداوند کی راہوں پر چلتا رہا اور شرارت سے اپنے خدا سے الگ نہ ہوا کیونکہ اس کے سب فیصلے میرے سامنے رہے اور میں اسکے آئین سے برگشتہ نہ ہوا میں اسکے حضور کامل بھی رہا اور اپنے کو اپنی بدکاری سے باز رکھا“ (زبور ۱۸ آیت ۲۱ تا ۲۳) بلکہ حضرت داؤد (علیہ السلام) کی وفات کے بعد انکی تعریف و مدح میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”جس نے میرے حکم مانے اور اپنے سارے دل سے میری پیروی کی تاکہ فقط وہی کرے جو میری نظر میں ٹھیک تھا“ (سلاطین اول باب ۱۴ آیت ۸) اس آیت کے مقتضاء کے مطابق حضرت

داؤد علیہ السلام کا کافروں سے جہاد اور انکو سخت سزائیں دینا اللہ کے حکم کے مطابق اور ذات کبریٰ کے ہاں پسندیدہ فعل تھا۔ اور ایک بد بخت جو اطاعتِ خدا و رسول سے بے بہرہ ہوا اسکے علاوہ کوئی شخص یہ نہیں کہے گا کہ خدا تعالیٰ کا نافرمانوں کو ہلاک کرنا، انبیاء کرام کا جہاد کرنا، لاکھوں لوگوں کو قتل کرنا حتیٰ کہ جانور پرند چرند کیڑے مکوڑے چھوٹے بچے کہ جن سے ابھی کوئی سرکشی اور کفر ظاہر بھی نہیں ہوا انکا قتل کوئی ناجائز فعل تھا۔ اسی طرح غیر اللہ کی عبادت کرنے یا ترغیب دینے پر قتل کرنا یا بچھڑے کی پوجا کرنے والے تین ہزار لوگوں کو تباہ کرنا، عورتوں، بچوں، جانوروں اور دیگر مال و اسباب کا کفار سے بطور غنیمت حاصل کرنا بالخصوص قبیلوں کا زیورات، کپڑے اور لاکھوں روپیہ عاریت کا بہانہ کرتے ہوئے دھوکے سے لینا ان سب باتوں کو کوئی شخص ناجائز اور ظلم نہیں کہہ سکتا۔ اسی طرح کسی کافر بد بخت کے علاوہ کوئی شخص یہ نہیں کہے گا کہ غنیمت کی عورت پر دل آ جانے سے اسکو بیوی بنا لینے کی اجازت دینا درحقیقت فسق و فجور کی راہ کھولنا اور اجازت بخشنا ہے۔

جہادِ اسلام اور سابقہ شریعتوں کے جہاد میں فرق

حاصل یہ ہے کہ جہادِ محمدی ﷺ اور سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اسوہ جہاد کو تقابلاً کرنے سے ناظرین کو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ بنی اسرائیل کے انبیاء کا جہادی طریقہ زیادہ سخت تھا مگر مسیحی علماء کے تعصب و تنگ نظری کا کیا کہنا کہ وہ جہاد کے حوالے سے اہل اسلام پر منہ بھر بھر کے اعتراض کرتے ہیں جبکہ دوسری جانب لاکھوں جانوروں کے قتل کو، کافر مردوں و عورتوں کو قتل کرنے کے علاوہ لاکھوں بے گناہ بچوں اور جانوروں کے ہلاک کرنے کو اپنے انبیاء کی شریعت کی روشنی میں امرِ مستحسن سمجھتے ہیں اور کبھی ظلم کا نام نہیں دیتے۔ شریعتِ محمدی ﷺ کا طریقہ جہاد اور شریعتِ موسوی کے جہاد میں انتہائی مماثلت پائی جاتی

ہے جیسا کہ استثناء باب ۲۰ میں منقول ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ شریعت موسوی میں ان چھ قبائل کے علاوہ دیگر لوگوں سے پہلے جزیہ کا سوال ہوگا پھر جنگ ہوگی جبکہ شریعت احمدی ﷺ میں مشرکین عرب کے علاوہ دوسرے لوگوں کو اولاً موعظہ حسنہ کیساتھ دعوت اسلام دی جاتی ہے پھر جزیہ کا سوال آتا ہے اور آخر میں جنگ کی باری آتی ہے۔ اب اگر مسیحی حضرات اولاً حکمت و نصیحت کیساتھ دعوت اسلام دینے کو قبیح سمجھتے ہیں تو حقیقت یہ ہے کہ وہ راہ انصاف سے کوسوں دور جا پڑتے ہیں کیونکہ جزیہ کی بات کرنے سے پہلے دعوت اسلام دینا جو دارین کی فلاح کا ذریعہ ہے اس میں کیا عیب ہے؟ بلکہ یہ تو انتہائی قابل تعریف عمل ہے اور چونکہ حضرت محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں انکی نبوت عالمگیر ہے انکے بعد کسی نبی کے آنے کا امکان نہیں کہ وہ آکر فہمائش کر دیگا لہذا ہماری شریعت میں کفار کے متعلق دعوت کا یہ حکم ابدی ہے۔ جب یہ معلوم ہوا کہ جہاد ایک فریضہ اور حکم خداوندی ہے تو اسکا بجالانے والا یقیناً ثواب کا مستحق ہوگا جیسا کہ پولوس بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں اب اگر راہ خدا میں سردھڑکی بازی لگا دینے والے شہید کو جنت کا مستحق قرار دیا جائے تو عقلی اعتبار سے امیں حیرت کی کون سی بات ہے؟ کیا خود مسیحی علماء کو یہ تسلیم نہیں ہے کہ اگر کوئی شخص زندگی کے آخر حصے میں حضرت مسیح علیہ السلام پر انکے طریقہ کے مطابق ایمان لائے تو وہ مستحق جنت ہو جاتا ہے۔ اگر مسیحی حضرات یہ کہیں کہ شریعت عیسوی میں جہاد کا حکم نہیں ہے اور اگر شریعت احمدی ﷺ میں مانا جائے تو حکم اول کا نسخ لازم آتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ اسکا جواب پوری تفصیل کیساتھ باب اول کی فصل اول میں اعتراض اول کے جواب کے تحت گذر چکا ہے۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح علیہ السلام نزول کے بعد بنفس نفیس دجال کو قتل کریں گے۔ اگر وہ یہ کہیں کہ شریعت محمدی ﷺ میں بھی پہلے جہاد کا حکم نہیں تھا بعد کو آیا اس سے تو لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک نبی کے ذریعے پہلے ایک حکم دیں پھر اسی نبی کے دور میں اس حکم کو منسوخ کر دیں تو میں کہتا ہوں کہ

اس کا جواب بھی باب اول کی فصل دوم میں اعتراضِ نہم کے تحت گذر چکا ہے ناظرین وہاں مراجعت فرمائیں۔ مسیحی حضرات یہ کیوں بھول جاتے ہیں کہ جب تک بنی اسرائیل مصر میں رہے اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو فرعون اور اسکے لشکر سے جنگ کے متعلق کوئی حکم نہ دیا پھر جب بنی اسرائیل مصر سے کلی طور پر نکل گئے اور اپنے سخت ترین دشمن کے چنگل سے نجات پائی تب انکو دوسری قوموں کے خلاف جس شد و مد کیساتھ جہاد و قتال کا حکم دیا گیا وہ آپ نے معلوم کر لی لیا۔ مسیحی حضرات حکمِ جہاد اور مرتد کی سزا کے مسئلہ میں طرح طرح کے جھوٹے اقوال بنا کر نہایت گستاخانہ طریقے سے زبان طعن دراز کرتے ہیں۔ طوالت کے خوف سے ہم انکو ذکر نہیں کرتے تاہم اگر کوئی غبی شخص بھی ہمارے ذکر کردہ گذشتہ کلام پر اچھی طرح گرفت پالے تو الزام دیتے ہوئے انکے ہر اعتراض کا بالعکس مناسب جواب یا اس سے بھی زیادہ سخت جواب دے سکتا ہے۔

اعتراضِ ہشتم

آٹھواں اعتراض یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب جو حضرت محمد ﷺ کے زمانے میں تھے ان میں سے کوئی آپ کو ساحر کہتا، کوئی شاعر و کاہن کہتا، کوئی دیوانہ و پاگل قرار دیتا، کوئی انکو اللہ پر افتراء باندھنے والا کہتا۔

جواب

یہ اعتراض حماقت کا کرشمہ ہے اور اس لائق ہی نہیں کہ جواب دینے کی ضرورت سمجھی جائے تاہم کوتاہ نظر لوگوں کا خیال کرتے ہوئے اس سے اغماض بھی نہیں برتا جاسکتا۔ آپکو معلوم ہے کہ ہر نبی کے زمانہ میں مخالفین اور تعصب رکھنے والے لوگ اس نبی کے متعلق ایسے ہی گمان کرتے رہتے ہیں اور انکو تکالیف پہنچاتے ہیں۔ خصوصاً یہود جو کتبِ مادیہ کا علم رکھتے

تھے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو تسلیم نہیں کرتے تھے بلکہ آنجناب علیہ السلام کے متعلق گستاخانہ کلمات ساحر، گمراہ، کافر، دیوانہ، سامری وغیرہ کہتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام اور انکے حواریوں کیساتھ استہزاء و تمسخر اور دیگر بے ادبی کرتے تھے جیسا کہ باب سوم کی فصل اول میں پوری تفصیل سے معلوم ہو گیا۔

اعتراضِ نہم: خود ستائی کا الزام

کہتے ہیں کہ نبوت کی علامت یہ ہے کہ اس نبی کے کلام میں اپنی تعریف خود کرنا اور اپنی بڑائی نہ ہو جبکہ محمد ﷺ میں یہ بات موجود تھی وہ خود کو تمام انبیاء سے افضل بتاتے ہیں مسلمانوں میں مشہور ہے ”لولاک لما خلقت الافلاک“ (۱) یعنی میں نے آپ کو پیدا نہ کرنا ہوتا تو زمین آسمان پیدا نہ کرتا۔ خود محمد ﷺ اپنے متعلق فرماتے ہیں ”اول ما خلق اللہ نوری“ (۲) یعنی سب سے پہلی چیز جو خداوند نے پیدا کی وہ میرا نور ہے۔ اس اعتراض کو صاحب ”دلائل نبوت“ نے اپنی کتاب کے حصہ سوم میں اور صاحب ”وجہ الایمان“ نے سبب چہارم کے ذیل میں ذکر کیا ہے۔ ہم نے اعتراض کی جو تقریر کی ہے وہ اول کے مطابق ہے۔

جواب

حضرت مسیح علیہ السلام کا خود اپنی تعریف کرنا

خود ستائی کو نبوت کے منافی کہنا اور اس سے پاک ہونے کو شرط نبوت قرار دینا سراسر

(۱) یہ جملہ مسلمانوں میں مشہور تو ہے مگر متن و سند کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے۔

(۲) یہ روایت بھی نبی ﷺ سے ثابت نہیں ہے اس پر انتہائی مفید معلومات کیلئے ملاحظہ ہو۔

(تحقیقات و تاثرات، ڈاکٹر سید رضوان علی ندوی، ص ۳۲۱، مطبوعہ ادارہ علم و فن، ۲۰۰۰ء)

جہالت اور خطا کی وادیوں میں بھٹکنا ہے اور اپنے پاؤں پر خود کھلھاڑی مارنا ہے کیونکہ مسیحیوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ بات مشہور ہے ”سب چیزیں اسکے وسیلہ سے پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا ہے اس میں سے کوئی چیز بھی اسکے بغیر پیدا نہیں ہوئی“ (یوحنا باب ۱ آیت ۳) پولوس حضرت مسیح علیہ السلام کی تعریف میں لکھتا ہے ”کیونکہ اسی میں سب چیزیں پیدا کی گئیں، آسمان کی ہوں یا زمین کی دیکھی ہوں، یا اندیکھی، تخت ہوں یا ریاستیں یا حکومتیں یا اختیارات سب چیزیں اسی کے وسیلہ سے اور اسی کے واسطہ سے پیدا ہوئی ہیں“ (کلیسوں کے نام خط باب ۱ آیت ۱۶) نیز حضرت مسیح علیہ السلام خود اپنی تعریف میں رطب اللسان ہیں ”میں تم سے کہتا ہوں یہاں وہ ہے جو ہمیکل سے بھی بڑا ہے..... دیکھو یہاں وہ ہے جو یوناہ سے بھی بڑا ہے..... اور دیکھو یہاں وہ ہے جو سلیمان سے بھی بڑا ہے“ (متی باب ۱۲ آیت ۶، ۳۱، ۴۲) حضرت مسیح علیہ السلام کے مذکورہ آخری دو قول جن میں خود کو حضرت یونس و سلیمان علیہما السلام سے بڑا قرار دیا ہے یہ لوقا باب ۱۱ آیت ۳۱، ۳۳ میں بھی مذکور ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے! کہ حضرت مسیح علیہ السلام ان اقوال میں صاف طور پر اپنی ذات کو بیت المقدس اور حضرت یونس و سلیمان علیہما السلام جیسے پیغمبروں سے بھی افضل بتاتے ہیں۔

پولوس کا اپنے منہ میاں مٹھو بننا

اسی طرح پولوس رسول اپنے خطوط میں اپنی مدح و توصیف میں ایسے بلند بانگ دعوے فرماتے ہیں اور اپنے منہ میاں مٹھو بنتے ہیں کہ کیا کہنا چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں ”میں تو اپنے آپ کو ان افضل رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا“ (کرنٹیوں کے نام دوسرا خط باب ۱ آیت ۵) اسی خط میں اسی باب کی آیت ۲۱ میں فرماتے ہیں ”میرا یہ کہنا ذلت ہی کے طور پر سہی کہ ہم کمزور سے تھے مگر جس کسی بات میں کوئی دلیر ہے (اگرچہ یہ کہنا بے وقوفی ہے)

میں بھی دلیر ہوں۔ کیا وہی عبرانی ہیں؟ میں بھی ہوں۔ کیا وہی اسرائیلی ہیں؟ میں بھی ہوں۔ کیا وہ ابراہام کی نسل سے ہیں؟ میں بھی ہوں۔ کیا وہ مسیح کے خادم ہیں؟ (میرا یہ کہنا دیوانگی ہے) میں زیادہ تر ہوں۔ مہنتوں میں زیادہ اُلخ“ آگے چل کر لکھتے ہیں ”اور اگر فخر کرنا چاہوں بھی تو بے وقوف نہ ٹھہروں گا اس لئے کہ سچ بولوں گا مگر تو بھی باز رہتا ہوں تاکہ کوئی مجھے اس سے زیادہ نہ سمجھے جیسا مجھے دیکھتا ہے یا مجھ سے سنتا ہے..... میں بے وقوف تو بنا مگر تم ہی نے مجھے مجبور کیا کیونکہ تم کو میری تعریف کرنا چاہیے تھا اس لئے کہ میں ان افضل رسولوں سے کسی بات میں کم نہیں اگرچہ کچھ نہیں ہوں“ (کرنٹیوں کے نام دوسرا خط باب ۱۲ آیت ۶، ۱۱) پولوس اپنے ایک دوسرے خط میں اپنے متعلق لکھتے ہیں ”تم بھی گواہ ہو اور خدا بھی کہ تم سے جو ایمان لائے ہو ہم کیسی پاکیزگی اور درستی بازی اور بے عیبی کیسا تھ پیش آئے“ (تھسلونیوں کے نام پہلا خط باب ۲ آیت ۱۰)

حاصل کلام

اس مسلوب العقل پادری صاحب کی زیادتی ملاحظہ فرمائیے کہ نبوت کی ایک ایسی علامت اور شرط بتائی ہے کہ جسکی وجہ حضرت مسیح (ﷺ) کی نبوت اور پولوس کی نبوت بھی برباد ہوگئی۔ بے چارے پادری صاحب نے اتنا بھی نہیں سمجھا کہ پولوس نے خود ستائی کرنے پر احمق ہونے کے اشتباہ کو یہ کہہ کر دور کیا کہ ”اس لئے کہ میں سچ بولوں گا“ معلوم ہوا کہ کسی امر واقعی کے بیان کرنے کو طر ف داری اور خود ستائی قرار دینا یہ پادری صاحب کا ہی کام ہو سکتا ہے اور بس۔ ہاں پادری صاحب کی ذات سے یہ بعید نہیں کہ وہ کہیں کہ پولوس نے اگرچہ اس جگہ کہا ہے کہ میں بے وقوف نہ ٹھہروں گا تاہم دوسری جگہ کہا ہے کہ میرا یہ کہنا بے وقوفی اور دیوانگی ہے لہذا اسکے دوسرا قول کا اعتبار کرتے ہوئے اس نبی عاقل (حضرت محمد ﷺ) کے

مقابلہ میں اسکو بے وقوف اور دیوانہ سمجھتے ہیں۔ ٹھیک ہے اگر وہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں تو ہم بھی پولوس کا قول بطور سند نہ لائیں گے ایسی صورت میں ہمارے لیے حضرت مسیح علیہ السلام کے خود شنائی پر مشتمل ارشادات ہی کافی ہیں۔ وبالله التوفیق

اعتراض دہم

مسیحی حضرات قرآن پاک کی بعض آیات اور کتب حدیث میں آنحضرت ﷺ سے منقول بعض دعائیہ جملوں کا سہارا لیکر کہتے ہیں کہ محمد ﷺ تو خود اپنے گناہ گار ہونے کا اقرار کرتے ہیں اور قبل از نبوت اپنے گمراہ و نادان ہونے کا اعتراف کرتے ہیں۔ اب یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ شافع محشر ہیں اور تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ چنانچہ سورۃ مؤمن میں ہے:-

فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك

بالعشى والابكار۔ (سورۃ المؤمن آیت ۵۵)

تو صبر کرو بے شک خدا کا وعدہ سچا ہے اور اپنے گناہوں کی معافی مانگو اور صبح و شام اپنے پروردگار کی تعریف کیساتھ تسبیح کرتے رہو۔

پھر سورۃ محمد میں آیا ہے:-

فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين

والمؤمنات۔ (سورۃ محمد آیت: ۱۹)

پس جان رکھو کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنے گناہوں کی معافی مانگو اور مؤمن مردوں اور عورتوں کیلئے بھی ”پھر سورۃ فتح میں آیا ہے۔

انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ماتقدم من ذنبك

وماتاخر (سورۃ الفتح آیت: ۱)

بے شک ہم نے آپ کو کھلی فتح دی تاکہ آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے۔

اور اپنی دعائیں کہتے ہیں:-

فاغفر لی ما قدمت وما اخرت وما اسررت وما اعلنت
وما انت اعلم به منی انت المقدم وانت المؤخر انت الله لا
اله الا انت۔

پس بخش دیجئے وہ سب جو میں نے پہلے کیے یا بعد میں کیے جو پوشیدہ
کیے یا علانیہ کیے اور جو آپ میرے متعلق مجھ سے زیادہ جانتے ہیں۔
تو اول و آخر ہے تو ہی خدا ہے تیرے علاوہ کوئی معبود نہیں۔

اس طرح کی اور بھی کئی دعائیں ہیں (۱) ان سب سے انکا گناہوں کا اقرار کرنا
صاف ظاہر ہے۔ سورہ شوریٰ میں کہتے ہیں۔

ما كنت تدري ما الكتاب والايمان ولكن جعلناه نوراً
نهدى به من نشاء من عبادنا (سورة الشورى آیت: ۵۲)
آپ نہ تو کتاب جانتے تھے اور نہ ایمان لیکن ہم نے اس کو نور بنایا ہے
کہ اس سے ہم بندوں میں سے جسکو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں۔
سورۃ الضحیٰ میں کہتے ہیں:

ووجدك ضالاً فهدى (سورة الضحیٰ آیت: ۷)

اور تجھ کو گمراہ پایا پس ہدایت دی۔

(۱) کتاب الاستغفار، ریاض الصالحین، مؤلف امام یحییٰ بن شرف النووی الدمشقی، ص ۵۵۰، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ

ان دو آیات سے قبل از نبوت نادان اور گمراہ ہونے کی صراحت ہے۔ (۱)

جواب

جواب کی سماعت سے قبل تین بنیادی امور بطور تمہید سمجھ لیجئے۔

پہلی بات

چونکہ اللہ رب العزت مالک اور پروردگار ہے جبکہ تمام مخلوقات اسکے بندے اور مملوک و مرئوس ہیں لہذا بارگاہ الہی کی طرف سے بندوں کے حق میں بالخصوص انبیاء کرام علیہم السلام کے بزرگ طبقہ کو کوئی بات بطور خطاب یا عتاب واقع ہو یا ان حضرات کے حوالے سے کلام الہی میں سطوت و استعلاء ہو یا یہ حضرات غایت درجہ انکساری، فروتنی اور اظہار عبودیت کریں تو اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ آقا اپنے بندہ سے جو چاہے کہہ سکتا ہے اللہ تعالیٰ جس قدر چاہیں اپنے علو شان اور کمال مرتبت کو ظاہر فرمائیں کہ حاکمیت کی شان یہی ہے اور بندہ جس قدر عاجزی و فروتنی ظاہر کرے تو یہ اسکی بندگی کے شایان شان ہے۔ اب جہاں جہاں خطاب الہی میں شاہی عتاب یا حاکمانہ گرفت ہو یا ان حضرات کا بارگاہ الہی میں حد درجہ اظہار بندگی ہو تو اس کو ہر جگہ حقیقی معنی پر محمول کرنا، اس بندہ کو اس خطاب و عتاب کا حقیقی مصداق بنانا اور ان عتابات کو اسکے حق میں یقینی خیال کرنا محض خطا اور گمراہی ہے۔ بائبل بالخصوص زبور میں اسکی مثالیں کثرت کیساتھ ہیں یہاں ہم چند ایک بطور نمونہ ذکر کرتے ہیں۔

(۱) اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے ”مسئلہ استغفار انبیاء“ کا عنوان دیکر مولانا عبداللطیف مسعود نے انتہائی فاضلانہ بحث کی ہے بحوالہ ”تحریف بائبل بزبان بائبل“ مصنفہ مولانا عبداللطیف مسعود، ص ۴۴۲، مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، سن طباعت ۲۰۰۴ء

(۱) زبور ۲۲ آیت میں ہے ”اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ تو میری مدد اور میرے نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے؟ اے میرے خدا! میں دن کو پکارتا ہوں پر تو جواب نہیں دیتا اور رات کو بھی اور خاموش نہیں ہوتا“

(۲) حضرت مسیح علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے متعلق ذکر ہے ”یسوع نے بڑی آواز سے جلا کر کہا ایلی ایلی لما شبقتنی؟ یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟“ (متی باب ۲۷ آیت ۴۶) چونکہ مسیحی علماء کی تصریح کے مطابق زبور ۲۲ کی تمام آیات حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف راجع ہیں لہذا اس تحقیق پر اعتقاد کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ ظاہری طور پر آیات مذکورہ حضرت داؤد علیہ السلام کی زبانی وارد ہوئی ہیں مگر حقیقت میں اس کے کہنے والے حضرت مسیح علیہ السلام ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ آنجناب علیہ السلام با آواز بلند فریاد کر رہے ہیں کہ خدا نے مجھے چھوڑ دیا ہے، میری مدد اور میرے نالہ و فریاد کے سننے سے دور رہتا ہے یہاں تک کہ رات دن فریاد کرتا ہوں مگر میری فریاد کو نہیں سنتا۔

(۳) زبور ۳۸ آیت ۳ میں ہے ”تیرے قہر کے سبب میرے جسم میں صحت نہیں اور میرے گناہ کے باعث میری ہڈیوں کو آرام نہیں کیونکہ میری بدی میرے سر سے گذر گئی اور وہ بڑے بوجھ کی مانند میرے لئے نہایت بھاری ہے“ انتہی۔ ان آیات میں حضرت داؤد علیہ السلام فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے غضب کی وجہ سے میرے جسم میں جان نہیں رہی اور گناہ کثرت کی وجہ سے میرے سر سے گذر گئے۔

(۴) زبور ۵۱ آیت ۳ میں ہے ”کیونکہ میں اپنی خطاؤں کو مانتا ہوں اور میرا گناہ ہمیشہ میرے سامنے ہے میں نے فقط تیرا ہی گناہ کیا ہے اور وہ کام کیا ہے جو تیری نظر میں برا ہے تاکہ تو اپنی باتوں میں راست ٹھہرے اور اپنی عدالت میں بے عیب رہے دیکھ! میں نے بدی میں صورت پکڑی اور میں گناہ کی حالت میں ماں کے پیٹ میں پڑا“ ان آیات میں

اپنے گناہ گار ہونے کا صاف اقرار کر رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ میں ماں کے پیٹ میں گناہ کی حالت میں بنا اور میری ماں شرارت سے حاملہ ہوئی۔

(۵) زبور ۵۳ آیت ۲ میں ہے ”خدا نے آسمان پر سے بنی آدم پر نگاہ کی تاکہ دیکھے کہ کوئی دانشمند کوئی خدا کا طالب ہے یا نہیں۔ وہ سب کے سب پھر گئے ہیں وہ باہم نجس ہو گئے کوئی نیکو کار نہیں ایک بھی نہیں“ مذکورہ عبارت کی آیت ۳ کو بطور خاص دیکھئے کس قدر تاکید کیساتھ تمام انسانوں سے نیکی و راستبازی کی نفی کی گئی ہے حالانکہ اس زمانہ میں حضرت داؤد و سلیمان ناتان علیہم السلام اور دیگر سینکڑوں کاہن عابد پرہیزگار دیانت دار موجود تھے مگر آیت کے ظاہر سے ان لوگوں کا بھی گمراہ ہونا ناپاک ہونا اور بالکل نیکی نہ کرنا ثابت ہوتا ہے۔

(۶) یسعیاہ باب ۵۹ آیت ۱۲، ۱۳ میں ہے ”اس لئے انصاف ہم سے دور ہے اور صداقت ہمارے نزدیک نہیں آتی۔ ہم نور کا انتظار کرتے ہیں پر دیکھو تاریکی ہے اور روشنی کا پر اندھیرے میں چلتے ہیں..... کیونکہ ہماری خطائیں تیرے حضور بہت ہیں اور ہمارے گناہ ہم پر گواہی دیتے ہیں کیونکہ ہماری خطائیں ہمارے ساتھ ہیں اور ہم اپنی بدکرداری کو جانتے ہیں کہ ہم نے خطا کی خداوند کا انکار کیا اور اپنے خدا کی پیروی سے برگشتہ ہو گئے ہم نے ظلم اور سرکشی کی باتیں کیں اور دل میں باطل تصور کر کے دروغ ٹھوکی کی“

(۷) یسعیاہ باب ۶۴ آیت ۶ میں ہے ”اور ہم تو سب کے سب ایسے ہیں جیسے ناپاک چیز اور ہماری تمام راستبازی ناپاک لباس کی مانند ہے اور ہم سب پتے کی طرح کملا جاتے ہیں اور ہماری بدکرداری آندھی کی مانند ہم کو اڑالے جاتی ہے اور کوئی نہیں جو تیرا نام لے جو اپنے آپ کو آمادہ کرے کہ تجھ سے لپٹا رہے کیونکہ ہماری بدکرداری کے سبب سے تو ہم سے روپوش ہوا اور ہم کو پگھلا ڈالا“

ان دونوں عبارات میں حضرت یسعیاہ نہ صرف اپنے آپکو بلکہ اپنے عہد کے تمام نبیوں کو بھی گناہ گار قرار دیکر صاف فرماتے ہیں کہ صداقت ہمارے نزدیک نہیں آتی ہماری خطائیں اللہ کے حضور بہت ہیں ہمارے گناہ ہم پر گواہی دیتے ہیں۔ ہم گناہ گار ہیں خدا پر بہتان باندھتے ہیں اسکی پیروی سے برگشتہ ہو گئے ہیں ظلم سرکشی اور جھوٹی باتیں زبان پر لاتے ہیں۔ ہم سب ناپاک ہیں۔ ہماری بدکرداری نے ہم کو ہوا کی مانند اڑا دیا ہے۔ کوئی نہیں جو خدا کا نام لے اس لئے اللہ نے غضب ناک ہو کر ہمیں ہمارے گناہوں کے سپرد کر دیا۔

(۸) مرقس باب ۱ آیت ۹، متی باب ۳ آیت ۵، لوقا باب ۳ آیت ۳ میں ہے ”یوحنا آیا اور بیابان میں بپتسمہ دیتا اور گناہوں کی معافی کیلئے توبہ کے بپتسمہ کی منادی کرتا تھا اور یہودیہ کے ملک کے سب لوگ اور یروشلمیم کے سب رہنے والے نکل کر اسکے پاس گئے اور انہوں نے اپنے گناہوں کا اقرار کر کے دریائے یردن میں اس سے بپتسمہ لیا..... اور ان دنوں ایسا ہوا کہ یسوع نے گلیل کے ناصرہ سے آکر یردن میں یوحنا سے بپتسمہ لیا“

مرقس کی اس عبارت کے مطابق حضرت یحییٰ علیہ السلام گناہوں کی معافی کیلئے بپتسمہ دیتے تھے اور اسی کی منادی و وعظ فرماتے تھے۔ بپتسمہ لینے والے پہلے اپنے گناہوں کا اعتراف کرتے اور پھر بپتسمہ لیتے تھے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انکے ذریعے بپتسمہ لیا یقیناً انہوں نے بھی اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہوئے بپتسمہ لیا ہوگا اور دوسری بات میں آپکو معلوم ہو جائے گا کہ جناب مسیح علیہ السلام نماز اور دعا میں بہت مشغول رہتے تھے چونکہ انکی شریعت کے مطابق نماز کا طریقہ وہی ہے جو متی باب ۶ لوقا باب ۱۱ میں مذکور ہے۔ (۱)

(۱) متی باب ۶ آیت ۹ سے لیکر ۱۲ تک میں دعا کا یہ طریقہ مذکور ہے۔

لامحالہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی اسی طرح نماز و مناجات کرتے ہوئے حالانکہ اس نماز و دعا میں یہ بھی آیا ہے ”اور ہمارے گناہ معاف کر کیونکہ ہم بھی اپنے ہر قرضدار کو معاف کرتے ہیں اور ہمیں آزمائش میں نہ لا“ (لوقا باب ۱۱ آیت ۴) جناب مسیح علیہ السلام اپنی ہر دعا میں یہ کہتے تھے کہ اے اللہ میرے گناہوں کو بخش دے۔ ظاہر ہے کہ یہ صاف گناہوں کا اقرار کرنا ہے جو ہزار مرتبہ آپ کی زبان پر آیا ہوگا۔ اسکی مثالیں اور بھی بہت ہیں مگر طوالت کا خوف مانع ہے تاہم جو کچھ لکھا گیا ہے اثبات دعویٰ کیلئے وہ بھی کافی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگرچہ مسیحی حضرات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کسی نبی کی عصمت کے قائل نہیں ہیں مگر وہ ان حضرات انبیاء کرام داؤد ناسرانہ عیسیٰ علیہم السلام کو اس قدر گناہگار بھی نہیں سمجھتے ہیں جتنا خود ان کے اقوال سے بڑی وضاحت کیساتھ انکا اس قدر گناہگار ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح عیسائیوں کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت انسان معصوم اور بہر نوح خدا کے محبوب تھے نہ کہ گناہگار اور متروک۔ لامحالہ مسیحی حضرات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مذکورہ ارشادات کو انکساری اور کمال عبودیت کے جذبے پر محمول کرینگے اور یہی ہمارا مطلوب ہے۔

دوسری بات

انبیاء کرام علیہم السلام کے بہت سے کام ایسے ہوتے ہیں کہ ان سے محض امت کی تعلیم و تربیت مقصود ہوتی ہے تاکہ انکو دیکھ کر اتباع کی جائے اور وہ حضرات اپنی ذات کیلئے ان کاموں کے قطع و محتاج نہیں ہوتے۔ کیا انہیں معلوم نہیں کہ متی باب ۴ آیت ۲ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چالیس دن رات روزے رکھے اور مرقس باب ۱ آیت ۳۵ میں ہے ”اور صبح ہی دن نکلنے سے بہت پہلے وہ اٹھ کر نکلا اور ایک ویران جگہ میں گیا اور وہاں دعا کی“ لوقا باب ۵ آیت ۱۶ میں ہے ”مگر وہ جنگلوں میں الگ جا کر دعا کیا کرتا تھا“ لوقا باب ۶

آیت ۱۲ میں ہے ”اور ان دنوں میں ایسا ہوا کہ وہ پہاڑ پر دعا کرنے کو نکلا اور خدا سے دعا کرنے میں ساری رات گزاری“ علی ہذا القیاس اور جگہوں پر بھی مذکور ہے۔ حالانکہ اکثر مسیحی حضرات کا اعتقاد یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ذات خداوندی کیساتھ متحد ہیں اور وہ دونوں جہانوں کے مالک ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس اعتبار سے آنجناب علیہ السلام کو عبادت کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اور نہ ہی وہ اسکے مکلف تھے مگر انہوں نے یہ اعمال تلقین و ارشاد کے طور پر کیے تاکہ انہیں دیکھ کر عبادت کی رغبت پیدا ہو اگرچہ ان لوگوں نے سستی کر کے ان اعمال کو بے حقیقت سمجھ لیا ہے اور یقینے میں ایک دن ”دعا“ پر اکتفاء کر لیا ہے اور وہ بھی بلا طہارت جس میں پاکی ناپاکی کو ملحوظ رکھنا برابر ہے۔

تیسری بات

شریعت اسلامی میں انبیاء کرام علیہم السلام کا تمام گناہوں سے معصوم ہونا مسلم ہے اس پر دلائل عقلی نقلی قطعی قائم ہیں جو اہل اسلام کی کتب کلام میں بڑی تفصیل سے مذکور ہیں اور یہ اصول بھی طے شدہ ہے کہ کتب شرعیہ میں جو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں جہاں تک ہو سکے انکو شرعی معانی پر محمول کرنا ہی ضروری ہے ہاں اگر حقیقی معنی پر محمول کرنے سے کوئی دلیل قطعی مانع ہو تو ایسی صورت میں اس سے عدول کرنا واجب ہے اور یہی حق ہے جیسا کہ کتب سماویہ میں ہزار ہا آیات ہیں جو باری تعالیٰ کیلئے جسم و مکان وغیرہ کو ثابت کرتی ہیں ان سب میں اہل کتاب نے ”تاویل“ کا یہی طریقہ اختیار کیا ہے جیسا کہ مقدمہ باب دوم میں معلوم ہو گیا۔

لفظ ”ذنب“ کا مطلب:

اسلامی شریعت میں لفظ ”ذنب“ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک تو ذنب کا

مشہور معنی ہے یعنی گناہ جسکا اطلاق عوام و فساد کی خطا پر ہوتا ہے۔ اسکا دوسرا معنی زلہ و لغزش ہے جس کا مطلب ہے کہ کوئی معصوم ہستی کسی عبادت یا جائز کام کا ارادہ کرے مگر بلا قصد و ارادہ اور بے شعوری سے محض اس بنا پر گناہ میں ملوث ہو جائے کہ وہ عبادت یا جائز فعل کسی گناہ کیساتھ قریب یا متصل تھا جیسے ایک راہ چلنے والا شخص جسکا مقصد راستے کو طے کرنا ہے مگر اس راستے میں کچھ زیادہ دل آنے کی وجہ سے اچانک پھسل جائے یا کسی پتھر سے ٹھوکر کھا کر گر پڑے۔ اور یہ ترک اولیٰ کے معنی میں ہوتا ہے (۱) جیسا کہ کہا جاتا ہے:

حسنات الاشرار سیئات الابرار وحسنات الابرار سیئات المقربين

ایسے موقع پر بھی مذکورہ معنی کا لحاظ کرتے ہوئے لفظ ذنب یا گناہ کا اطلاق ہو جاتا ہے اگرچہ ترک اولیٰ حقیقت میں گناہ نہیں ہوتا کیونکہ جائز کام کی ایک قسم ہے۔ یہی حال لفظ ”ضلال“ کا ہے اسکا ایک معنی ہے دین کے معاملے میں گمراہ ہو جانا اور ایسی راہ پر چلنا جو عذاب آخرت کا باعث ہو اور جہاں جہاں لفظ ضلال مشرکین و کفار کے متعلق آیا ہے یہی معنی مراد ہے۔ کبھی یہ لفظ دوسرے معنوں میں بھی آتا ہے مگر یہ وہاں ہوتا ہے جہاں کفار و مشرکین کے علاوہ سے متعلق ہو جیسا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے بیٹوں نے ان سے کہا:

انک لفی ضلالک القدیم (سورۃ یوسف آیت ۹۵)

واللہ آپ ایسی قدیم غلطی میں مبتلا ہیں۔

ظاہر ہے کہ یہاں لفظ ضلال کا بالمعنی الاول کفر و گمراہی والا مطلب نکالنا خود گمراہی

و کفر ہے۔

(۱) یعنی ایسا کام کرنا جو شایان شان نہ ہو اور اسکا نہ کرنا زیادہ بہتر ہو۔

پہلی اور دوسری آیت کا صحیح معنی

یہ تین تمہیدی باتیں آپ نے سمجھ لیں تو اب دیکھئے کہ معترض کے اعتراض کا اصل منشاء ان امور سے غفلت اور آیات قرآنی کے صحیح معانی سے ناواقفیت ہے۔ پہلی اور دوسری آیت میں ذنب ترکِ اولیٰ کے معنی میں ہے جیسا کہ ابھی تیسری بات میں معلوم ہو گیا۔ اسی کو امام بیضاویؒ اور بعض دیگر مفسرین نے اختیار کیا ہے وہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں

واستغفر لذنبك واقبل على امر دينك وتدارك فرطاتك بترك الاولى

اور تفسیر حسینی میں ہے ”واستغفر طلب آمرزش غما لذنبك برائے تدارك آنچه واقع شد از تركِ اولیٰ“ یا یہ امر (واستغفر لذنبك) آنحضرت ﷺ کے حوالے سے اس طور پر ہے کہ آپ کی امت کیلئے سنت اور نمونہ عمل ہو جیسا کہ دوسری بات میں معلوم ہو گیا۔ تفسیر معالم و سبط اور جلالین میں اسی معنی کی صراحت ہے۔ جلالین میں ہے ”واستغفر لذنبك لیستن بك و سبح الایہ“ دوسری آیت کی تفسیر مکے ذیل میں ہے ”واستغفر لذنبك لاجله قيل له ذالك مع عصمته لیستن به امته الخ ان دونوں توجیہات کی صورت میں معترض کا اعتراض باطل ہو جاتا ہے۔

تیسری آیت کا صحیح معنی

اسی طرح تیسری آیت میں ”اگلے پچھلے گناہ کی مغفرت“ سے مقصود آپ ﷺ کو زمانہ گذشتہ و آئندہ میں گناہوں سے بچانے اور حفاظت کرنے سے کنایہ ہے جیسا کہ بعض محققین نے تحقیق و تصریح کرتے ہوئے آیت کا معنی اس طرح کیا ہے:

ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ای ليغفر لك الله

فیما تقدم من عمرک وفيما تأخر۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ”مدارج النبوة“ میں فرمایا ہے کہ یہ قول انتہائی وجیہ اور احسن ہے۔ امام سبکی شیخ کی تحقیق کے مطابق اپنی تفسیر میں کہتے ہیں کہ اُمّیں ایک ہی بات کے علاوہ اور کسی بات کا احتمال نہیں ہے اور وہ پیغمبر ﷺ کی تکریم و تشریف ہے اور یہاں گناہ کا کوئی پہلو مراد نہیں ہے۔ ابن عطیہ نے یہی توجیہ فرمائی ہے۔ ان دونوں قولوں کی وضاحت اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ایک آقا اپنے خصوصی مقرب غلام پر نوازش کرتے ہوئے کہے کہ میں نے تمہاری اگلی پچھلی سب باتیں معاف کر دیں تم پر کوئی مواخذہ نہیں حالانکہ اس غلام کا کوئی گناہ نہیں ہوتا اور آقا بھی اس بات کو جانتا ہے لیکن صرف اسکے اعزاز و اکرام کیلئے اس طرح کہتا ہے۔ یا یوں کہیے کہ اس آیت میں ذنب بمعنی ترکِ اولیٰ ہے چنانچہ سابقہ دو آیات کی طرح اُمّیں بھی مفسرین کی مختار توجیہ یہی ہے۔ بہر حال تینوں صورتوں میں اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں رہتی بلکہ بعض صورتوں میں اور زیادہ اکرام و اعزاز کا باعث ہے۔

چوتھی آیت کا مفہوم

چوتھی آیت میں ”کتاب“ سے مراد قرآن ہے اور لفظ ایمان سے پہلے مضاف محذوف ہے یعنی شرائعِ ایمان اور مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ ایسے نہ تھے کہ قبل از وحی جان لیتے کہ قرآن کیا چیز ہے یعنی جب تک قرآن نازل نہ ہوا تھا آپ نہ اسے جانتے تھے اور نہ آپ شرائعِ ایمان سے واقف تھے یعنی جب تک احکامِ شریعت نازل نہ ہوئے تھے تو آپ کو ان احکام کا علم حاصل نہ تھا لیکن ہم نے اس کتاب کو روشنی بنا دیا الخ۔ اس آیت کا حاصل تو یہی کچھ ہوا کہ قرآن آپ کا ساختہ پر داختہ نہیں ہے۔ آپ اسکے نزول کے قبل اس سے اور اسکے احکام سے واقف تک نہ تھے اور کفار جو ازراہِ عناد کہتے ہیں کہ یہ آپ کا بنایا ہوا کلام ہے

غلط کہتے ہیں اور کسی نبی کا نزول کتاب سے قبل اس سے بے خبر ہونا کسی قباحت کا موجب نہیں کیونکہ صاحب شریعت نبی نزول کتاب سے قبل اس کتاب اور اسکے تفصیلی احکام سے واقف نہیں ہوتا مثلاً حضرت موسیٰ احکام توریت کے نزول سے قبل ان پر مطلع نہ تھے۔

پانچویں آیت میں لفظ ”ضال“ کے صحیح مطالب

پانچویں آیت میں لفظ ”ضال“ کافر کے معنی میں نہیں ہے جیسا کہ دوسری بات میں معلوم ہو گیا۔ اسکے علاوہ یہ لفظ گم کردہ راہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور یہی معنی مشہور ہے اور کبھی کبھی مخلوط شدہ کیلئے آتا ہے کہ ایک چیز دوسری میں ملکر مغلوب ہو جائے جیسے عربی کا محاورہ ہے ضل السماء فی اللبن یعنی پانی دودھ میں اس طرح حل گیا کہ تمیز نہیں کیا جاسکتا۔ اور کبھی یہ لفظ محبت اور عاشق کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے آیت قرآنی انک لفسی ضلالک القدیم میں یہی معنی مراد ہے یعنی بے شک آپ تو اسی پرانے حظ محبت میں مبتلا ہیں۔ اور محبت کرنے والے پر ضال کا اطلاق ہونا اس وجہ سے ہے کہ وہ خود کو اور اپنے اختیار کو گم کر بیٹھتا ہے اور اعتدال کے راستے پر چل نہیں پاتا اور یہ استعمال بھی کثرت سے آیا ہے۔ کبھی کبھی یہ لفظ اکیلے اور بے مثل کے معنی میں بھی آتا ہے چنانچہ اس درخت کو جو بیابان میں ایک ہی ہو ”ضالہ“ کا نام دیتے ہیں۔

آیت قرآنی میں ضال مذکورہ بالا معانی کے اعتبار سے ہر معنی پر درست بیٹھتا ہے۔ پہلے معنی کے اعتبار سے مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو ابتداء عمر سے ہی بت پرستی اور رسوم جاہلیت سے محفوظ رکھا تھا اور ایام طفولیت میں ہی آپ کے قلب اطہر میں یہ بات راسخ ہو گئی تھی کہ یہ شرک و رسوم جن میں عرب مبتلا ہیں بالکل بے ہودہ اور لغو چیز ہے۔ پھر جب عمر رسیدہ بزرگوں کی زبان سے سنا کہ ہمارا اصل دین دین حنیف ملتِ ابراہیمی ہے تو

اس مذہب کی تحقیق کا شوق پیدا ہو گیا لیکن اہل عرب کو مسلسل بت پرستی اور رسومِ جاہلیت میں ہونے کی وجہ سے ملتِ ابراہیمی کا بطورِ دین ہونا یا نہ تھا لہذا ان سے یہ مطلوب حاصل نہ ہو سکا۔ ناچار آپ صبح احکامِ دین کی تلاش میں بے تاب و بے قرار تھے اور توحید و تسبیح، اعتکاف و خلوت وغیرہ کے متعلق جو کچھ معلوم تھا اس میں مشغول رہتے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے خود وحی کے ذریعہ ملتِ حنفی کے اصول سے آپ ﷺ کو باخبر کیا اور اسکے فروغ کو بطریقِ احسن بیان فرمایا اس وقت آپ کا اضطراب رفع ہو گیا تھا اور گویا جو چیز گم سی تھی اسے پالیا اور ایک راہ جس پر چلنا چاہیے تھا مگر وہ پوری طرح روشن نہ تھی اب انکی نگاہوں میں خوب ظاہر ہو گئی۔ اس مفہوم کی ادائیگی کیلئے ضلال کا استعمال آیا ہے۔ گویا اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کے اس اضطراب اور غمِ جستجو کو ضلال سے تعبیر فرمایا۔ اگر انبیاء کرام علیہم السلام کو قبل از بعثت خدا تعالیٰ کے احکامِ مرضیہ کی پیاس و تلاش رہے تو ہرگز عصمت کے منافی نہیں ہے بلکہ یہ تو انکے پاک طینت ہونے کی دلیل ہے اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو گم کردہ راہ پایا تو راہ دکھادی۔ اور اگر مذکورہ معنی کو آیت میں اس طور پر لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر اپنے ایک دنیوی احسان کی خبر دی تو بھی درست ہے جیسا کہ بعض مفسرین نے بھی اسکو لیا ہے۔ واقعہ اسکا یہ ہے کہ ایام طفولیت میں جب دایہِ حلیمہ سعدیہ انکو واپس انکے دادا عبدالمطلب کے ہاں پہنچانے کیلئے آئیں تو اچانک مکہ کے دروازے پر انکو گم کر بیٹھیں، انتہائی پریشان ہوئیں اور بت خانہ میں ایک بڑے ہبل نامی بت کے پاس جا کر دعا کرنے لگیں۔ جو نبی آنحضرت ﷺ کا اسم گرامی لیا سب بت سر کے بل گر پڑے ان سے ایک آواز آئی ”کس برگزیدہ ہستی کا نام لیا ہے جو ہمارے لئے ہلاکت ہے اور ایسا ہی ہوگا“ اس دوران میں حضرت جبریلؑ نے آپ ﷺ کا ہاتھ پکڑا، دادا جان تک پہنچا دیا۔ حضرت حلیمہؓ بتوں سے مایوس ہونے کے بعد حضرت عبدالمطلب کے پاس آئیں کہ انکو اطلاع کریں تو اچانک حضور

ﷺ کو دادا کے پاس بیٹھے ہوئے دیکھا۔ اس صورت میں آیت میں اسی واقعہ کی جانب اشارہ ہوگا۔ (۱)

دوسرے معنی کے اعتبار سے مطلب یہ ہوگا کہ آپ ﷺ کفار و مشرکین کے درمیان ملے جلے اور مخلوط و مغلوب سے تھے انکا الگ سے امتیاز نہ تھا اللہ تعالیٰ نے منصب نبوت عطا کر کے آپ کو ان سے ممتاز اور غالب کر دیا۔ اس احسان خداوندی کا اس آیت میں تذکرہ ہے اس صورت میں آیت کا معنی یوں ہوگا ”آپ کو مخلوط و مغلوب پایا پس ہدایت کی یعنی اظہار حق کی قوت دی اور غالب کر دیا۔“

تیسرے معنی کے اعتبار سے مطلب یہ ہوگا کہ چونکہ آنحضرت ﷺ اپنے شعور کے ابتدائی دور میں ہی طالب حق تھے اور احکام الہیہ کے ادراک کیلئے والہانہ جستجو رکھتے تھے اللہ تعالیٰ نے اسکا علم دے دیا اور اس آیت میں اس زمانہ اور اس میں کیے گئے احسان کا تذکرہ ہے۔ اس صورت میں آیت کا معنی یہ ہوگا ”آپ کو اپنی معرفت کا محبت اور طالب صادق پایا پس ہدایت دی“

چوتھے معنی کے اعتبار سے مطلب یہ ہوگا کہ چونکہ آپ ﷺ اپنی نیک فطرت کی وجہ سے شرک و کفر کے گڑھ میں رہتے ہوئے توحید کا اعتقاد اور صدق و امانت جیسے اوصاف حسنہ سے متصف ہونے میں یگانہ و بے مثل تھے اس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آنجناب ﷺ کی ذاتِ عالی کو بلند یوں کے اور مراتب تک پہنچایا۔ اس صورت میں آیت کا معنی یہ ہوگا ”آپ کو اس تنہا درخت کی طرح یگانہ و بے مثل پایا پس اپنے احکام کی ہدایت دی“ اور یہ بھی ممکن ہے کہ لفظ ضلال کو کفر ہی کے معنی میں لے لیا جائے اور مضاف کو محذوف مانا جائے یعنی ”آپ کی

(۱) مفسرین نے یہ واقعہ اور اس طرح کے چند اور واقعات بھی ذکر فرمائے ہیں تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”روح المعانی“ مصنفہ سید محمود آلوسی، ج ۳۰، ص ۵۳۱، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

قوم کو گمراہ پایا پس آپ کے ذریعے انکو ہدایت دی، یہ توجیہ اس پر مبنی ہے کہ کبھی کبھی سردار کی قوم لو احقین کے افعال کو اسکی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اور یہ توجیہ عہد عتیق و جدید کے بعض مقامات پر زیادہ بہتر طور پر چسپاں ہوتی ہے جن میں اہل کتاب اور کئی توجیہات کے محتاج ہوتے ہیں مثلاً زبور میں ہے ”یعقوب کے خلاف آگ بھڑک اٹھی اور اسرائیل کے خلاف قہر ٹوٹ پڑا“ اسی طرح یسعیاہ میں ہے ”اسرائیل نے نہ جانا..... پس اے یعقوب تو کس لئے کہتا ہے اور اے اسرائیل تو کس واسطے بولتا ہے کہ میری راہ خداوند سے پوشیدہ ہے..... لیکن اے یعقوب تو نے مجھے نہیں پکارا اور اے اسرائیل تو مجھ سے بیزار ہوا..... اور یعقوب کو ہلاک اور اسرائیل کو ملامت کے سپرد کر دوں گا“ اسی طرح ہوسیع میں ہے ”اسرائیل نے سرکش بچھیا کی مانند سرکشی کی ہے..... اسرائیل نجس ہوا..... اسرائیل نے بھلائی کو ترک کر دیا..... اسرائیل نے اپنے خالق کو فراموش کر دیا“ وغیرہ جیسا کہ باب دوم کی فصل دوم میں نصاریٰ کے دلائل الوہیت میں سے دلیل نہم کے جواب میں انتہائی تفصیل کیساتھ معلوم ہو گیا۔ مزید برآں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ کتب سماویہ کی عبارات میں حذف مضاف انتہائی کثرت کیساتھ ہے۔

جہاں تک آنحضرت ﷺ کی دعاؤں کا تعلق ہے جس سے معترضین آپ کا گناہ گار ہونا ثابت کرتے ہیں انکی حقیقت یہ ہے کہ دراصل ان دعاؤں سے آپ ﷺ کا اللہ تعالیٰ کے دربار عبودیت اور فروتنی ظاہر کرنا مقصود ہے نیز امت کو دعا کے باب میں تلقین و ارشاد کرنا ہے بہر حال وہ دعائیں حقیقی معنوں پر محمول نہ ہیں جیسا کہ پہلی اور دوسری بات کے تحت معلوم ہو گیا۔

مسیحی حضرات پر بھی انتہائی تعجب ہوتا ہے کہ پتسمہ لینے سے گناہوں کا اقرار کرنے سے اور سینکڑوں بار مناجات کرنے سے حضرت مسیح علیہ السلام کی عصمت اور الوہیت میں کوئی

فرق نہیں آتا حضرت داؤدؑ تا تا ناسیعیہ وغیرہم علیہم السلام عجز و عبودیت کے اظہار کیلئے اپنے حق میں صاف گناہ گار کا لفظ فرمائیں تو بھی انکی عصمت میں کوئی فرق نہیں آتا جبکہ دوسری جانب حضرت محمد ﷺ جو عبد اللہ بن عبد اللہ ہیں وہ اگر اللہم اغفر لی ما قدمت وغیرہ کے الفاظ سے دعا مانگ لیں تو انکی عصمت ختم ہو جاتی ہے اور رسالت میں خلل پڑ جاتا ہے۔ ان متعصب لوگوں کو یہ نظر نہیں آتا کہ حضرت داؤد علیہ السلام تمام اولاد آدم کے متعلق کہتے ہیں کہ سب گمراہ اور بالکل نجس ہو گئے ہیں کوئی نیکو کا نہیں ایک بھی نہیں جیسا کہ پہلی بات میں گذرا ہے اور دوسری جگہ فرماتے ہیں ”میں مصیبت اٹھانے سے پہلے گمراہ تھا پر اب تیرے کلام کو ماننا ہوں“ (زبور ۱۱۹ آیت ۶۷) اسی طرح حضرت یسعیاہ نے اپنے صحیفہ کے باب ۵۹، ۶۴ میں اپنے متعلق کیا کچھ فرمایا ہے مگر کون گمراہ شخص ان آیات سے یہ مطلب کشید کریگا کہ بنی اسرائیل کے یہ انبیاء گمراہ ناپاک تھے اور انکا کردار گندا تھا وہ نیکی نہ کرتے تھے خدا پر بہتان باندھتے، ظلم و سرکشی اور جھوٹی باتیں زبان پر لاتے تھے اعاذنا اللہ من امثال هذه الجہلیات۔

فائدہ

ناظرین! ارشدکم اللہ تعالیٰ یہاں تک آپ نے یہود و نصاریٰ و مشرکین عرب وغیرہ کے بڑے بڑے اعتراضات سن لیے جو جناب رسالت پناہ ﷺ کے متعلق کرتے ہیں اور سینکڑوں سال سے ان گھسے پٹے اعتراضات کے علاوہ وہ کوئی نئی بات نہیں لاسکے۔ قرآن و حدیث پر جو انکے اعتراضات ہیں سابقہ سطور میں وہ بھی مفصل جوابات کیساتھ معلوم ہو چکے۔ ان فرقوں کے بعض کم فہم لوگ جو اعتراضات کرتے ہیں وہ انتہائی بودے ہیں اور ان میں سیاق و سباق کا لحاظ اسی طرح نہیں ہوتا جس طرح ایک رند نے کہا تھا کہ

قرآن میں نماز پڑھنے سے ممانعت آئی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں لا تقربوا الصلوۃ
 کسی نے کہا کہ اسکے بعد یہ بھی ہے وانتم سکاری اس نے کہا قرآن پر جتنا بھی عمل ہو سکے
 کافی ہے کیونکہ ایسے لوگ نہ تو اپنے طبقہ میں علمی اعتبار رکھتے ہیں اور نہ ہی ناظرین کو اشتباہ
 میں ڈالنے کا ان سے اندیشہ ہے کیونکہ وہ فوراً آیت کے سیاق و سباق پر نظر کر کے معترض
 کے دھوکہ سے باخبر ہو جائیگا۔

فصل سوم (باب چہارم)

رسالت محمدی ﷺ کا اثبات

صحف سابقہ سے بشارات کا بیان

فصل سوم (از باب چہارم)

اس فصل میں سرور کائنات ﷺ کی رسالت کو گذشتہ انبیاء کرام علیہم السلام کے صحائف سے ثابت کیا جائے گا۔ اس باب کی فصل اول میں آپ جان چکے ہیں کہ کسی سابق نبی کا آنے والے نبی کے متعلق پیشینگوئی کرنا خواہ وہ عظیم المرتبت ہو ضروری نہیں ہے اور پیشینگوئی کرنے کی صورت میں بھی سابق نبی آنے والے نبی کی علامات و اشکال اس طرح بیان نہیں فرماتا کہ محض ان علامات کو دیکھ کر ہر شخص انہیں پہچان لے اور حق بھی یہی ہے کیونکہ ان دو باتوں میں سے کوئی بات بھی ضروری ہوتی تو حضرت حزقی ایل و انیال یسعیاہ وغیرہم علیہم السلام کا ان کتابوں میں تذکرہ ہوتا جو ان سے پہلے تھیں اور تذکرہ ہونے کی صورت میں وہ علامات اس طرح وضاحت سے بیان کی جاتیں کہ اس آنے والے نبی کو خواص و عوام تک پہچان لیتے حالانکہ ان دو باتوں میں سے کوئی بات بھی ثابت نہیں جیسا کہ آپ تفصیلاً معلوم کر چکے ہیں اور ایسا کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں آنے والے پیغمبر کو کسی معجزہ کے ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں رہتی اور یہ تسلسل کو مستزہم ہے حالانکہ وہ دلائل قطعیہ سے باطل ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مسیحوں کا حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد کسی نبی کے انتظار نہ کرنے کا دعویٰ باطل اور ناقابل التفات ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس طرح کی پیشینگوئیوں کا جو اسلوب بائبل میں پایا جاتا ہے اس کو دیکھا جائے تو حضرت محمد ﷺ کے متعلق عہد عتیق و جدید میں بکثرت پیشینگوئیاں موجود ہیں۔ ان پیشینگوئیوں کو میں نے اپنی کتاب

”بروق لامعہ“ میں لکھا ہے (۱) یہاں صرف بقدر ضرورت لکھوں گا۔ (۲) وباللہ التوفیق

پہلی دلیل

پیدائش باب ۱۶ آیت ۱۰ میں ہے ”اور خداوند کے فرشتہ نے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑھاؤں گا یہاں تک کہ کثرت کے سبب سے اسکا شمار نہ ہو سکے گا اور خداوند کے فرشتہ نے اس سے کہا کہ تو حاملہ ہے اور تیرے بیٹا ہوگا اس کا نام اسمعیل رکھنا اس لئے کہ خداوند نے تیرا دکھن لیا وہ گورخر کی طرح آزاد مرد ہوگا اسکا ہاتھ سب کے خلاف اور سب کے ہاتھ اسکے خلاف ہونگے اور وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بسا رہے گا“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کا حضرت ہاجرہ سے کثرتِ اولاد کا وعدہ ہے نیز یہ کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور انکی اولاد کا طریقہ حضرت اسحاق علیہ السلام و دیگر فرزندانِ ابراہیم علیہ السلام اور انکی اولاد کے طریقہ سے مختلف ہوگا۔ ظاہر ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے بطور عنایت حضرت ہاجرہ سے یہ وعدہ فرمایا ہے تو لامحالہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا طور طریقہ اللہ کے ہاں پسندیدہ ہوگا۔ اس آیت میں صاف اشارہ ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں ایک

(۱) انتہائی افسوس ہے کہ مصنف کا یہ علمی خزانہ ہم تک نہیں پہنچا بلکہ مفقود اور تباہ ہے۔

(۲) بقدر ضرورت لکھنے کا وعدہ کر کے بھی مصنف نے جناب رسالت مآب ﷺ کی نبوتِ حق کے اثبات پر ۲۳ دلائل دینے اور بشاراتِ صادقہ لکھ دی ہیں۔ بائبل کے مختلف صحائف میں بشاراتِ محمدی ﷺ کے خاصے حوالے موجود ہیں اور علماء اسلام نے بھی اس موضوع پر خوب خوب لکھا ہے اور اپنے لئے سامانِ شفاعت کیا ہے ناظرین چاہیں تو درج ذیل کتابوں سے بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

۱۔ بائبل سے قرآن تک، مؤلف مولانا رحمت اللہ کیرانوی، ج ۳، ص ۳۶۳ تا ۳۹۷

۲۔ سیرۃ المصطفیٰ ﷺ، مصنفہ مولانا ادریس کاندھلوی، ج ۳، ص ۵۳

۳۔ رحمت للعالمین ﷺ، مصنفہ قاضی محمد سلیمان سلمان منصور پوری، ج ۱، ص ۴۴

۴۔ سیرت النبی ﷺ، مصنفہ علامہ شبلی نعمانی و سید سلیمان ندوی، ج ۳، ص ۶۰

ایسا نبی مبعوث ہوگا جسکی شریعت عام ہوگی اور بنی اسحاق کے شرائع سے مختلف ہوگی۔

صاحب ”وجہۃ الایمان“ نے لکھا ہے کہ اس طریقہء اسماعیل سے مراد ”راہزنی کا طریقہ“ ہے جو اولاد اسماعیل علیہ السلام کے باشندوں میں آج تک جاری ہے یہ سب انکی بددیانتی پر مبنی ہے کیونکہ پہلی بات یہ ہے کہ یہ طریقہ راہزنی خدا تعالیٰ کے ہاں مذموم ہے اور اللہ تعالیٰ جو بھی وعدہ فرمائیں وہ مستحسن اور محمود ہونا چاہیئے دوسری بات یہ ہے کہ طریقہ سے مراد راہزنی ہی ہے تو سب سے مختلف کس طرح ہے بلکہ یہ طریقہ تو دنیا کے تمام ممالک میں اکثر طبقوں کے ہاں رائج ہے۔

استثناء باب ۱۸ آیت ۷ میں ہے ”اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں سو ٹھیک کہتے ہیں۔ میں ان کیلئے انہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اسکے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لیکر کہے گا نہ سنے گا تو میں انکا حساب اس سے لوں گا لیکن جو نبی گستاخ بن کر کوئی ایسی بات میرے نام سے کہے جسکے کہنے کا میں نے اسکو حکم نہیں دیا یا اور معبودوں کے نام سے کچھ کہے تو وہ نبی قتل کیا جائے اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ جو بات خداوند نے نہیں کہی ہے اسے ہم کیونکر پہچانیں؟ تو پہچان یہ ہے کہ جب وہ نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور اسکے کہے کے مطابق کچھ واقع یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں بلکہ اس نبی نے وہ بات خود گستاخ بن کر کہی ہے تو اس سے خوف نہ کرنا“

جاننا چاہیئے کہ توریت کے جتنے تراجم ہم نے دیکھے ان سب میں آیت انیس کا ترجمہ تو یہی ہے لیکن اعمال باب ۳ آیت ۲۳ میں ”میں انکا حساب اس سے لوں گا“ کی جگہ یہ آیا ہے کہ ”وہ امت میں سے نیست و نابود کر دیا جائے گا“ توریت کے محاورہ کے مطابق جہاں نبی کے بھائیوں کا لفظ آیا ہے تو عام طور پر اس سے صلی و طنی بھائی مراد نہیں ہوتے

بلکہ غیر مراد ہوتے ہیں جیسا کہ پیدائش باب ۱۶ آیت ۱۲ میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کے متعلق آیا ہے کہ ”وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بسا رہے گا“ اسی طرح پیدائش باب ۲۵ آیت ۱۸ میں حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی کے حق میں ہے ”وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے رہتا تھا“ (۱) ان دونوں عبارات میں بالاتفاق بھائیوں سے مراد بنی عیسو، بنی اسرائیل اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دیگر اولاد کے لوگ مراد ہیں۔ گنتی باب ۲۰ آیت ۱۳ میں ہے ”اور موسیٰ نے قادس سے اودم کے بادشاہ کے پاس اپنی روانہ کئے اور کہلا بھیجا کہ تیرا بھائی اسرائیل یہ عرض کرتا ہے کہ تو ہماری سب مصیبتوں سے جو ہم پر آئیں واقف ہے“ اور استثناء باب ۲ آیت ۲ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول اس طرح مذکور ہے ”تب خداوند نے مجھ سے کہا کہ..... اور تو ان لوگوں کو تائید کر دے کہ تم کو بنی عیسو تمہارے بھائی جو شعیر میں رہتے ہیں انکی سرحد کے پاس سے ہو کر جانا ہے اور وہ تم سے ہر اسان ہونگے سو تم خوب احتیاط رکھنا..... سو ہم اپنے بھائیوں بنی عیسو کے پاس سے جو شعیر میں رہتے ہیں کتراکر میدان کی راہ سے ایلات اور عسویون جابر ہوتے ہوئے گذرے پھر ہم مڑے اور موآب کے بیابان کے راستہ سے چلے“ انتہی ملخصاً (استثناء باب ۲ آیت ۲۸۴) یہاں پر بنی اسرائیل کے بھائیوں سے مراد بنی عیسو ہیں۔ الغرض جہاں یہ لفظ آئے تو اس سے مذکورہ آیات والا معنی مراد لینا چاہیے اور برادران بنی اسرائیل سے مراد اسرائیل کے علاوہ بنی اسماعیل بنی عیسو اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دیگر بیٹوں کی اولاد مراد لینی چاہیے الایہ کہ اس محاورہ سے عدول کرنے پر کوئی دلیل قطعی قائم ہو جائے۔ اب دیکھیے کہ اس لفظ ”انہی“ کے بھائیوں میں سے“ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے علاوہ حضرت

(۱) یہ ترجمہ مطابق متن ہے۔ عربی اور فارسی بائبل کا ترجمہ بھی اسکے موافق ہے تاہم اردو بائبل میں جمع کے صیغہ کیساتھ اس طرح ترجمہ آیا ہے ”یہ لوگ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بے ہوئے تھے“

ابراہیم علیہ السلام کے کسی اور بیٹے کی اولاد میں سے ہوگا پھر اگر اس محاورہ سے صرف نظر کر لیا جائے تو اس وقت بنی اسرائیل کے بارہ قبیلے حضرت موسیٰ علیہ السلام کیساتھ موجود تھے۔ اب اگر اس نبی کو بنی اسرائیل میں سے ہی مبعوث کرنا تھا تو اس طرح کہنا کافی تھا کہ ”ان ہی میں سے ایک نبی تیری مانند برپا کروں گا“ جسکی وجہ یہ ہے کہ کسی شخص یا اسکی اولاد کو کسی محاورہ کے اعتبار سے بھی دوسرے شخص کا حقیقی معنوں میں بھائی یا اولاد نہیں کہتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے افضل تو درکنار انکی مانند بھی کوئی نبی بعد میں مبعوث نہیں ہو سکتا ورنہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی تکذیب لازم آئے گی۔ ”اور اس وقت سے اب تک بنی اسرائیل میں کوئی نبی موسیٰ کی مانند جس نے خداوند سے رو برو باتیں کیں نہیں اٹھا“ (استثناء باب ۳۴ آیت ۱۰) اور مذکور لوگوں (فرزند ان ابراہیم) کی اولاد میں سے نبی عیسو سے تو دعاء اسحاق (۱) کے مطابق کسی نبی کے آنے کی امید ہی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دیگر اولاد جو قطورہ کے لطن سے تھی ان سے اللہ تعالیٰ نے اس طرح کا کوئی وعدہ نہیں فرمایا نہ ان میں سے کسی نے دعویٰ نبوت کیا ہے اور نہ ہی شریعت موسوی کی مانند کوئی نئی شریعت لایا ہے۔ ہاں البتہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور انکی اولاد جو حضرت ابراہیم و ہاجرہ علیہما السلام سے ہیں انکے متعلق یہ وعدہ خداوندی پوری طرح ثابت ہے۔ لہذا اس پیشینگوئی کے سچ ہونے کیلئے ضروری ہے کہ انکی اولاد میں کوئی نبی مبعوث ہو اور لفظ ”تیری مانند“ اس بات پر نص صریح ہے کہ وہ نبی مبعوث حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح ماں باپ سے پیدا ہونے والا انسان ہوگا، اللہ کا رسول ہوگا اور آتش و غالب شریعت کا حامل

(۱) یہ اس دعا کی طرف اشارہ ہے جو پیدائش باب ۲۷ میں مذکور ہے۔ جب حضرت اسحاق کو شکار کا گوشت کھانے کا شوق ہوا اسکے لئے انہوں نے اپنے بیٹے عیسو کو شکار کیلئے بھیجا مگر انکی دوسری بیوی ربتہ نے دھوکے سے اپنے بیٹے یعقوب کو عیسو کی جگہ حضرت اسحاق کے پاس دعا لینے کیلئے بھیجا۔

ہوگا۔ اور لفظ ”جو کچھ میں اسے حکم دوں گا“ صاف دلالت کرتا ہے کہ وہ نبی احکام الہی کے متعلق ہر بات ٹھیک کہے گا اور لفظ ”جو نہ سنے گا الخ“ دلالت کرتا ہے کہ اس نبی کا انکار کرنے والا باگاہ الہی سے مردود ہوگا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسکا احتساب ہوگا اور وہ امت میں سے نیست و نابود کر دیا جائے گا اور باب کی آیت ۲۲، ۲۰ صراحتاً اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اگر وہ حکم خداوندی کے خلاف کسی بات کی تبلیغ کرے یا اپنی طرف سے گھڑ کر کوئی بات کہے تو وہ قتل کیا جائے گا اور اسکی کہی ہوئی باتیں پوری نہ ہوں گی اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس نبی کے سچا ہونے کی صورت میں معاملہ الٹ ہوگا۔ (۱)

جب یہ باتیں معلوم ہو گئیں تو دیکھئے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے حضرت محمد ابن عبد اللہ ﷺ کے علاوہ کوئی شخص نہیں گذرا جو مذکورہ صفات کیساتھ متصف ہو۔ لامحالہ اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت محمد ﷺ ہی ہیں کیونکہ آپ ﷺ اولاد اسماعیل علیہ السلام میں سے ہیں لہذا آپ بنی اسرائیل وغیرہ کے بھائی کہلائیے۔ آپ ﷺ کی ذات گرامی کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مماثلت تامہ بھی ہے کیونکہ آپ انسان محض تھے، ماں باپ سے متولد تھے، اپنے آپکو اللہ کا بندہ اور رسول کہلاتے تھے، آتش و غالب شریعت رکھتے تھے، انکی طرح حدود و سیاست مدنیہ کی حکومت و شریعت رکھتے تھے۔ دونوں شریعتوں میں اکثر فروع مثلاً طہارت بدن، عبادات، معاملات وغیرہ کے اعتبار سے مماثلت ہے۔ دونوں پیغمبر صاحب جہاد و تلوار تھے وغیرہ جیسا کہ شریعت محمدی ﷺ اور شریعت موسوی علیہ السلام کے جاننے والے پر مخفی نہیں ہے (۲) چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس مضمون کو کلام مجید میں سورۃ مزمل

(۱) یعنی اسکی کہی ہوئی ہر بات پوری ہوگی کوئی اسے قتل نہ کر سکے گا وغیرہ۔

(۲) مولانا سیدنا صرالدین ابوالمصوّر نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کے درمیان چالیس مشابہتیں ذکر فرمائی ہیں اور اس بشارت کے حوالہ سے پادریوں کے مختلف اعتراضات کا مفصل اور مدلل جواب بھی دیا ہے یہ

میں اس طرح فرماتے ہیں:-

انا ارسلنا اليكم رسولاً شاهداً عليكم كما ارسلنا الى

فرعون رسولاً (سورة المزمل آیت: ۱۵)

بے شک ہم نے تمہارے پاس ایک ایسا رسول بھیجا ہے جو تم پر گواہی دے گا جیسا ہم نے فرعون کے پاس رسول بھیجا تھا۔

اور آپ ﷺ احکام الہی میں ہر ہر بات سچ ہی کہتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ سورة النجم میں فرماتے ہیں:-

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى (سورة النجم آیت: ۴، ۳)

اور وہ اپنی خواہش نفس سے کچھ نہیں بولتے یہ تو حکیم بھیجا ہوا

حق بھی یہی ہے کہ وہ سچ ہی کہیں کیونکہ اگر خدا نخواستہ احکام الہی میں کوئی غلط بات کہیں تو توریت میں مندرج وعدہ الہی کے مطابق قتل کر دے جائیں اور قرآن پاک میں سورۃ الحاقہ میں آیا ہے:-

ولو تقول علينا بعض الاقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا

منه الوتين (سورة الحاقہ آیت: ۴۵، ۴۴)

اور اگر یہ بنا لاتا ہم پر کوئی بات تو ہم پکڑ لیتے اس کا داہنا ہاتھ پھر کاٹ ڈالتے اسکی گردن۔

نیز یہ کہ انکی کہی ہوئی باتیں سچ ہی نہ ہوتیں حالانکہ آنحضرت ﷺ کی سینکڑوں باتیں جو قرآن وحدیث میں مذکور ہیں صادق ہوئیں اور ہو رہی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بطور نمونہ اسی باب کی فصل دوم میں اعتراض ششم کے جواب میں گذر چکا ہے۔

ایک شبہ کا جواب

اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے نہیں بلکہ خود بنی اسرائیل میں سے تھے اور عیسائیوں کے اعتقاد کے مطابق وہ حقیقی معنوں میں اپنے آپ کو خدا اور خدا کا بیٹا کہلاتے تھے نہ کہ اللہ کا بندہ اور رسول۔ لہذا اُنکے اعتقاد کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام خدا ہوئے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھی خدا ہوئے اور موسیٰ علیہ السلام کی طرح انسان یا پیغمبر محض نہ تھے۔ اولاً تو انکی شریعت جدید نہ تھی بلکہ جب تک انکا اس دار فانی میں قیام رہا تو وہ شریعت موسوی کا اتباع کرتے رہے اور دوسروں کو بھی تلقین کرتے رہے جیسا کہ اسی باب کی فصل دوم میں اعتراض چہام کے جواب میں گذرا اور انکی نئی شریعت بھی ہو تو بھی وہ آتش اور انتقامی شریعت نہ تھی بلکہ دین کی طرف دعوت و ترغیب کے اسلوب پر تھی۔ انکی شریعت میں کسی بھی موقع پر حدود یا جہاد مقرر نہ تھے یہ وجہ ہے کہ اگر کوئی مسیحی شخص مسلمان یا یہودی یا بت پرست بن جائے یا کوئی عیسائی عورت ارتکاب زنا کرے تو اس پر انکے دین میں کوئی قتل یا حد کی سزا نہیں ہے۔ ہمارے اس دعویٰ پر آنجناب علیہ السلام کے ارشادات دلیل ہیں۔

(۱) متی باب ۵ آیت ۳۸ میں ہے ”تم سن چکے ہو کہ کہا گیا تھا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ شریک مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے دہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اسکی طرف پھیر دے“ (۱)

(۲) یوحنا باب ۳ آیت ۷ میں ہے ”کیونکہ خدا نے بیٹے کو دنیا میں اس لئے نہیں بھیجا کہ دنیا پر سزا کا حکم کرے بلکہ اس لئے کہ دنیا اسکے وسیلہ سے نجات پائے“

(۱) آگے لکھا ہے ”اور اگر کوئی تجھ پر نالش کر کے تیرا گرتا لینا چاہے تو چوہ بھی اسے لے لینے دے اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگاں میں لے جائے اسکے ساتھ دو کوس چلا جا“

(۳) یوحنا باب ۱۲ آیت ۴۷ میں ہے ”کیونکہ میں دنیا کو مجرم ٹھہرانے نہیں بلکہ دنیا

کو نجات دینے آیا ہوں“

اسی طرح آنجناب ﷺ کے دین میں طہارت بدن سے تو مکمل طور پر چھٹی ہے اور آنجناب ﷺ ظاہری اقتدار و حکومت بھی نہیں رکھتے تھے بلکہ انتہائی مسکنت کیساتھ زندگی گزاری چنانچہ متی باب ۸ آیت ۲۰، لوقا باب ۹ آیت ۵۷ میں ہے ”یسوع نے اس سے کہا کہ لومڑیوں کے بھٹ ہوتے ہیں اور ہوا کے پرندوں کے گھونسلے مگر ابن آدم کیلئے سردھرنے کی بھی جگہ نہیں“ صحف اربعہ کے مطابق آنجناب ﷺ نے بہت بے بسی کیساتھ یہود کے ہاتھوں انتہائی غم اٹھائے اور مصلوب ہوئے۔ اسکے علاوہ اس باب کی فصل اول کے فائدہ سوم میں پوری تفصیل کیساتھ گزر چکا ہے کہ یہود کے علماء اور عوام جو توریت کے علم سے کچھ واقفیت رکھتے تھے وہ حضرت مسیح ﷺ کے دور میں انکو استثناء باب ۱۸ کی اس بشارت کا مصداق نہیں سمجھتے تھے حتیٰ کہ حضرت یحییٰ ﷺ بھی جناب مسیح ﷺ کو اس بشارت کا مصداق نہ سمجھتے تھے بلکہ انکے علاوہ کسی اور کو اس کا مصداق خیال کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں بھی حضرت عبداللہ بن سلام ؑ وغیرہ جو یہود کے بڑے علماء میں سے تھے اس پیشینگوئی کی وجہ سے ہی آپ ﷺ پر ایمان لائے اور یہودی علماء جو اگر چہ ایمان کی سعادت نہ پاسکے تاہم وہ اس پیشینگوئی کا مصداق آنحضرت ﷺ کو قرار دیتے تھے چنانچہ روایت ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کا نامہ مبارک یہود خیبر کے پاس پہنچا تو وہ اسکو حضرت عبداللہ بن سلام ؑ کے پاس لے گئے جو ابھی تک مشرف بہ اسلام نہیں ہوئے تھے۔ انہوں نے اس خط کو ملاحظہ کرنے کے بعد فرمایا اگر یہ محمدؐ وہی ہیں جنکی بشارت حضرت موسیٰ بن عمرانؑ نے دی ہے تو انکی اطاعت کر لینے میں ہی نجات ہے۔ جلالین میں مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام ؑ کہا کرتے تھے کہ میں نے حضرت محمد ﷺ پر پہلی نگاہ ڈالتے ہی پہچان لیا کہ یہ نبی

برحق ہیں جس طرح میں اپنے بیٹے کو پہچانتا ہوں بلکہ بیٹے کی نسبت آپ ﷺ کا پہچانا زیادہ قوی ہے۔ (۱) بیضاوی، کشاف، تفسیر حسینی اور فتح العزیز میں لکھا ہے کہ ”امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے اسلام لانے کے بعد پوچھا کہ آپ ہمارے رسول کو کس طرح پہچانتے ہیں؟ انہوں نے کہا مجھے اپنے بیٹے کے بیٹا ہونے کا اتنا یقین نہیں جتنا آنحضرت ﷺ کی رسالت کا یقین ہے کیونکہ مجھے انکے پیغمبر ہونے میں کسی اعتبار سے شک نہیں ہے اور اپنے بیٹے کے بیٹا ہونے کے متعلق وہم ہو سکتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ اسکی والدہ نے خیانت کی ہو اور غیر کے نطفہ و ولد کو میری جانب منسوب کر دیا ہو“ انتھی بلفظ فتح العزیز۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک دن آپ ﷺ یہود کے کنیہ میں تشریف لے گئے ایک یہودی کو دیکھا کہ وہ اپنی قوم کو توریت سنارہا ہے جب آنحضرت ﷺ کی پیشینگوئی پر پہنچا سب خاموش ہو گئے۔ کنیہ کے کونے میں ایک بیمار آدمی پڑا ہوا تھا آپ ﷺ نے اس سے پوچھا کہ یہ لوگ کیوں خاموش ہو گئے ہیں اس بیمار نے کہا کہ یہ لوگ نبی آخر الزمان ﷺ کے ذکر آنے پر خاموش ہو گئے ہیں اسکے بعد وہ بیمار آدمی بچے کی طرح چلایا توریت میں ہاتھ میں لی، آپ ﷺ کے متعلقہ پیشینگوئی کو پڑھا اور کہا اشہد اللہ الا لا اللہ وانک محمد رسول اللہ اور یہ کلمہ کہتے ہی جان دے دی۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا کہ اپنے بھائی کی تجہیز و تدفین کرو۔ اسی طرح حبی ابن اخطب یہودی کی بیٹی حضرت صفیہؓ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت ﷺ مدینہ تشریف لا کر قبائلیہ افروز ہوئے تو میرے والد حبیبی ابن اخطب اور چچا ابو یاسر صبح ہی منہ اندھیرے آپ ﷺ کی خدمت میں گئے اور پورا دن وہیں رہے۔ شام کو

(۱) آیت قرآنی ”الذین اتینہم الکتاب یعرفونہ کما یعرفون ابناکم“ الخ (البقرہ آیت ۱۷۶) کے ذیل میں مفسر ”امام جلال الدین محلی“ کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔

گھر واپس آئے میں نے دیکھا کہ وہ ایسے شدید غم میں مبتلا ہیں کہ اس سے زیادہ کا تصور نہیں ہو سکتا۔ میں بچوں میں سے انکو سب سے زیادہ عزیز تھی حسبِ عادت انکے قریب چلی گئی مگر وہ غم میں ایسے ٹوٹے ہوئے اور رنج میں ایسے مارے ہوئے تھے کہ میری جانب التفات تک نہ کیا اس دوران میرے چچا نے والد سے کہا اھو ہو یعنی یہ شخص وہی پیغمبر ہے جسکی خبر توریت میں آئی ہے۔ والد نے کہا نعم واللہ ہو ہو ہاں! قسم بخدا یہ وہی پیغمبر ہیں۔ میرے چچا نے کہا کیا تم کو اسکا یقین اور وثوق ہے؟ اس نے کہا نعم واللہ ہاں! اللہ کی قسم میں بالیقین جانتا ہوں کہ یہ وہی پیغمبر ہیں۔ انہوں نے کہا کہ آپ دل میں اسکے متعلق کیا جذبات رکھتے ہیں محبت یا عداوت۔ والد نے العداۃ واللہ جب تک زندہ رہوں گا عداوت ہی رکھوں گا۔ یہ جی ابنِ اخطب یہود کے بڑے علماء میں سے ایک ہے (۱) اسی طرح حضرت ابو ہریرہ ؓ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ یہودی کی ایک مذہبی درسگاہ میں تشریف لائے اور فرمایا کہ تم اپنے کسی بڑے عالم کو پیش کرو انہوں نے عبداللہ بن صوریہ (۲) کو پیش کیا آنحضرت ﷺ اسے خلوت میں لے گئے اور فرمایا میں تم کو اس خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں جس نے تم پر اور بنی اسرائیل پر طرح طرح کے احسانات کیے انکو من و سلویٰ کھلایا بادل کا سایہ کیا وغیرہ۔ آیا میں تمہارے نزدیک خدا کا رسول ہوں یا نہیں؟ اس نے کہا اللہم نعم

(۱) جی ابنِ اخطب انصری ایک بڑا مذہبی پیشوا اور یہود کے قبیلہ بنو نضیر کا سردار تھا اور اسلام دشمنی میں بہت سخت تھا۔ اپنے قبیلہ میں انکی زبردست حیثیت تھی اور سید الحاضر والبادی کے لقب سے معروف تھا۔ جب بنو نضیر کا قبیلہ شمر مینہ سے جلا وطن ہوا تو یہ خبر جا کر متیم ہو گیا اور قبائل کو مدینہ طیبہ پر حملہ کرنے کیلئے ابھارنے لگا اسی نے بنو قریظہ کو غزوہ خندق کے دوران عہد شکنی پر آمادہ کیا پھر اسی جنگ میں یہ مقتول ہوا۔

(۲) یہ عبداللہ بن صوریہ اسرائیلی وہی یہودی عالم ہے کہ جب یہود زنا کا ایک مقدمہ آپ ﷺ کی خدمت میں لائے اور آپ ﷺ سے فیصلہ طلب کیا اور توریت کے حکم کو چھپا رہے تھے تو آپ ﷺ نے ابنِ صوریہ کو قسم دیکر فرمایا سچ بتاؤ کہ توریت میں انکی کیا سزا ہے؟ تو اس نے اقرار کیا کہ توریت میں شادی شدہ زانی جوڑے کی سزا رجم ہے اور یہ لوگ چھپا رہے ہیں۔

یعنی بلاشبہ آپ میرے نزدیک خدا کے رسول ہیں اور میری قوم بھی یہی سمجھتی ہے جو میں سمجھتا ہوں آپ کے حالات و اوصاف توریت میں مذکور ہیں لیکن یہ قوم آپ پر حسد کرتی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا تجھ کو ایمان لانے سے کون سی چیز مانع ہے؟ اس نے کہا مجھے اپنی قوم کی مخالفت ناپسند ہے میں امید کرتا ہوں کہ یہ لوگ آپ کی اتباع کریں گے اور اسلام لائیں گے پھر میں بھی مسلمان ہو جاؤں گا۔ (۱)

مذکورہ گفتگو سے واضح ہوا کہ بعض علماء یہود مثلاً عبد اللہ بن سلام ﷺ وغیرہ کا تو بخت وسعادت نے ساتھ دیا اور وہ اس پیشینگوئی کی وجہ سے آپ ﷺ پر ایمان لے آئے اور بعض بد نصیب علماء یہود مثلاً جی ایبن اخطب، عبد اللہ بن صوریہ آپ ﷺ کو پہچاننے اور اقرار کے باوجود اسی طرح کفر پر جبرے رہے تاہم ان لوگوں کی سرکشی میں کیا تعجب ہے چنانچہ باب سوم کی فصل اول میں ان لوگوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ جو بد تمیزیاں کیں ہیں وہ آپ معلوم کر رہی چکے ہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے بھی قرآن مجید میں ان یہودی علماء کے متعلق متعدد مقامات پر خبر دی ہے چنانچہ سورۃ بقرہ میں فرماتے ہیں:-

الذین اتیناہم الكتاب یعرفونہ کما یعرفون ابنائہم وان
فریقاً منهم لیکتبمن الحق وہم یعلمون (سورۃ البقرہ آیت: ۱۴۶)
جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ ان (پیغمبر آخر الزمان) کو اس
طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانا کرتے ہیں مگر ایک
فریق ان میں سے سچی بات کو جان بوجھ کر چھپا رہا ہے۔

اور سورۃ انعام میں فرماتے ہیں:-

(۱) مذکورہ بالا واقعات السیرۃ النبویہ لابن ہشام، البدایہ والنہایہ لابن کثیر، دلائل النبوة للاحصابی والبیہقی وغیرہ میں مذکور ہیں۔ ان کتب میں اس طرح کے کئی اور واقعات بھی بتائے گئے ہیں۔

الذین اتیناہم الكتاب یعرفونہ کما یعرفون ابنائہم الذین

خسروا انفسہم فہم لایؤمنون (سورۃ انعام آیت: ۲۰)

جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ ان کو اس طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانا کرتے ہیں۔ جنہوں نے اپنی جانوں کو نقصان میں ڈال رکھا ہے وہ ایمان نہیں لاتے۔

ایک شبہ کا ازالہ

یادر ہے کہ ان تاریخی واقعات اور قرآنی آیات کے نقل کرنے سے مقصود الزام دینا نہیں ہے کہ کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اپنی کتابوں سے سب کچھ درج کر دیا ہے بلکہ اصل مقصود امر واقعی کا اظہار ہے کہ عہد عیسوی کے یہودی علماء استثناء باب ۱۸ کی بشارت کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ کسی اور کو سمجھتے تھے۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد بھی طویل زمانہ گزرنے کے باوجود کسی نے بھی اس بشارت کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کو قرار نہیں دیا۔ اس کے علاوہ اور بھی جہاں ہم تاریخی واقعات یا قرآن وحدیث کے حوالے ذکر کریں گے تو اس سے مقصود یہی بات پیش نظر ہے اور کوئی الزام خصم کرنا مطلوب نہیں ہے۔

پطرس حواری کی گواہی

نیز یہ بھی جاننا چاہیے کہ پطرس حواری کا قول اعمال باب ۳ آیت ۱۹ میں اس طرح ہے ”پس توبہ کرو اور رجوع لاؤ تاکہ تمہارے گناہ مٹائے جائیں اور اس طرح خداوند کے حضور سے تازگی کے دن آئیں اور وہ اس مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے یعنی یسوع کو بھیجے۔ ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اس وقت تک رہے جب تک کہ وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جکا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے

ہیں۔ چنانچہ موسیٰ نے ہمارے آبا و اجداد سے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لیے مجھ سا ایک نبی پیدا کریگا جو کچھ وہ تم سے کہے اسکی سننا اور یوں ہوگا کہ جو شخص اس نبی کی نہ سنے گا وہ امت میں سے نیست و نابود کر دیا جائے گا“ اُنہی بحوالہ کتاب اعمال انجیل مطبوعہ ۱۸۱۶ء دار الامارۃ مطبع ہندوستانی مطبوعہ ۱۸۲۸ء مطبع کلیسائی ۱۸۴۱ء مطبع مشن پریس (۱) ان آیات میں یہ قول کہ ”موسیٰ نے ہمارے آبا و اجداد سے کہا الخ آیت بالا“ جنکا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے“ کی تفسیر ہے اور پطرس حواری کا صاف یہی فرمانا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان میں رہنا اس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ وعدہ پورا ہو جائے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کی زبانی کیا کہ تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی مبعوث کرونگا۔ یہ عبارت نص ہے کہ پطرس کے نزدیک بھی وہ نبی مبعوث حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ ہیں جس کے ظہور تک حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر رہنا ضروری ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذالک اس پیشینگوئی کو حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق قرار دینا عقل و نقل کی کھلی مخالفت کرنا ہے۔

مسیحیوں کے دو اعتراض

اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت محمد ﷺ ہونے پر مسیحی حضرات کئی اعتراض کرتے ہیں ان میں سے اکثر قابل التفات نہیں بلکہ اس برہان کی تقریر میں انکے سب اعتراضات کے جوابات موجود ہیں تاہم انکے زعم کے مطابق دو اعتراض بڑے ہی مضبوط ہیں جنکو قوی سمجھ کر پادری فنڈر نے اپنی کتاب ”حل الاشکال بجواب الاستفسار“ میں ذکر کیا ہے۔ ایک

(۱) عبارت کا یہ ترجمہ مطابق متن ہے جو مصنف کے پیش نظر بائبل قولہ بالا میں موجود ہے۔ موجودہ اردو ترجمہ تقریباً اسکے مطابق ہے مگر ”چنانچہ موسیٰ نے ہمارے آبا و اجداد سے کہا“ یہ جملہ موجودہ فارسی بائبل میں اسی طرح موجود ہے۔ اردو ترجمہ میں ہے ”چنانچہ موسیٰ نے کہا“

یہ ہے کہ استثناء باب ۱۸ کی آیت ۱۵ میں ہے ”خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے درمیان سے ایک نبی مبعوث کریگا“ الخ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نبی اسرائیل میں ظاہر ہوگا بنی اسماعیل اور عرب میں سے نہیں ہوگا۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس آیت کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اپنی طرف منسوب کیا ہے چنانچہ یوحنا باب ۵ آیت ۴۶ میں فرماتے ہیں کہ ”اس نے میرے حق میں لکھا ہے“ میں کہتا ہوں کہ استثناء باب ۱۸ کی آیت ۱۵ اس طرح ہے ”خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے یعنی تیرے ہی بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کریگا تم اسکی سننا“ اور یوحنا باب ۵ کی پوری عبارت اس طرح ہے ”کیونکہ اگر تم موسیٰ کا یقین کرتے تو میرا بھی یقین کرتے اس لئے کہ اس نے میرے حق میں لکھا ہے لیکن جب تم اسکے نوشتوں کا یقین نہیں کرتے تو میری باتوں کا کیونکر یقین کرو گے“

پہلے اعتراض کا تفصیلی جواب

میں کہتا ہوں کہ استثناء باب ۱۸ آیت ۱۵ میں یہ لفظ ”یعنی تیرے ہی بھائیوں میں سے“ ”تیرے ہی درمیان سے“ سے بدل واقع ہو رہا ہے اس اعتبار سے ”تیرے ہی درمیان سے“ کا لفظ مقصود بالذات نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل سے اس وعدہ خداوندی کو ظاہر فرمایا تو اس میں یہ لفظ استعمال نہیں کیے جیسا کہ آیت ۱۸ سے ظاہر ہے اور یوں نہیں کہا کہ ”میں انکے لئے انہی کے درمیان سے یعنی ان ہی کے بھائیوں میں سے“ الخ بلکہ اس طرح فرمایا کہ ”میں ان کیلئے انہی کے درمیان سے تیری مانند ایک نبی برپا کرونگا“ اسی طرح پطرس حواری نے اس وعدہ کو اس طرح ذکر کیا ہے ”کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی برپا کریگا“ یہ بالکل اسی

طرح ہے کہ ”میں انکے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا“
 اس طرح کا استعمال ”بدل“ تمام زبانوں میں شائع ذائع ہے خصوصاً عربی زبان میں بہت
 کثرت سے آتا ہے مثلاً جاء نسی زید اخوه اور جاء نى زید غلامه ان مثالوں میں
 اخوه اور غلامہ زید سے بدل واقع ہو رہا ہے۔ ابن حاجبؒ اور انکے ہم نوا حضرات کی تحقیق
 کے مطابق اس بدل کو بدل الاشتمال کہتے ہیں کیونکہ انکے نزدیک اس طرح کا بدل ہونے
 کیلئے کلیت و جزئیت کے علاوہ محض ادنیٰ تعلق کافی ہے۔ اس صورت میں تو یہی بات کافی
 ہے اور مذکورہ بالا کلام کو انہی مثالوں کی طرح سمجھنا چاہیے۔ سید سند اپنے حاشیہ مطوّل میں
 لکھتے ہیں:-

ان هذا الاكتفاء يقتضى اندراج تلك الامثله فى بدل
 الاشتمال بل صرح به فى شرح المفصل بان قولك ضرب
 زید غلامه من بدل الاشتمال انتهى بلفظه

ابن مالک اور دیگر نحوویوں کے مختار قول کے مطابق یہ بدل اضراب و بداء ہے جسکو
 بعض بدل الغلط کا نام دیتے ہیں اس بدل اضراب کا استعمال کلام فصیح میں آتا ہے۔ بدر
 الدین خلف الرشید ابن مالک شرح الفیہ میں لکھتے ہیں:-

الرابع ابدال المباین منه بحيث لا يشعر به ذكر المبدال منه
 بوجه وهو نوعان الاول بدل الاضراب وهو ما يذكر
 متبوعه بقصد ويسمى البدل البدأ مثل قولك اكلت تمرأ
 زبيباً اخبرت اولاً باكل التمر ثم اضربت عنه وجعلته فى
 حكم المتروك ذكره وابدلت منه الزبيب على حد العطف

بیل اذا قلت اكلت تمرأ بل زبيبا ومنه قوله ﷺ ان الرجل
ليصلي الصلوة وما كتب له نصفها ثلثها ربعها الى عشرين
انتھى بلفظہ۔

چنانچہ شارح علامہ بدر الدین بعض الفاظ متن کو اسی کے مطابق تطبیق دیتے ہیں اور
پھر کہتے ہیں:-

والثانی بدل الغلط والنسیان وهو مالا یزید المتکلم ذکر
متبوعه بل یجری لسانہ علیہ من غیر ما قصد کقولک
رایت رجلاً حماراً اردت ان تقول رایت حماراً فغلطت او
نسیت فقلت رجلاً ثم تذکرت فابدللت منه الحمار ویضآن
عن هذا النوع الفصیح من الکلام۔ انتھى بلفظہ (۱)

دوسرے اعتراض کا جواب

حضرت مسیح علیہ السلام کا قول جو یوحنا باب ۵ میں مذکور ہے اس میں اس بات کی
صراحت بالکل نہیں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے توریت میں فلاں جگہ میرے حق میں لکھا
ہے۔ اس بارے میں پادری نے عوام کو دھوکہ دینے کیلئے بالکل غلط دعویٰ کیا ہے۔ پھر مسیحی
حضرات کہتے ہیں کہ پیدائش باب ۳ آیت ۱۵ باب ۱۲ آیت ۳ باب ۱۸ آیت ۱۸ میں
حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے اور پیدائش باب ۳۹ آیت ۱۰ کے متعلق تو کہتے ہیں

(۱) بعض محققین کے مطابق استثناء باب ۱۸ آیت ۱۵ میں ”تمہارے درمیان سے“ الحاقی ہے جو تحریف کے طور پر
بڑھایا گیا ہے۔ اس صورت میں مصنف کی ذکر کردہ توجیہ کی بھی حاجت نہیں رہتی تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”کتاب
الاستفسار“ مصنفہ مولانا سید آل حسن موہانی ص ۳۴۶ مطبوعہ دار المعارف اردو بازار لاہور“

کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں نص صریح ہے۔ بدیہی بات کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے قول (مندرج یوحنا باب ۵ آیت ۴۶) کے درست ہونے کیلئے ایک آیت میں بھی اشارہ مل جانا کافی ہے چہ جائیکہ متعدد آیات ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشاد کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ تمام تورات میں کسی جگہ کسی اور نبی کا ذکر نہیں آیا بلکہ جہاں بھی ذکر آیا ہے تو میری ذات ہی مراد ہے اور بس۔ ایسے لغو و بے کار دعوے کرنا اس قوم کے اس گرو کا ہی کام ہو سکتا ہے اسکے علاوہ کسی اور کا نہیں۔ خدائے پاک ان لوگوں کو تعصب سے رہائی دیکر ہدایت فرمائے۔

تیسری دلیل

استثناء باب ۳۲ آیت ۲۱ میں ہے ”انہوں نے اس چیز کے باعث جو خدا نہیں مجھے غیرت اور اپنی باطل باتوں سے مجھے غصہ دلایا سو میں بھی انکے ذریعے سے جو کوئی امت نہیں انکو غیرت اور ایک نادان قوم کے ذریعے انکو غصہ دلاؤں گا“

یعنی جس طرح بنی اسرائیل نے بت اور گوسالہ وغیرہ نافہم حقیر مخلوق کی پرستش کر کے مجھے غیرت دلائی میں بھی ایک نافہم اور باندی کی اولاد قوم کو جنکو یہ انتہائی حقیر سمجھتے ہیں برگزیدہ کر کے انہیں غیرت دلاؤں گا پھر خدا تعالیٰ نے اسی طرح کیا اور عرب کی وہ قوم جو شرائع آسمانی، ذات و صفات خداوندی سے ناواقف تھی، جہالت و ضلالت کی اتاہ گہرائیوں میں گری ہوئی تھی، لات و منات، ہبل وغیرہ کی پرستش کے علاوہ کسی اور کی بندگی نہ کرتی تھی اللہ تعالیٰ نے انکو راہ راست کی ہدایت عطا فرمائی۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

هو الذی بعث فی الامیین رسولاً منهم یتلوا علیہم آیاتہ

ویریکہم ویعلمہم الکتاب والحکمۃ وان کانوا من قبل

لفی ضلال مبین (سورة الجمعة آیت: ۲)

وہ وہی ہے جس نے ان ان پڑھوں میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر خدا کے کلام کی آیات پڑھتا ہے اور انکو پاک کرتا ہے اور انکو قرآن احکام شریعت دنیا کے عقلی و فنی علوم سکھاتا ہے یقیناً یہ لوگ اس نبی کی بعثت سے پہلے کھلی گمراہی یعنی شرک و بت پرستی اور رسوم جاہلیت میں مبتلا تھے۔

مسیحیوں کے ایک استدلال کا جواب

مسیحی علماء غیر قوم سے مراد یونان کی قوم مراد لیتے ہیں مگر یہ غلطی ہے کیونکہ یونانی قوم تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بہت پہلے تمام علوم و فنون میں انتہائی درک رکھتے تھے بالخصوص علم الہیات میں تو وہ اپنے آپکو یکتائے زمانہ خیال کرتے تھے اور روز روز انکے علم و فضل میں ترقی ہوتی رہی بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عہد طفولیت میں وہ علوم و فنون کے اس اعلیٰ مقام پر تھے کہ الہیات، طبعیات، ریاضیات کے بڑے بڑے بادشاہ مثلاً فیثا غورث، سقراط و بقراط، ارسطو و افلاطون، اقلیدس و ہرس، بلنیاں و ارشمیدس وغیرہ جناب مسیح علیہ السلام سے بہت پہلے گزر چکے تھے اور یونانی لوگ اس قدر علمی ترقی کے باوجود حکمت و دانائی کے متلاشی رہتے تھے اور جہالت و نادانی سے گریزاں رہتے تھے پولوس بھی اسکا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اور یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں“ (کرنھیوں کے نام پہلا خط باب آیت ۲۲) ایسی قوم کو نادان اور جاہل کیسے کہا جاسکتا ہے۔

البتہ ایک سوال باقی رہ جاتا ہے کہ جب یونانیوں کے مسیحی بنانے پر یہودیوں نے پولوس پر اعتراض کیا تو وہ جواب میں بڑی طویل تقریر کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں ”کیا اسرائیل واقف نہ تھا اول تو موسیٰ کہتا ہے کہ میں انکو تم سے غیرت دلاؤں گا جو قوم ہی نہیں

ایک نادان قوم سے تم کو غصہ دلاؤں گا“ (رومیوں کے نام خط باب ۱۰ آیت ۱۹) اس عبارت سے یہ انکی غرض نہیں ہے کہ یہ خیر یونانیوں کے حق میں ہے بلکہ یہود کے غرور کو توڑنے کیلئے اس بات پر تنبیہ کر رہے ہیں کہ یونانیوں کے مسیحیت قبول کرنے پر کیا اعتراض ہے؟ اور کیوں غیرت و غصہ میں آتے ہو جبکہ وہ صاحب علم و فضل ہیں کیا تم کو معلوم نہیں کہ ابھی تو اللہ تعالیٰ ایک اور نادان قوم کے ذریعے جو خدا کو نہیں جانتی تمہیں غیرت دلائے گا۔ اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ پولوس نادان قوم سے یونانی قوم مراد لیتے ہیں تب بھی ہمیں اشکال نہیں کیونکہ جب انکا قول خود انکی تصریح (۱) کے خلاف ہے تو ہمارے لئے اسکا تسلیم کرنا کیوں ضروری ہے؟ باقی پولوس کے الہام کا حال تو ہم باب اول کی فصل سوم میں اعتراض اول کے جواب کے تحت لکھ چکے ہیں کہ پولوس بزرگوار کو اور کاموں میں کثرت اشتغال کی وجہ سے ان امور میں اتنی توجہ نہیں رہتی تھی جسکی وجہ سے انہوں نے اس طرح کی بشارات کے لکھنے میں کیا کیا غلطیاں کی ہیں۔

چوتھی دلیل

زبور ۴۵ میں ہے ”میرے دل میں ایک نفیس مضمون جوش مار رہا ہے۔ میں وہی مضامین سناؤں گا جو میں نے بادشاہ کے حق میں قلمبند کئے ہیں میری زبان ماہر کاتب کا قلم ہے تو بنی آدم میں سب سے حسین ہے تیرے ہونٹوں میں لطافت بھری ہے۔ اس لئے خدا نے تجھے ہمیشہ کیلئے مبارک کیا۔ اے زبردست! تو اپنی تلوار کو جو تیری حشمت و شوکت ہے اپنی کمر سے حائل کر اور سچائی اور حلم اور صداقت کی خاطر اپنی شان و شوکت میں اقبال مندی سے سوار ہو اور تیرا دہنا ہاتھ تجھے مہیب کام دکھائے گا۔ تیرے تیر تیز ہیں وہ بادشاہ کے

(۱) کیونکہ انہوں نے خود کزنشیوں کے نام پہلے خط باب ۲۲ میں فرمایا ہے ”یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں“

دشمنوں کے دل میں لگے ہیں امتیں تیرے سامنے زیر ہوتی ہیں۔ اے خدا! تیرا تخت ابد الابد ہے تیری سلطنت کا عصا راسی کا عصا ہے تو نے صداقت سے محبت رکھی اور بدکاری سے نفرت اسی لئے خدا تیرے خدا نے شادمانی کے تیل سے تجھ کو تیرے ہمسروں سے زیادہ مسح کیا ہے۔ تیرے ہر لباس سے مُر اور عود اور تاج کی خوشبو آتی ہے ہاتھی دانت کے محلّوں میں سے تار وار سازوں نے تجھے خوش کیا ہے۔ تیری معزز خواتین میں شہزادیاں ہیں۔ ملکہ تیرے داہنے ہاتھ او فیر کے سونے سے آراستہ کھڑی ہے۔ اے بیٹی! سن غور کرو کان لگا۔ اپنی قوم اور اپنے باپ کے گھر کو بھول جا اور بادشاہ تیرے حسن کا مشتاق ہوگا۔ کیونکہ وہ تیرا خداوند ہے تو اسے سجدہ کرو اور صورت کی بیٹی ہدیہ لیکر حاضر ہوگی۔ قوم کے دولتمند تیری رضا جوئی کریں گے۔ بادشاہ کی بیٹی محل میں سرتاپا حسن افروز ہے۔ اس کا لباس زربفت کا ہے۔ وہ تیل بوئے دارلباس میں بادشاہ کے حضور پہنچائی جائیگی۔ اسکی کنواری سہیلیاں جو اسکے پیچھے پیچھے چلتی ہیں تیرے سامنے حاضر کی جائیگی۔ وہ انکو خوشی اور خرمی سے لے آئیں گے۔ وہ بادشاہ کے محل میں داخل ہوگی۔ تیرے بیٹے تیرے باپ دادا کے جانشین ہونگے جنکو تو تمام رُوی زمین پر سردار مقرر کریگا۔ میں تیرے نام کی یاد کو نسل در نسل قائم رکھوں گا۔ اس لئے امتیں ابد الابد تیری شکر گزاری کریں گی۔“

تجزیہ و تشریح مصنفؒ

اس زبور میں حضرت داؤد علیہ السلام کون سے نبی کے متعلق خبر دے رہے ہیں کہ جسکی آمد ضروری ہے اور اس نبی کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ وہ صاحب حسن و جمال ہے، فصیح و شیریں زبان رکھتا ہے، بہادر صاحب اقتدار مالک جاہ و جلال ہے، تیر و تلواری والا ہے، اس سے عجیب اور حیرت ناک امور ظاہر ہونگے، قومیں اسکی مطیع ہوں گی، بادشاہوں کی

بیٹیاں اسکے حرم میں داخل ہونگیں، قوم کے سردار انکو تحائف بھیجیں گے، اسکی اولاد اپنے بڑوں کی جگہ سردار رہیگی، اسکا نام نسل در نسل مشہور ہوگا، قومیں اسکی ہمیشہ مدح و ثنا کریں گی۔ میں کہتا ہوں کہ اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت محمد ابن عبد اللہ ﷺ کی ذات والا صفات ہے۔

حسن و جمال نبوی ﷺ

کیونکہ آپ ﷺ کے حسن و جمال کا عالم یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں:-

ما رأیت شیئاً احسن من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں نے آنحضرت ﷺ سے بہتر اور خوبصورت کسی شخص کو نہیں دیکھا۔

اور حضرت ابو ہالہ سے مروی ہے:

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحماً مفحماً يتلأ
وجہہ تلاً القمر ليلة البدر

آپ ﷺ انتہائی وجیہ اور عظیم تھے، دیکھنے والوں کی نگاہ میں آپ کا رخ
انور چودھویں رات کے چاند کی طرح چمکتا تھا (۱)

فصاحت نبوی ﷺ

آنحضرت ﷺ زبان کی شیرینی اور فصاحت میں اُس مرتبہ کمال تک پہنچے ہوئے
تھے کہ تمام راوی آپ کے کلام کی صفت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں ہو اصدق الناس لهجة
کہ آپ سب لوگوں سے زیادہ صحیح اور سچ لہجے والے تھے۔ ایک مرتبہ امیر المؤمنین حضرت

(۱) اکثر کتب حدیث میں ابواب صفیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان کے تحت آپ ﷺ کے
حسن و جمال اور حلیہ مبارک پر بے شمار احادیث صحیحہ موجود ہیں۔ کتب سیرت میں بھی اس حوالے سے اچھا خاصا
مواد ملتا ہے۔

عمرؓ نے تعجب کرتے ہوئے پوچھا یا رسول اللہ! آپ یہاں سے باہر کبھی تشریف نہیں لے گئے اور نہ کسی قوم میں مستقل رہے تو پھر فصاحت کہاں سے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی لغت کو فراموش کر دیا پھر جبریل اسکو میرے پاس لائے میں نے اسے یاد کر لیا۔

شجاعت نبوی ﷺ

آنحضرت ﷺ کی قوت و شجاعت اس درجہ تھی کہ عبد اللہ ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ”میں نے آپ ﷺ سے زیادہ نہ کسی کو بہادر دیکھا نہ دلیر نہ آپ سے زیادہ کسی کو بخیا پایا اور نہ خدا پر زیادہ راضی رہنے والا پایا“ (۱) امیر المؤمنین امام الاچمین حضرت علی بن ابی طالبؓ جنکا شجاع و بہادر ہونا اس قدر مشہور ہے کہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں اسکے باوجود فرماتے ہیں ”جب لڑائی کی آگ بھڑک جاتی تھی اور آنکھیں سرخ ہو جاتی تھیں ہم آنحضرت ﷺ کے ذریعے اپنے بچنے کی کوشش کرتے تھے“ (۲) عرب کے مشہور اور نامور پہلوان رکانہ کو آپ ﷺ نے ایک چھوٹے بچے کی طرح تین بار اٹھا کر زمین پر پٹخ دیا۔ اسی طرح ابوالاسد جسکی قوت کا عالم یہ تھا کہ وہ گائے کے چمڑے پر کھڑا ہو جاتا اور لوگوں سے کہتا کہ کوئی ہے جو میرے پاؤں کے نیچے چمڑے کو نکال لے۔ لوگ اسکے ارد گرد سے چمڑے کو نکالنے کی کوشش کرتے چمڑا ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا مگر وہ اپنی جگہ سے ہل نہ پاتا۔ اس نے ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے استدعا کی کہ آپ کشتی کرتے ہوئے مجھے زمین پر بچھاڑ دیں تو

(۱) اخبرنا الذاری عن ابن عمرؓ بحوالہ الخصائص الکبریٰ للسیوطی

(۲) صحیح مسلم کتاب الجہاد میں غزوہ بنین کے باب کے تحت حضرت علیؓ کا یہ ارشاد منقول ہے جنکا بقیہ حصہ یوں ہے ”ایسے موقع پر ہم سب میں آپ ﷺ ہی دشمن کے سب سے زیادہ قریب ہوتے تھے۔ مجھ کو وہ منظر یاد ہے جب ہم رسول اللہ ﷺ کی پناہ لیے ہوئے تھے اور آپ ﷺ ہم سب میں دشمن کے زیادہ قریب تھے اُس دن آپ نے

میں ایمان لے آؤں گا آنحضرت ﷺ نے اسے زمین سے اٹھایا اس نے لاکھ کوشش کی مگر آپ ﷺ نے اسے زمین پر دے مارا وہ اپنے حسب وعدہ ایمان لے آیا۔ (۱)

صاحب شمشیر و جاہ و جلال ہونا

آپ ﷺ کی قوت شمشیر اور جاہ و جلال کا یہ حال تھا کہ آپ فرماتے ہیں انسا رسول اللہ بالسيف (۲) ”میں تلوار والا نبی ہوں“ مختلف جنگوں میں آپ کے حیرت ناک کارنامے روز روشن کی طرح واضح ہیں مثلاً جنگ بدر و حنین میں آپ ﷺ نے کافروں کے لشکر کی طرف ایک مشت خاک پھینکی کوئی مشرک ایسا نہ تھا جسکی آنکھوں اور تھنوں میں اسکا اثر نہ پہنچا ہو۔ اس سے بڑھ کر اور کیا بہت ناک کام ہوگا۔ (۳) تیر اندازی آپ ﷺ کو اس قدر محبوب تھی کہ فرماتے تھے۔ ستفتح علیکم الروم و یکفیکم اللہ فلا یعجز احدکم ان یرلھو باسہمہ ”عنقریب روم تمہارے ہاتھوں فتح ہو جائیگا اور اللہ تم کو کافی ہو جائیگا لہذا تم کو اپنے تیروں کیساتھ کھیلنے میں سستی نہیں کرنی چاہیئے“ اسی طرح فرمایا من علم الرمی ثم ترکہ فلیس منا ”جس نے تیر اندازی کو سیکھا پھر اسے ترک کر دیا وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ نیز فرمایا ارموا بنی اسماعیل فان اباکم کان رامیاً ”اے اولاد اسماعیل تیر اندازی کرو کیونکہ تمہارے والد بہترین تیر انداز تھے“ (۴) اسی طرح اور بھی کئی احادیث ہیں جو مشکوٰۃ شریف میں باب اعداد الہ الجہاد کے عنوان کے تحت مذکور ہیں۔

(۱) السیرۃ النبویہ لابن ہشام اور البیہاقی والنہایہ لابن کثیر میں یہ واقعات دیکھے جاسکتے ہیں۔

(۲) ان الفاظ کیساتھ حدیث نہیں مل سکی تاہم ”انا نبی الملحمہ“ کے الفاظ حدیث میں آئے ہیں۔

(۳) سیرۃ المصطفیٰ، معنیق مولانا محمد ادریس کاندھلوی، ج ۳ ص ۶۰

(۴) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب التحریض علی الرمی عن سلمۃ ابن الاکوع مرفوعاً۔

لوگوں کا فوج در فوج داخل اسلام ہونا

مختلف گروہوں کے ہزاروں بلکہ لاکھوں لوگ آپ ﷺ کے زمانہ حیات میں ہی فرمانبردار ہو کر مشرف بہ اسلام ہوئے چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ النصر میں فرماتے ہیں و رأیت الناس یدخلون فی دین اللہ افواجا ”اور آپ دیکھیں گے کہ لوگ گروہ در گروہ قبیلہ در قبیلہ اللہ کے دین میں داخل ہوتے ہیں“ ہجرت کے آٹھویں اور نویں سال میں یمن، شام، عراق اور عرب کے دیگر قبائل اطراف و جوانب سے آپ کی خدمت عالیہ میں جوق در جوق مطیع ہو کر آئے۔ یزدگرد (۱) شاہ ایران کی بیٹی شہر بانو شہزادہ نبوت حضرت حسین ﷺ کے نکاح میں آئی۔ حبشہ کے بادشاہ نجاشی جو مسیحی المذہب تھے پھر مسلمان ہوئے۔ اسی طرح دوسرے حکام و سلاطین نے آپ کی خدمت میں تحائف بھیجے۔ (۲) آنحضرت ﷺ کی اولاد میں حضرت حسن ﷺ بادشاہ بنے۔ آپ کی اولاد ہی سے ایک شخصیت امام ہمام قاتل الکفرہ حضرت مہدی ﷺ کو ایک عظیم سلطنت حاصل ہوگی۔ اسی طرح آپ ﷺ کی نسل میں ہزاروں امراء و سلاطین ہوتے رہے اور پائے جاتے ہیں اور دیر مغرب کے بعض سادات بادشاہ آج تک حکومت کر رہے ہیں۔ (۳)

(۱) یہ یزدگرد بن شہریار بن کسری ہے جو بلاء فارس کا آخری بادشاہ ہے حضرت عمر ﷺ کے دور گرامی میں جب ایران کے آخری علاقے فتح ہوئے تو یہ بھاگ کر حلوان پھر اصفہان پھر کرمان پھر خراسان گیا آخر کار مقتول ہوا اس کی بیٹی شہر بانو اسیر ہو کر آئی اور حضرت عمر ﷺ کے عنایت سے حضرت حسین ﷺ کی زوجیت میں داخل ہوئی۔ تفصیل کیلئے مؤرخ ابن اثیر کی الکامل فی التاریخ دیکھئے۔

(۲) روم کے بادشاہ ہرقل نے ہدیہ ارسال کیا مصر کے بادشاہ مقوقس نے تین باندیاں تین غلام ایک ٹچر اور گھوڑا اور کئی بیش قیمت کپڑے بطور تحفہ بھیجے۔

(۳) حجاز و یمن مصر و شام ایران و ہندوستان میں سادات خاندانوں نے بڑا عرصہ حکومت کی ہے جیسا کہ تواریخ میں اس کی تفصیل موجود ہیں۔

رفعتِ ذکرِ نبوی ﷺ

آنحضرت ﷺ کی عظمت کا ڈنکا اس طرح بج رہا ہے اور آپ کا ذکر مبارک اس طرح اونچا بچائے دوام رکھتا ہے کہ مختلف قوموں کے لاکھوں لوگ بلند بیناروں پر چڑھ کر پانچ وقت بلند آواز سے صدائیں لگاتے ہیں اشہد ان محمداً رسول اللہ اور کروڑوں نمازی پانچوں وقت اشہد ان محمداً عبده ورسوله اور اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد الخ پڑھ کر اپنی زبان کو تر اور مٹھاس سے محفوظ ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ بھی ان دونوں باتوں کو اپنے حبیب ﷺ پر بطور احسان ذکر فرماتے ہیں ان اللہ وملائکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً (۱) ”بے شک اللہ اور اس کے فرشتے نبی ﷺ پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو! تم ان پر درود اور سلام بھیجا کرو“ (۲) اور سورۃ الم نشرح میں فرماتے ہیں ورفعننا لک ذکرک ”یعنی ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کر دیا“ کہ آنحضرت ﷺ کے ذکر مبارک کو اپنے ذکر کیساتھ ملا دیا۔ اذان، اقامت، تشہد، خطبہ، کلمہ طیبہ، کلمہ شہادت اور وجوب طاعت، حرمت معصیت میں ساتھ ساتھ رکھا بلکہ تین مقامات (۳) کے علاوہ جہاں جہاں بھی خدا تعالیٰ کا ذکر آتا ہے محبوبِ خدا ﷺ کا ذکر بھی ساتھ ہی ہوتا ہے۔ اس سے بڑھ کر اور رفعتِ شان کیا ہوگی۔

(۱) سورۃ الاحزاب آیت ۵۶۔

(۲) سلموا تسلیماً کا ایک معنی ہے ”سلام بھیجو سلام کہہ کر“ یعنی صلوٰۃ و سلام کے کلماتِ ماثورہ پڑھا کرو۔ دوسرا معنی یہ ہو سکتا ہے پروردگار کی خوب اطاعت کرو یا معنی یہ ہے کہ پیغمبر ﷺ پر درود بھیجنے میں اللہ اور اس کے فرشتوں کی موافقت کر کے طاعت کرو۔

(۳) پہلا اذان کے آخر میں فتلا لا الہ الا اللہ کہا جاتا ہے۔ دوسرا چھینک کے وقت صرف الحمد للہ کہا جاتا ہے۔ تیسرا اذان کے وقت صرف بسم اللہ کہا جاتا ہے۔

یہ پیشینگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہیں

اس زبور کی آیت ۶، ۷ اس بشارت کا مصداق آنحضرت ﷺ کو قرار دینے میں مانع نہیں ہے جیسا کہ باب دوم کی فصل دوم میں دلیل چہارم کے جواب میں معلوم ہو چکا۔ اس پیشینگوئی کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام نہیں ہو سکتے کیونکہ محولہ بالا زبور میں جو اوصاف ذکر کئے گئے ہیں وہ بالاستعاب حضرت مسیح علیہ السلام میں موجود نہیں ہیں کیونکہ آنجناب علیہ السلام صاحب قوت و جلال، تلوار و تیر، کمان والے نہ تھے۔ اسی طرح آپ کوئی خاص جمال نہ رکھتے تھے نہ ان سے کوئی ہیبت ناک کارنامے ظاہر ہوئے۔ اس دیر فانی میں انکے زمانہ قیام تک چند لوگ کے سوا کوئی فرمانبردار اور مطیع نہ ہوا بلکہ کمزور، غزدہ نہایت مسکنت میں رہے جیسا کہ دلیل دوم میں بھی گذرا ہے اور یسعیاہ باب ۵۳ کی آیات میں بھی آیا ہے جس کے متعلق مسیحی حضرات کا دعویٰ ہے کہ یہ پیشینگوئی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے اور وہ عبارت یہ ہے ”نہ اسکی کوئی شکل و صورت ہے نہ خوبصورتی اور جب ہم اس پر نگاہ کریں تو کچھ حسن و جمال نہیں کہ ہم اسکے مشتاق ہوں وہ آدمیوں میں حقیر و مردود، غم ناک اور رنج کا آشنا تھا الخ (یسعیاہ باب ۵۳ آیت ۲) اور حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحب تلوار ہونے کا تو کیا ذکر وہ اپنے پیروکاروں کو بھی تلوار اٹھانے سے منع کرتے ہیں چنانچہ پطرس حواری نے آنجناب کی گرفتاری کے وقت جب مخالفین پر تلوار اٹھائی تو آنجناب علیہ السلام نے فرمایا ”یسوع نے اس سے کہا اپنی تلوار کو میان میں کر لے کیونکہ جو تلوار کھینچتے ہیں وہ سب تلوار سے ہلاک کیے جائیں گے“ (متی باب ۲۶ آیت ۵۲) آنجناب علیہ السلام کے عروج آسمانی تک صرف ایک سو بیس کے قریب کمزور اور مسکین لوگ انکے حلقہ اطاعت میں داخل ہوئے تھے جیسا کہ اعمال باب ۱ میں مذکور ہے۔ آنجناب علیہ السلام نے شادی بھی نہیں کی، سلاطین کی بیٹیوں کا انکے حرم میں داخل ہونے اور انکے بیٹوں کے بادشاہ ہونے کا تو کوئی تصور ہی نہیں ہو سکتا۔ کسی دولت

مند شخص یا بادشاہ نے انکو کوئی تحفہ بھی نہیں بھیجا بلکہ اسکے برعکس یہودیوں کی کوشش سے انکے عہد کے بادشاہ و حکام انکی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے حتیٰ کہ انکو کوڑے تک مارے جیسا کہ یوحنا باب ۱۱ میں صراحت ہے اور اپنے لشکروں کے ذریعہ انکی ذات گرامی کا بے حد مذاق بھی اڑایا جیسا کہ لوقا باب ۲۳ آیت ۱۱ میں صراحت ہے اور صحیفہ اربعہ کے مطابق بالآخر انہوں نے آنجناب علیہ السلام کو قتل کر کے سولی چڑھا دیا۔

پانچویں دلیل

زبور ۷۲ میں ہے ”اے خدا! بادشاہ کو اپنے احکام۔ اور شاہزادہ کو اپنی صداقت عطا فرما۔ وہ صداقت سے تیرے لوگوں کی اور انصاف سے تیرے غریبوں کی عدالت کریگا۔ ان لوگوں کیلئے پہاڑوں سے سلامتی کے اور پہاڑیوں سے صداقت کے پھل پیدا ہونگے۔ وہ ان لوگوں کے غریبوں کی عدالت کریگا۔ وہ محتاجوں کی اولاد کو بچائیگا اور ظالم کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالیگا۔ جب تک سورج اور چاند قائم ہیں۔ لوگ نسل در نسل تجھ سے ڈرتے رہیں گے۔ وہ کئی ہوئی گھاس پر بینہ کی مانند اور زمین کو سیراب کرنے والی بارش کی طرح نازل ہوگا۔ اُسکے ایام میں صادق برومند ہونگے اور جب تک چاند قائم ہے خوب امن رہیگا۔ اُسکی سلطنت سمندر سے سمندر تک اور دریائی فرات سے زمین کی انتہا تک ہوگی۔ بیابان کے رہنے والے اسکے آگے جھکیں گے اور اسکے دشمن خاک چائیں گے۔ ترسیں کے اور جزیروں کے بادشاہ نذریں گذرانیں گے۔ سبا اور سبیا کے بادشاہ ہدئے لائیں گے۔ بلکہ سب بادشاہ اسکے سامنے سرنگون ہونگے، کل قومیں اسکی مطیع ہونگی۔ کیونکہ وہ محتاج کو جب وہ فریاد کرے۔ اور غریب کو جسکا کوئی مددگار نہیں چھڑائیگا وہ غریب اور محتاج پر ترس کھائیگا اور محتاجوں کی جان کو بچائیگا وہ فدیہ دیکر انکی جان کو ظلم اور جبر سے چھڑائیگا اور انکا خون اسکی نظر میں بیش قیمت ہوگا۔ وہ جیتے

رہینگے اور سب کا سونا اسکو دیا جائیگا۔ لوگ برابر اسکے حق میں دعا کریں گے۔ وہ دن بھر اسے دعا دیں گے۔ زمین میں پہاڑوں کی چوٹیوں پر اناج کی افراط ہوگی۔ انکا پھل لبنان کے درختوں کی طرح جھومیکا اور شہر والے زمین کی گھاس کی مانند ہرے بھرے ہوں گے۔ اسکا نام ہمیشہ قائم رہیگا۔ جب تک سورج ہے اسکا نام رہیگا۔“

تشریح عبارت

ان آیات میں حضرت داؤد علیہ السلام اس پیغمبر کے درج ذیل اوصاف کی خبر دیتے ہیں کہ وہ حاکم ہوگا، دشمن کے کلوئے کلوئے کر دیگا، مخلوق ہمیشہ اس سے ڈریگی اسکی حکومت سمندر سے سمندر تک اور دریا سے لیکر انتہاء زمین تک ہوگی، بیابان کے رہنے والے اسکے آگے جھکیں گے، دشمن خاک چائیں گے، سلاطین و بادشاہ اسے تحائف پیش کریں گے، کل قومیں اسکی مطیع ہوں گی، لوگ برابر اسکے حق میں دعا کریں گے، اسکا نام رواں پا کر ابد الابد تک قائم رہے گا، لوگ اسکے ویلے سے برکت پائیں گے اور خوش نصیب ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام اوصاف حضرت مسیح علیہ السلام میں نہ تھے دوسری جانب جناب رسالت پناہ ﷺ میں یہ تمام اوصاف بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں کیونکہ آپکی حکومت قائم ہے، ظالموں نے سزائی پائی ہے، انکے دین میں مشروعیت جہاد کی وجہ سے لوگ ہمیشہ ڈرتے رہیں گے، آنجناب ﷺ اور آپکے غلاموں کی حکومت زمین کی انتہاء تک ہوئی اہل عرب جیسے بیابانوں اور پہاڑوں کے رہنے والے انکے آگے جھکے، انکے دشمن برباد ہوئے، حبشہ کے بادشاہ سابقہ عیسائی نے مسلمان ہو کر اور دیگر سلاطین نے تحائف بھیجے، مختلف قوموں کے لاکھوں لوگوں کا مطیع ہو کر آپکے زمانہ حیات میں ہی حلقہ بغوش اسلام ہونا محتاج بیان نہیں۔ کروڑوں آدمی پنج وقتہ نماز میں ان پر درود بھیجتے ہیں، لاکھوں لوگ اذان میں کلمہ شہادت زبان پر لاتے ہیں چنانچہ یہ تمام امور

تفصیل کیساتھ چوتھی دلیل کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔

چھٹی دلیل

زبور ۱۱۲ میں ہے ”خداوند کی حمد کرو۔ مبارک ہے وہ آدمی جو خداوند سے ڈرتا ہے اور اسکے حکموں میں خوب مسرور رہتا ہے اسکی نسل زمین پر زور آور ہوگی۔ راستبازوں کی اولاد مبارک ہوگی۔ مال و دولت اسکے گھر میں ہے اور اسکی صداقت ابد تک قائم ہے۔ راستبازوں کیلئے تاریکی میں نور چمکتا ہے۔ وہ رحیم و کریم اور صادق ہے۔ رحمدل اور قرض دینے والا آدمی سعادتمند ہے۔ وہ اپنا کاروبار راستی سے کریگا۔ اسے کبھی جنبش نہ ہوگی۔ صادق کی یادگار ہمیشہ رہیگی۔ وہ بری خبر سے نہ ڈریگا۔ خداوند پر توکل کرنے سے اسکا دل قائم ہے۔ اسکا دل برقرار ہے۔ وہ ڈرنے کا نہیں۔ یہاں تک کہ وہ اپنے مخالفوں کو دیکھ لیگا۔ اس نے بانٹا اور محتاجوں کو دیا۔ اسکی صداقت ہمیشہ قائم رہیگی۔ اسکا سینک عزت کیساتھ بلند کیا جائیگا۔ شریہ دیکھے گا اور کڑھیکا۔ وہ دانت پیسے گا اور گھلیگا۔ شریوں کی مرادنا بود ہوگی“

پیشینگوئی کی وضاحت

اس زبور میں حضرت داؤد علیہ السلام کی شخصیت کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ مبارک ہے وہ خداوند سے ڈرتا ہے احکام الہی کی اطاعت میں مسرور رہتا ہے مال و دولت اسکے گھر میں ہے وہ راستبازوں کیلئے تاریکی میں نور کی طرح چمکتا ہے وہ مہربان و رحم صادق اور نخی ہے اپنا مال محتاجوں پر خرچ کرتا ہے قرض حسنہ دیتا ہے اپنا کام غور و صلاح سے کریگا لوگ اسکو ہمیشہ یاد کریں گے وہ بڑی خبریں سن کر مرعوب نہیں ہوگا اپنے دشمنوں پر فتح حاصل کریگا خدا پر توکل کرتا ہے مضبوط دل کا مالک ہے شریہ اور دشمن لوگ رنج و غم اٹھائیں گے انکی خواہش نا تمام رہے گی۔ میں کہتا ہوں کہ اس خبر کا مصداق حضرت محمد ﷺ

کی ذاتِ گرامی ہے کیونکہ آپ میں یہ تمام اوصافِ حسنہ بدرجہ کمال پائے جاتے ہیں۔

آنجناب ﷺ کا مبارک ہونا

اس ہستی کی برکات کا کیا اندازہ جس کے بارے میں خود اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اِنَّ اللہَ وَمَلَائِکَتَهُ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ الْاَیَّہِ (۱) کروڑوں آدمی دن رات پانچ نمازوں میں ان پر درود بھیجتے ہیں جیسا کہ چوتھی دلیل میں معلوم ہوا۔

آنجناب ﷺ کا خدا ترس ہونا

آنحضرت ﷺ کے خوفِ خدا کا یہ عالم تھا کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ فرماتے تھے ”جو کچھ میں جانتا ہوں اگر تم جان لو تو بہت کم ہنسو گے اور زیادہ روؤ گے“ (۲) اور ایسا کیوں نہ ہو کیونکہ آپ ﷺ سب سے زیادہ اللہ کو جاننے اور پہچاننے والے تھے یقیناً جو اس طرح ہو وہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ ڈرنے والا فرمانبرداری کرنے والا ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ الملائکہ میں فرماتے ہیں اِنَّمَا یُخْشِی اللہَ مِنْ عِبَادِہِ الْعُلَمَاءُ (۳) ”خدا سے تو اسکے بندوں میں سے وہی ڈرتے ہیں جو صاحبِ علم ہیں“

آنجناب ﷺ کا اطاعتِ الہی میں مسرور ہونا

آنحضرت ﷺ کا اطاعتِ الہی میں مشغول رہنا اس حد تک تھا کہ مشرکینِ عرب کی

(۱) سورۃ الاحزاب آیت ۵۶

(۲) یہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ صحیح مسلم میں بھی آئی ہے۔ بحوالہ ریاض الصالحین، مؤلفہ امام بخاری بن شرف النووی ص ۱۶۳، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

(۳) سورہ قاطر آیت ۲۸۔ اس سورۃ کا نام سورۃ الملائکہ اس لئے ہے کہ سورۃ کے شروع میں فرشتوں کے متعلق مضمون ہے۔

بے حد ایذا و رسانی کے باوجود کبھی دعوتِ حق کو نہیں چھوڑا اور حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ عبادت میں اس قدر دوام اور استقلال رکھتے تھے کہ تم میں سے کوئی بھی اسکی طاقت نہیں رکھتا۔ (۱)

آنحضرت ﷺ کا غنا و ثروت:

ابتداءً عمر میں عبدالمطلب اور ابوطالب کے ذریعے آپ مالدار رہے۔ پھر پچیس سال کی عمر میں حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کا مال و دولت آپکے قدموں میں آپڑا۔ اسی طرح حضرت ابوبکرؓ، عثمان رضی اللہ عنہما اور دیگر اہل ثروت انصار نے اپنا مال آپ ﷺ پر نثار کیا۔ فتوحات کے بعد آپ مالی غنیمت کے ذریعے ہمیشہ مالدار رہے چنانچہ اللہ تعالیٰ اسکے متعلق ارشاد فرماتے ہیں ووجدك عائلًا فاغنی "اور آپکو تنگ دست پایا تو غنی کر دیا" (۲)

آپ ﷺ کا نور ہونا

عرب میں ہر طرف کفر کے اندھیرے تھے کوئی شخص خدائے واحد کی عبادت نہ کرتا تھا پھر آپ ﷺ کا آفتاب رسالت اس آب و تاب کیسا تھ طلوع ہوا کہ کفر، ظلمت و ضلالت کا نشان تک مٹ گیا اور دوسرے ممالک میں بھی یہ روشنی پہنچی چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ المائدہ میں فرماتے ہیں قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین (۳) "بے شک تمہارے پاس خدا کی طرف سے نور اور روشن کرنے والی کتاب آچکی ہے جو خود بھی روشن ہے" نور سے مراد

(۱) کتب سیرت میں آنحضرت ﷺ کی اطاعت و عبادت کے عنوان پر مستقل ابواب قائم کر کے ذخیرۂ روایات کو جمع کیا گیا ہے نمونہ کے طور پر سیرۃ النبی، مؤلفہ علامہ شبلی نعمانی اور سید سلیمان ندوی، ج ۲، ص ۷۶۷، الملاحظہ فرمائیں۔

(۲) سورۃ النحل آیت ۸۔

(۳) سورۃ المائدہ آیت ۱۵۔

آنحضرت ﷺ ہیں اور کتاب سے مراد قرآن مجید ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے قد جاء کم من اللہ نور ہو النبی و کتاب قرآن مبین بین ظاہر^(۱) اثنی یا نور و کتاب دونوں سے مراد قرآن کریم ہے جیسا کہ امام بیضاوی کا مختار قول یہی ہے۔

شفقتِ نبوی ﷺ

آپ ﷺ کی مہربانی، رحم دلی اور شفقت کا یہ عالم تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کی توصیف کرتے ہوئے سورۃ توبہ میں فرماتے ہیں لقد جاء کم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمؤمنین رؤف رحیم (۱) ”تمہارے پاس تم ہی میں سے ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری تکلیف انکو گراں معلوم ہوتی ہے اور تمہاری بھلائی (اسلام قبول کرنے) کے بہت خواہشمند ہیں اور مؤمنوں پر نہایت شفقت کرنے والے مہربان ہیں“ اسی طرح آپ ﷺ نے اپنے امتیوں کو بھی رحم نرمی و شفقت کی خوب تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں لا تنزع الرحمة الا من شقی ”رحمت سے وہی محروم کیا جاتا ہے جو بد بخت ہو“ (۲)

آنحضرت ﷺ کا صادق و امین ہونا

آپ ﷺ کے صادق و امین ہونے کا یہ عالم تھا کہ نبوت سے قبل بھی ہر چھوٹے بڑے کو اس کا اعتراف تھا۔ آپ ﷺ تمام عرب میں ”الامین“ کے لقب سے مشہور تھے۔ ابو سفیان اپنے زمانہ کفر میں تجارتی سفر کے سلسلہ میں روم گئے وہاں ہر قتل کے بادشاہ نے ان سے یہ بھی سوال کیا ”کیا تم نے اس شخص پر دعویٰ نبوت سے قبل کبھی جھوٹ کا تجربہ کیا؟“ ابو سفیان نے کہا لا واللہ! نہیں! انہوں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ ہر قتل نے کہا جو مخلوق سے سچ بولے وہ خدا پر کیسے جھوٹ باندھ سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے اس وصف کی مدح کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

بل جاء بالحق وصدق المرسلین (سورة الصافات آیت: ۳۷)

نہیں بلکہ وہ حق لیکر آئے ہیں اور (پہلے) پیغمبر انکو سچا کہتے ہیں۔

جو دو سخا و نبوی ﷺ

آپ ﷺ کے جو دو سخا کا یہ عالم تھا کہ اہل سیر و تاریخ کی زبان پر یہ جملہ جاری ہے کہ کان یستوی عندہ الحجر والذهب ”آپ کے ہاں سونا نکل کر برابر تھے“ بخاری میں ہے حضرت جابر بن عبد اللہ ؓ سے مروی ہے کہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ کسی شخص نے آپ سے سوال کیا ہو اور آپ نے جواب میں ”لا“ کہا ہو (صحیح البخاری کتاب الجہاد باب فرض النفس) چنانچہ فرزدق شاعر کہتا ہے:

ما قال لا قط الا فی تشہده لولا التشہد کانت لا ہ نعم

اس شعر کو فارسی شاعر نے اس طرح ترجمہ کیا ہے

نرفت لا بر زبان مبارکش ہرگز مگر در اشہد ان لا الہ الا اللہ

بخاری و مسلم میں حضرت انس ؓ سے روایت ہے آپ ﷺ سب سے زیادہ خوبصورت سب سے زیادہ بہادر اور سب سے زیادہ بخئی تھے اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ اللہ تعالیٰ سورة الضحیٰ میں یہ حکم دیتے ہیں واما السائل فلا تنہر ”اور سائل کو مت جھڑکنا“

آنحضرت ﷺ کا قرض حسنہ دینا

قرض حسنہ دینے پر آپ ﷺ کی شریعت میں اجر عظیم کا وعدہ کیا گیا ہے۔ بعض مفسرین کے مطابق اللہ تعالیٰ سورة بقرہ میں اسی کے متعلق فرماتے ہیں:

من ذا الذى يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه اضعافاً كثيرة

(سورة البقرة آیت: ۲۴۵)

کون ہے کہ خدا (یعنی اسکے محروم بندوں) کو قرضِ حسد دے کہ وہ اسکے بدلہ اسکو کئی حصے زیادہ دیگا۔

سورة مزمل میں ارشاد ہے:-

اقرضوا الله قرضاً حسناً (سورة المزمل آیت: ۲۰)

خدا تعالیٰ کو قرضِ حسد دو۔

مشاورتِ نبوی ﷺ

اگرچہ آنحضرت ﷺ کامل العقل شخصیت تھے تاہم حکمِ خداوندی:

وشاورهم فى الامر (سورة آل عمران آیت: ۱۵۹)

کی اتباع اور امت کی تعلیم و تربیت کیلئے ان تمام امور میں مشورہ کرتے تھے جنکے بارے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی قطعی حکم صادر نہ ہوا ہو اور غور فرماتے تھے رائے لیتے تھے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی اس خوبی کو خوب جذب کیا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کی اس صفت پر مدح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

امرهم شورى بينهم (سورة الشورى آیت: ۳۸)

انکے معاملات باہم مشاورت سے ہوتے ہیں

رفعت ذکرِ نبوی ﷺ

آنحضرت ﷺ کے ذکرِ مبارک اور یادگاری کا اونچا و عام ہونا محتاجِ بیان نہیں۔

لاکھوں لوگ دن رات میں پانچ مرتبہ با آواز بلند کہتے ہیں اشہد ان محمداً رسول

اللہ اس طرح کروڑوں نمازی لاکھوں زاہدین ہزاروں خطباء واعظین آپ ﷺ کا نام مبارک ذکر کرتے ہوئے درود بھیجتے ہیں اور انشاء اللہ قیامت تک اسی طرح ہوگا۔

آپ ﷺ دشمنوں سے نہ ڈرتے تھے بلکہ بہت پرسکون اور مطمئن دل تھے کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا آپ کی حفاظت کا پکا وعدہ تھا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

والله يعصمك من الناس (سورة المائدة آیت: ۶۷)

اللہ تعالیٰ آپ کی لوگوں کے شر سے حفاظت کریگا اور کسی کا ہاتھ آپ کے قتل کو نہ بڑھے گا۔

آپ ﷺ کی دشمنوں پر فتح و ظفر

آپ ﷺ دشمنوں پر کامیابی پاتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ فتح میں وعدہ فرمایا ہے انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ہم نے آپ کو فتح دی فتح بھی صریح و صاف، اس آیت میں فتح مکہ کا وعدہ ہے مگر اسکے یقینی وقوع کو بتانے کیلئے ماضی سے تعبیر کیا ہے یا اس میں فتح خیبر و فدک کی طرف اشارہ ہے اسی سورۃ میں فرماتے ہیں:

وينصرك الله نصراً عزيزاً (سورة الفتح آیت: ۳)

اللہ تعالیٰ آپ کی ایسی مدد کریگا جس میں عزت و غلبہ ہو

یعنی آپ نصرت الہی کے ذریعے قاهر و غالب ہو گئے۔

توکل نبوی ﷺ

آنحضرت ﷺ کے توکل علی اللہ کا یہ عالم تھا کہ ہر بات میں اللہ ہی پر بھروسہ کرتے تھے اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں آپ کے متعلق فرماتے ہیں:

فاذا عزمتم فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين
(سورة آل عمران آیت: ۱۵۹)
جب آپ عزم کر لیں تو اللہ پر توکل کیجئے بے شک اللہ تعالیٰ توکل کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔

اسی سورۃ میں اور سورۃ توبہ و تغابن میں ارشاد فرماتے ہیں:

وعلى الله فليتوكل المؤمنون

(آل عمران آیت: ۱۶۰، التوبہ آیت ۵۱، التغابن آیت: ۱۳)

ایمان والوں کو تو اللہ پر ہی توکل کرنا چاہیئے

اور سورۃ توبہ میں فرماتے ہیں:

فان تولو فقل حسبي الله لا اله الا هو عليه توكلت وهو رب

العرش العظيم (سورة التوبه آیت: ۱۲۹)

پھر اگر یہ لوگ (منافقین) پھر جائیں کہ خدا مجھے کھتہ کرتا ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں اسی پر بھروسہ ہے اور وہی عرش عظیم کا مالک ہے۔

اسی طرح اور بھی مقامات پر اس کا ذکر آیا ہے۔

کفار کی مراد کا نابود ہونا

کفار و اشرا و بدین محمدی ﷺ کی ترقی پر شدید رنج و غم اور بے انتہا یاس و حسرت میں رہتے تھے اور آج تک رہتے ہیں لیکن انہیں حراماں نصیبی کے علاوہ نہ کچھ حاصل ہوا ہے اور نہ ہوگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

واذا خلو عضو عليكم الانامل من الغيظ قل موتوا بغيظكم

ان الله عليهم بذات الصدور (سورة آل عمران آیت: ۱۱۹)

جب ایک دوسرے سے خلوت میں ملتے ہیں تو تم پر غصے کے سبب انگلیاں کاٹ کاٹ کھاتے ہیں (ان سے) کہہ دو کہ (بدبختو) غصے میں مرجاؤ! خدا تمہارے دلوں کی باتوں سے خوب واقف ہے اور سورۃ توبہ میں فرماتے ہیں:

يٰرَيِّدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللّٰهِ بِاَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللّٰهُ اَلَا اَنْ يَتِمَّ نُورُهٗ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (سورۃ التوبہ آیت: ۳۲)
یہ (کوشش کرنے والے، ڈرانے والے) چاہتے ہیں کہ خدا کے نور کو اپنے منہ سے (پھونک مار کر) بجھا دیں اور خدا اپنے نور کو پورا کئے بغیر رہنے کا نہیں اگرچہ کافروں کو برائی لگے۔

بقول شاعر

چراغی را کہ ایزد بر فروزد ہر آنکہ تف زندریش بسوزد (۱)

خلاصہ گفتگو

الحاصل میری نگاہ سے یہ نہیں گزرا کہ کسی نے زیور کی ان آیات کو حضرت مسیح علیہ السلام سے جوڑا ہو۔ اس سے قطع نظر یہ امر بھی واضح ہے کہ اس زیور میں جو لو صاف ذکر ہوئے ہیں وہ سب حضرت مسیح علیہ السلام پر صادق نہیں آتے کیونکہ وہ انتہائی مسکنت و غربت

(۱) شعر کا معنی یہ ہے جس چراغ کو اللہ تعالیٰ روشن کرے جو شخص بھی اس پر تھو کے گا اسکی داڑھی جل جائیگی۔ اسی کے ہم معنی اردو شعراء کا کہنا ہے

فانوس بن کر جسکی حفاظت خدا کرے وہ شمع کیا بچے جسے روشن خدا کرے
نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا

کیا تھ رہے۔ مال و دولت کبھی انکے گھر نہیں آیا جیسا کہ دلیل دوم میں معلوم ہو گیا۔ چونکہ عیسائیوں کے اعتقاد کے مطابق حضرت مسیح (علیہ السلام) اور ذاتِ خدا میں اتحادِ محض ہے لہذا آنجناب (علیہ السلام) کا خدا سے ڈرنے، توکل کرنے کا حقیقی معنوں میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ آنجناب (علیہ السلام) اپنے رفیع آسمانی تک اپنے دشمن یہود سے ہر اس سال رہے بالآخر صہب اربعہ کے مطابق عاجز ہو کر انکے ہاتھوں مصلوب ہوئے اپنے دشمنوں پر فتح نہ پاسکے اسی طرح آپ کے دشمنوں کی تمنا نامراد نہیں ہوئی بلکہ وہ بامراد ہوئے اور آپ کو مصلوب کر کے خوشی سے بغلیں بجاتے رہے۔

ساتویں دلیل

زبور ۱۳۹ میں ہے ”خداوند کی حمد کرو۔ خداوند کے حضور نیا گیت گاؤ اور مقدسوں کے مجمع میں اسکی مدح سرائی کرو۔ اسرائیل اپنے خالق میں شادمان رہے۔ فرزند انِ صیون اپنے بادشاہ کے سبب سے شادمان ہوں۔ وہ ناچتے ہوئے اسکے نام کی ستائش کریں۔ وہ دف اور بتار پر اسکی مدح سرائی کریں۔ کیونکہ خداوند اپنے لوگوں سے خوشنود رہتا ہے۔ وہ حلیموں کو نجات سے زینت بخشے گا۔ مقدس لوگ جلال پر فخر کریں۔ وہ اپنے بستروں پر خوشی سے نغمہ سرائی کریں۔ انکے منہ میں خدا کی تجید اور ہاتھ میں دو دھاری تلوار ہوتا کہ قوموں سے انتقام لیں اور اُمتوں کو سزا دیں۔ انکے بادشاہوں کو زنجیروں سے جکڑیں اور انکے سرداروں کو لوہے کی بیڑیاں پہنائیں تاکہ انکو وہ سزا دیں جو مرقوم ہے۔ اسکے سب مقدسوں کو یہ شرف حاصل ہے۔ خداوند کی حمد کرو۔“

تشریح عبارت

اس زبور میں مقدسوں! پاک لوگوں اور پیغمبر کے فرمانبرداروں کی مدح کی گئی ہے۔

جبکہ انکے پیغمبر کو بادشاہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور وہ مدح اس طرح ہے کہ خدا اُن سے راضی ہوگا، وہ اپنے بستروں پر یا دُحق میں مشغول ہو گئے، انکے منہ خدا کی تمجید سے تر رہیں گے، انکے ہاتھ میں دودھاری تلوار ہوگی تاکہ دشمنوں سے انتقام لیں اور قوموں کو سزا دیں اور انکے بادشاہوں اور سرداروں کو زنجیروں سے جکڑ دیں تاکہ یہ سب مقدس لوگ خدا کے ہاں شرف حاصل کریں۔

یہود بھی اس پیشگوئی کو حضرت داؤد علیہ السلام کے بعد کسی نبی کے متعلق قرار دیتے ہیں حضرت سلیمان علیہ السلام اس پیشگوئی کا مصداق نہیں ہو سکتے کیونکہ انکی سلطنت اپنے والد کی سلطنت سے زیادہ وسیع نہیں ہو سکی نیز اہل کتاب کے اعتقاد کے مطابق وہ آخر عمر میں بت پرستی میں مبتلا ہو گئے تھے جیسا کہ مقدمہ کتاب میں فائدہ اول کے تحت گذر چکا۔ میں کہتا ہوں کہ اس خبر کا مصداق حضرت محمد ﷺ کے صحابہؓ ہیں اور ملت احمدی ﷺ میں انکے یہ تمام احوال نصوص میں وارد ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ النساء میں فرماتے ہیں:

فاذکروا اللہ قیاماً وقعوداً وعلی جنوبکم (سورۃ النساء آیت: ۱۰۳)

تو کھڑے اور بیٹھے اور لیٹے (ہر حالت میں) خدا کو یاد کرو

اسی طرح اٹھتے بیٹھتے، بستر پر لیٹتے وقت اور دیگر اوقات کے وظائف بھی مقرر ہیں۔

حصن حصین اور دیگر کتب حدیث میں بڑی تفصیل کیساتھ مذکور ہیں اور اصحاب محمد ﷺ ان میں مشغول رہ کر اپنے منہ ذکر الہی سے تر رکھتے تھے۔ وہ اپنے ہر کام میں، لیل ونہار کی عبادت میں اخلاص اور صرف رضاء الہی کو پیش نظر رکھتے تھے۔ وہ خدا کے فرمانبرداروں کیلئے تواضع و رحمت کا پیکر تھے اور کفار و فجار کیلئے اپنے ہاتھ میں دودھاری تلوار رکھتے تھے یہاں تک کہ راہ خدا میں جہاد کرتے کرتے دنیا کے اکثر حصے کو شرک سے اس طرح پاک کر دیا کہ بت اور بت پرستی کا نام و نشان تک نہ رہا۔ لوگوں کی زبانوں اور دلوں پر شرک کی

بجائے توحید خداوندی نے جگہ پکڑ لی۔ کافر ملکوں کے بادشاہ اور سرداران کے ہاتھوں مقتول و گرفتار ہوئے اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے کلام مجید میں متعدد مقامات پر ان سے اظہارِ خوشنودی فرمایا ہے اور انکو ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“ کا خطاب دیا۔ سورۃ الفتح میں انکی توصیف اس طرح آئی ہے:

وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا (سورۃ الفتح آیت: ۲۶)

اور اللہ نے انکو پرہیزگاری کی بات پر جمائے رکھا اور وہ اسی کے مستحق اور اہل تھے۔

اسی سورۃ میں آگے فرماتے ہیں:

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ

بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سَجِدًا يَتَّعُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا

سِيَمَاهُمْ فِي وَجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السَّجْدِ (سورۃ الفتح آیت: ۲۹)

محمد خدا کے پیغمبر ہیں اور جو لوگ انکے ساتھ ہیں وہ کافروں کے حق میں

تو سخت ہیں اور آپس میں رحم دل (اے دیکھنے والے) تو انکو دیکھتا ہے

کہ (خدا کے آگے) بھٹکے ہوئے سر بسجود ہیں اور خدا کا فضل اور اسکی

خوشنودی طلب کر رہے ہیں کثرتِ سجود کے اثر سے انکی پیشانیوں پر

نشان پڑے ہوئے ہیں۔

الغرض جس طرح کفار نے انبیاء کرام علیہم السلام اور انکے پیروکاروں کو گونا گوں

تکالیف پہنچائی تھیں اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے ان نیک بندوں کے ذریعے ان سے

انتقام لے لیا اور بدکار قوموں کو سزا دی جیسا کہ زبور میں مرقوم تھا اور سورۃ توبہ میں بھی انکے

متعلق اس طرح ارشاد ہے:

قاتلوهم یعزبہم اللہ بآیدیکم ویخزہم وینصر کم علیہم

ویشف صدور قوم مؤمنون ویذهب غیظ قلوبہم

(سورۃ التوبہ آیت: ۱۴، ۱۵)

ان سے (خوب) لڑو خدا انکو تمہارے ہاتھوں عذاب میں ڈالے گا اور

رسوا کرے گا اور تم کو ان پر غلبہ دے گا اور مؤمن لوگوں کے سینوں کو شفا بخشے گا

اور انکے دلوں سے غصہ ورنج دور کرے گا۔

ایک وہم کا ازالہ

اس پیشگوئی کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتے کیونکہ اس زبور کا مضمون

سراسر نعرہ جہاد بلند کرتا ہے اور ملت مسیحی میں نہ تو تمام اوقات کے وظائف ذکر مقرر ہیں اور

نہ جہاد شروع ہے۔ اسی طرح حواریوں یا قرن اول بلکہ ثانی بلکہ ثالث کے لوگوں کے

ہاتھوں کوئی کافر بادشاہ یا سردار مقتول یا گرفتار نہیں ہوا بلکہ یہ لوگ اکثر و بیشتر بادشاہوں اور

فاسق لوگوں کے ہاتھوں گرفتار ہو کر کوڑے کھاتے رہے بعض سنگسار کر کے قتل کر دیئے گئے۔

آٹھویں دلیل

زبور اول آیت ۶ میں ہے ”کیونکہ خداوند صادقوں کی راہ جانتا ہے پر شریروں کی راہ

ناہود ہو جائیگی“ زبور ۵ آیت ۶۵ میں ہے ”تجھے سب بد کرداروں سے نفرت ہے۔ تو انکو جو

جھوٹ بولتے ہیں ہلاک کرے گا خداوند کو خونخوار اور دغا باز آدمی سے کراہیت ہے“ جب یہود

نے حواریوں کو قتل کرنے کا مشورہ کیا تو فریسیوں میں سے ایک بڑے عالم اور معزز شخص (۱)

(۱) یہ گلی ایل نام کا ایک فریسی عالم ہے۔ مسیحیوں کے پولوس رسول لکھتے ہیں کہ میری تربیت انکے قدموں میں

ہوئی۔ (اعمال ۲۲: ۳) کہا جاتا ہے کہ یہ شخص خفیہ طور پر عیسائی ہو چکا تھا۔

نے اس طرح کہا ”اے اسرائیلیو! ان آدمیوں کیساتھ جو کچھ کیا چاہتے ہو ہوشیاری سے کرنا کیونکہ ان دنوں سے پہلے تھیوداس نے اٹھ کر دعویٰ کیا تھا کہ میں بھی کچھ ہوں اور تمہیں چار سو آدمی اسکے ساتھ ہو گئے تھے مگر وہ مارا گیا اور جتنے اسکے ماننے والے تھے سب پر اگندہ ہوئے اور مٹ گئے۔ اس شخص کے بعد یہوداہ گلیلی اسم نویسی کے دنوں میں اٹھا اور اس نے کچھ لوگ اپنی طرف کر لئے۔ وہ بھی ہلاک ہوا اور جتنے اسکے ماننے والے تھے سب پر اگندہ ہو گئے۔ پس اب میں تم سے کہتا ہوں کہ ان آدمیوں سے کنارہ کرو اور ان سے کچھ کام نہ رکھو کہیں ایسا نہ ہو کہ خدا سے بھی لڑنے والے ٹھہرو کیونکہ یہ تدبیر یا کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہے تو آپ برباد ہو جائیگا۔ لیکن اگر خدا کی طرف سے ہے تو تم ان لوگوں کو مغلوب نہ کر سکو گے“ (اعمال باب ۵ آیت ۳۵ تا ۳۹) زبور ۳۷ آیت ۲۸ میں ہے ”کیونکہ خداوند انصاف کو پسند کرتا ہے وہ اپنے مقدسوں کو ترک نہیں کرتا وہ ہمیشہ کیلئے محفوظ ہیں پر شریروں کی نسل کاٹ ڈالی جائیگی“

غور فرمائیے! ان عبارات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گناہگار نیست و نابود ہوتے ہیں۔ جیسا کہ یہوداہ گلیلی اور دیگر یہود نیست و نابود ہو گئے۔ خدا شریروں کی نسل کاٹ ڈالتا ہے ہدکار دغا باز اور جھوٹے سے نفرت کرتا ہے اور دشمن رکھتا ہے۔ خدا تعالیٰ انصاف کو پسند کرتا ہے اپنے مقدسوں کو ترک نہیں کرتا۔ کوئی تدبیر یا کام خدا کی طرف سے ہے تو وہ کبھی مغلوب نہ ہو سکے گا۔ میں کہتا ہوں کہ اگر علی سمیل الفرض والحال حضرت محمد ﷺ جھوٹے ہوتے تو انکا طریقہ نیست و نابود کر دیا جاتا انکا دین ترقی نہ کر پاتا مگر وہ تیرہ سو سال سے آج تک قائم ہے اور بفضلہ تعالیٰ روز بروز ترقی کر رہا ہے۔ انکی ملت کا آفتاب شرق سے غرب تک چمکتا ہے اس مذہب کے حامل لوگوں کا اقتدار یورپی ممالک اسپین، یونان، ہنگری، بلغاریہ وغیرہ تک قائم ہوا۔ آج بھی یہ دین زندہ ہے اور اسکے پیروکار اس قدر ہیں کہ کسی نبی

کو بھی اتنے پیروکار میسر نہیں آئے۔ (۱)

نویں دلیل

زبور ۱۵ میں ہے ”اے خداوند تیرے خیمہ میں کون رہیگا؟ تیرے کوہ مقدس پر کون سکونت کریگا؟ وہ جو راستی سے چلتا اور صداقت کا کام کرتا اور دل سے سچ بولتا ہے۔ وہ جو اپنی زبان سے بہتان نہیں باندھتا اور اپنے دوست سے بدی نہیں کرتا اور اپنے ہمسایہ کی بدنامی نہیں سنتا۔ وہ جسکی نظر میں رذیل آدمی حقیر ہے پر جو خداوند سے ڈرتے ہیں انکی عزت کرتا ہے۔ وہ جو قسم کھا کر بدلتا نہیں خواہ نقصان ہی اٹھائے۔ وہ جو اپنا روپیہ سود پر نہیں دیتا اور بے گناہ کے خلاف رشوت نہیں لیتا۔ ایسے کام کرنے والا کبھی جنبش نہ کھائیگا“ زبور ۲۴ آیت ۳ میں ہے ”خداوند کے پہاڑ پر کون چڑھیگا اور اسکے مقدس مقام پر کون کھڑا ہوگا؟ وہی جسکے ہاتھ صاف ہیں اور جسکا دل پاک ہے۔ جس نے بطلالت پر دل نہیں لگایا اور مکر سے قسم نہیں کھائی۔ وہ خداوند کی طرف سے برکت پائیگا۔ ہاں اپنے نجات دینے والے خدا کی طرف سے صداقت یہی اسکے طالبوں کی پشت ہے۔ یہی تیرے دیدار کے خواہاں ہیں یعنی یعقوب“ زبور ۶۹ آیت ۳۵ میں ہے ”کیونکہ خداوند صیون کو بچائیگا اور یہوداہ کے شہروں کو بنائیگا اور وہ وہاں بسیں گے اور اسکے وارث ہونگے اسکے بندوں کی نسل بھی اسکی مالک ہوگی اور اسکے نام سے محبت رکھنے والے اس میں بسیں گے“

تشریح عبارت

ان آیات میں حضرت داؤد علیہ السلام صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ یروشلیم میں وہ لوگ

(۱) یہ دلیل مزید تفصیل اور حواشی کیساتھ ملاحظہ ہو ”بائبل سے قرآن تک“ ج ۳، ص ۱۷۷

رہیں گے جو سچے کردار و گفتار والے ہونگے، غیبت نہ کریں گے، ہمسایہ کو تکلیف نہ دیں گے،
تسم کھائیں گے تو پوری کریں گے، سود نہ لیں گے، رشوت نہ لیں گے، انکا دل پاک ہوگا، انکے
دلوں میں بے ہودگی اور باطل نہیں ہوگا، وہ خدا کے نام سے عشق و محبت رکھنے والے ہونگے،
خدا ان کیساتھ ہوگا، خدا کا ان پر فضل ہوگا۔

میں کہتا ہوں کہ بیت المقدس فتح ہونے سے لیکر آج ساڑھے بارہ سو سال گزرنے
کے بعد بھی مسلمانوں کے قبضہ میں ہے اس دوران جو چند روز مسیحیوں نے بیت المقدس پر
قبضہ کیا تو اسکا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ صلاح الدین ایوبی کے پے در پے حملوں اور مسلسل جہاد
کی وجہ سے عیسائی اس عرصہ میں بے حد پریشان رہے اور قبضہ کے باوجود انکے دن نہایت
اضطراب سے گزرے۔ بالآخر انہوں نے چھوڑ دیا اور اہل اسلام نے اس پر قبضہ کیا اور کمال
اطمینان کیساتھ رہ رہے ہیں اور انشاء اللہ رہیں گے اور یہ حکمت اسلام کے سچا ہونے کی دلیل
ہے۔ کیا آپکو معلوم نہیں کہ جب تک یہود کفر کے مرتکب نہ ہوئے تھے تو بیت المقدس انکے
قبضہ میں تھا پھر جب انہوں نے بت پرستی اور دیگر برے کام کیے تو سخت نصربا دشاہ بابل کے
ہاتھوں مقتول و قید ہوئے وہاں سے جلاوطن کیے گئے۔ پھر جب وہ اپنے کرتوتوں پر نادم
ہوئے اور راہ شریعت اختیار کی تو اللہ تعالیٰ نے پھر اپنے فضل سے انکو واپس وہاں آباد کر دیا۔
پھر جب ان لوگوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ نبوت میں انکا انکار کر کے کفر اختیار کیا تو
پھر وہ دوبارہ جلاوطن ہوئے اور عیسائیوں کا وہاں قبضہ ہو گیا اور حضرت محمد ﷺ کی بعثت تک
عیسائی وہاں قابض رہے۔ نبوت محمدی ﷺ کے زمانہ ظہور تک دین مسیحی واجب التسليم تھا
اور اسکا انکار کفر تھا۔ پھر جب ان لوگوں نے بھی یہود کی طرح نبوت محمدی ﷺ کا انکار کیا تو
زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ یہ لوگ بھی یہود کی طرح اس وادی مقدس سے نکال باہر کیے گئے اور
اہل اسلام کا اس جگہ قبضہ ہو گیا۔ عیسائیوں نے لاکھ کوشش کی مگر دوبارہ قابض نہ ہو سکے

چنانچہ بارہویں اور تیرہویں صدی میں تمام مسیحی بادشاہوں نے جمع ہو کر لاکھوں آدمیوں کے لشکر کیساتھ متعدد بار جنگ کی اور بے حد جانثاری کا مظاہرہ کیا حتیٰ کہ اس جنگ میں چالیس لاکھ فرنگی مقتول ہو کر فلسطین میں دفن ہوئے۔ اس جنگ کی تاریخی تفصیل کو ڈاکٹر ٹیلر نے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے اور ان جنگوں کو ”جنگ مقدس“ کا نام دیا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ پیغمبر اسلام ﷺ نبی برحق ہیں اور مسلمان خدا کے نزدیک پاک دل اللہ سے محبت کرنے والے اور اسکی ذات و مہربانی کے طالب ہیں اور حقیقت بھی اسی طرح ہے کہ یہ تمام امور جنگا ذکر حضرت داؤد علیہ السلام نے کیا ہے ان سب پر شریعت محمدی ﷺ میں نصوص وارد ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ سورۃ النساء میں فرماتے ہیں:

واعبدوا اللہ ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين احساناً وبذی القربى واليتامى والمساكين والجار ذی القربى والجار
الجنب والصاحب بالجنب وابن السبیل وماملکت
ایمانکم ان اللہ لا یحب من کان مختلاً فخوراً۔

اور خدا کی عبادت کرو اور اسکے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ بناؤ اور ماں باپ، قرابت والوں، یتیموں، محتاجوں، رشتہ دار ہمسایوں، اجنبی ہمسایوں اور رفقاء پہلو (یعنی پاس بیٹھنے والوں) اور مسافروں اور جو لوگ تمہارے قبضے میں ہوں سب کے ساتھ احسان کرو بے شک اللہ تکبر کرنے والے اور بڑائی مارنے والے کو دوست نہیں رکھتا۔

(سورۃ النساء آیت ۳۶)

سورۃ الحجرات میں ارشاد ہے:

یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیراً من الظنّ ان بعض الظن اثم

ولا تجسسوا ولا یغتب بعضکم بعضا (سورۃ الحجرات آیت ۱۲)
اے اہل ایمان! بہت سے گمان کرنے سے احتراز کرو کہ بعض گمان گناہ
ہیں اور ایک دوسرے کے حال کا تجسس نہ کیا کرو اور نہ کوئی کسی کی غیبت
کرے۔

سورۃ البقرہ میں ارشاد ہے:

احل اللہ الیبع وحرّم الرّبا (سورۃ البقرہ آیت ۲۷۵)
اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام قرار دیا۔

پھر اسی سورۃ میں تھوڑا آگے چل کر فرماتے ہیں:

ومن عاد فاؤلثک اصخب النار هم فیہا خالدون
اور پھر (سود) لینے لگا تو ایسے لوگ دوزخی ہیں کہ ہمیشہ دوزخ میں
(جیتے) رہیں گے۔

سورۃ البقرہ میں دوسری جگہ ارشاد ہے:

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسوله (سورۃ البقرہ آیت ۲۷۹)
یعنی اگر سود ترک نہ کرو گے تو تم خدا اور اس کے رسول سے جنگ کرنے
کیلئے تیار ہو جاؤ۔

سورۃ المائدہ میں ارشاد ہے:-

واحفظوا ایمانکم۔ (سورۃ المائدہ آیت ۸۹)
اپنی قسموں کی (توڑنے سے) حفاظت کرو۔

سورۃ النحل میں ارشاد ہے:

ولا تنقضوا لایمان بعد توکیدھا وقد جعلتم اللہ علیکم
کفیل (سورۃ النحل آیت ۹۱)

اور نہ توڑ و قسموں کو پکا کرنے کے بعد اور تم نے مقرر کیا اللہ کو اپنا ضامن
 اسی طرح دیگر آیاتِ بینات میں بھی یہ مضمون آیا ہے اور حدیث شریف میں بھی
 وارد ہے:

عليكم بالصدق فان الصدق يهدي الى البر وان البر يهدي
 الى الجنة
 سچ کو لازم پکڑو کیونکہ سچ کی راہ بناتا ہے اور نیکی بلاشبہ راہِ جنت بتاتی
 ہے۔

(باب الصدق، ریاض الصالحین، ص ۳۵، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی)

نیز حدیث میں آیا ہے:

الغيبه اشد من الزنا

غیبت زنا سے سخت تر ہے۔

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاداب، باب حفظ اللسان والغيبه والقتم، الفصل الثالث،

نیز ریاض الصالحین، ص ۳۳۵، باب تحریم الغیبہ)

اسی طرح آیا ہے:-

والله لا يؤمن، والله لا يؤمن، والله لا يؤمن قيل من يا رسول

الله قال الذي لا يامن جاره بوائقه (یہ حدیث بخاری اور مسلم میں بھی

آئی ہے۔ بحوالہ ریاض الصالحین، ص ۱۳۴، باب حق الجار والوصیۃ بہ)

خدا کی قسم وہ شخص کامل مؤمن نہیں، خدا کی قسم وہ شخص کامل مؤمن نہیں،

خدا کی قسم وہ شخص کامل مؤمن نہیں لوگوں نے عرض کیا کون یا رسول اللہ؟

فرمایا جسکے پڑوسی اس سے امن میں نہ ہوں۔

اسی طرح آیا ہے:

من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليحسن الى جاره
 ”جو شخص اللہ اور روز جزا پر ایمان رکھتا ہے اسے چاہئے کہ پڑوس سے
 حسن سلوک کرے،

آنحضرت ﷺ نے اپنے ارشادات میں مطلق وعدہ خلافی کو نفاق کی قسم قرار دیا ہے
 چہ جائیکہ کہ وہ وعدہ جسے قسم سے مؤکد بھی کر دیا جائے۔ اور رب کے متعلق فرماتے ہیں:

درهم الربا باكله الرجل وهو يعلم اشد من ستمه وثلاثين

ز نیتہ۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الربوا، الفصل الثالث)

جو شخص جان بوجھ کر سود کا ایک درہم کھاتا ہے تو یہ چھتیس بار زنا سے بدتر
 ہے۔

دسویں دلیل

زبور ۱۳۷ آیت ۸ میں ہے ”اے بابل کی بیٹی! جو ہلاک ہونے والی ہے وہ مبارک
 ہوگا جو تجھے اس سلوک کا جو تو نے ہم سے کیا بدلہ دے وہ مبارک ہوگا جو تیرے بچوں کو لیکر
 چٹان پر پٹک دے“ اور یسعیاہ باب ۱۳ میں ہے ”بابل کی بابت بار نبوت جو یسعیاہ بن
 آموص نے روایا میں پایا..... میں نے اپنے مخصوص لوگوں کو حکم کیا میں نے اپنے بہادروں کو
 جو میری خداوندی میں سرور ہیں بلایا کہ وہ میرے قہر کو انجام دیں پہاڑوں میں ایک ہجوم کا
 شور ہے گویا بڑے لشکر کا! مملکتوں کی قوموں کے اجتماع کا غوغا ہے! رب الافواج جنگ کیلئے
 لشکر جمع کرتا ہے وہ دور ملک سے آسمان کی انتہاء سے آتے ہیں ہاں خداوند اور اسکے قہر کے
 ہتھیار تاکہ تمام ملک کو برباد کریں اب تم واویلا کرو کیونکہ خداوند کا دن نزدیک ہے وہ قادر

مطلق کی طرف سے بڑی ہلاکت کی مانند آئے گا اس لئے سب ہاتھ ڈھیلے ہونگے اور ہر ایک کا دل پگھل جائیگا..... اور بائبل جو مملکتوں کی حشمت اور کسدیوں کی رونق ہے سدوم اور عمورہ کی مانند ہو جائیگا جسکو خدا نے الٹ دیا وہ ابد تک آباد نہ ہوگا اور پشت در پشت امیں کوئی نہ بے گا۔ وہاں ہر گز عرب خیمے نہ لگائیں گے اور وہاں گڈریے گلوں کو نہ بٹھائیں گے پر بن کے جنگلی درندے وہاں بیٹھیں گے اور انکے گھروں میں الو بھرے ہونگے۔ وہاں شتر مرغ بسیں گے اور چھگمائنس وہاں ناچیں گے اور گیدڑ انکے عالی شان مکانوں میں اور بھڑیے انکے رنگ محلوں میں چلائیں گے اسکا وقت نزدیک آپہنچا ہے اور اسکے دنوں کو اب طول نہیں ہوگا“ (یسعیاہ باب ۱۳ آیت ۲۳ تا ۲۹) یسعیاہ باب ۱۴ آیت ۲۲ تا ۲۴ میں ہے ”کیونکہ رب الافواج فرماتا ہے میں انکی مخالفت کو اٹھوں گا اور میں بائبل کا نام مٹاؤں گا اور انکو جو باقی ہیں بیٹوں اور پوتوں سمیت کاٹ ڈالوں گا یہ خداوند کا فرمان ہے رب الافواج فرماتا ہے میں اسے خار پشت کی میراث اور تالاب بنا دوں گا اور میں اسے فنا کے جھاڑو سے صاف کر دوں گا۔ رب الافواج قسم کھا کر فرماتا ہے کہ یقیناً جیسا میں نے چاہا ویسا ہی ہو جائیگا اور جیسا میں نے ارادہ کیا ہے ویسا ہی وقوع میں آئیگا“ یسعیاہ باب ۲۱ آیت ۶ میں ہے ”کیونکہ خداوند نے مجھے یوں فرمایا کہ جاگم بہان بٹھا وہ جو کچھ دیکھے سوتائے اس نے سوار دیکھے جو دو دو آتے تھے اور گدھوں اور اونٹوں پر سوار اور اس نے بڑے غور سے سنا تب اس نے شیر کی سی آواز سے پکارا اے خداوند! میں اپنی دید گاہ پر تمام دن کھڑا رہا اور میں نے ہر رات پہرے کی جگہ پر کٹائی اور دیکھ سپاہیوں کے غول اور اسکے سوار دو دو کر کے آتے ہیں پھر اس نے یوں کہا کہ بائبل گر پڑا اگر پڑا اور اسکے معبودوں کی سب تراشی ہوئی مور تیں بالکل ٹوٹی پڑی ہیں..... اووم اور سعیر کی بابت بار نبوت الخ..... عرب اور بنی قیدار کی بابت بار نبوت“ الخ (یسعیاہ باب ۲۱ آیت ۶ تا ۱۱) یہاں بائبل کے فارسی مترجم نے خدا

تعالیٰ سے بے خوف ہو کر اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے تحریف کا ارتکاب کیا ہے اور اس جملہ ”ادوم اور سعیر کے بارے میں نبوت“ کی وجہ لکھا ہے ”ادوم کی بابت بار نبوت“ اس طرح اس جملہ ”عرب اور نبی قیدار کی بابت بار نبوت“ کی جگہ لکھا ہے ”عرب کی بابت بار نبوت“ (۱) نیز حضرت یسعیاہ نے اپنی کتاب کے باب ۴۷ میں بابل کی تباہی کے متعلق خبر دی ہے۔ یرمیاہ باب ۵۰ میں ہے ”اس لئے رب الافواج اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں شاہ بابل اور اسکے ملک کو سزا دوں گا..... تیرے اندازوں کو بلا کر اکٹھا کر دو کہ بابل پر جائیں سب کمانداروں کو ہر طرف سے اسکے مقابل خیمہ زن کرو وہاں سے کوئی بچ نہ نکلے اسکے کام کے موافق اسکو بدلہ دو۔ سب کچھ جو اس نے کیا اس سے کرو کیونکہ اس نے خداوند اسرائیل کے قدوس کے حضور بہت تکبر کیا اس لئے اسکے جوان بازاروں میں گر جائیگے اور سب جنگی مرد اس دن کاٹ ڈالے جائیگے خداوند فرماتا ہے..... اس لئے دشمنی درندے گیدڑوں کیساتھ وہاں بسیں گے اور شتر مرغ اس میں بسیرا کریں گے اور وہ پھر ابد تک آباد نہ ہوں گی پشت در پشت کوئی اس میں سکونت نہ کریگا جس طرح خدا نے سدوم اور عمورہ اور انکے آس پاس کے شہروں کو الٹ دیا خداوند فرماتا ہے اسی طرح کوئی آدمی وہاں نہ بے گانہ آدم زاد اس میں رہیگا“ (یرمیاہ باب ۵۰ آیت ۱۸، ۲۹، ۳۰، ۳۹، ۴۰) یرمیاہ باب ۵۱ آیت ۳۷ میں ہے ”اور بابل کھنڈر ہو جائیگا اور گیدڑوں کا مقام اور حیرت اور سسکار کا باعث ہوگا اور اس میں کوئی نہ بے گانہ“ مکاشفہ یوحنا باب ۱۸ آیت ۲۱ میں ہے ”ان باتوں کے بعد میں نے ایک اور فرشتہ کو آسمان پر سے اترتے دیکھا جسے بڑا اختیار تھا اور زمین اسکے جلال سے روشن ہو گئی اس نے بڑی آواز سے چلا کر کہا کہ گر پڑا۔ بڑا شہر بابل گر پڑا اور شیاطین کا مسکن اور ہر ناپاک روح کا اڈا اور ہر ناپاک اور مکروہ پرندہ کا اڈا ہو گیا..... اے آسمان اور اے مقدسو

(۱) موجودہ اردو، فارسی، عربی، انگریزی تراجم میں یہی حرف عبارت چلی آ رہی ہے۔

اور رسولو اور نبیو! اس پر خوشی کرو کیونکہ خدا نے انصاف کر کے اس سے تمہارا بدلہ لے لیا پھر ایک زور آور فرشتہ نے بڑی چکی کے پاٹ کی مانند ایک پتھر اٹھایا اور یہ کہہ کر سمندر میں پھینک دیا کہ بابل کا بڑا شہر بھی اسی طرح زور سے گرایا جائیگا اور پھر کبھی اسکا پتہ نہ ملیگا۔ اور بربط نوازوں اور مطربوں اور بانسلی بجانے والوں اور نرسنگا پھونکنے والوں کی آواز پھر کبھی تجھ میں نہ سنائی دیگی۔ اور کسی پیشہ کار دیگر تجھ میں پھر کبھی پایا نہ جائیگا اور چکی کی آواز تجھ میں پھر کبھی نہ سنائی دیگی۔ اور چراغ کی روشنی تجھ میں پھر کبھی نہ چمکیگی اور تجھ میں دلہے اور دلہن کی آواز پھر کبھی نہ سنائی دیگی“ (مکاشفہ باب ۱۸ آیت ۲۰ تا ۲۳) مکاشفہ باب ۱۹ آیت ۳ تا ۳ میں ہے ”ان باتوں کے بعد میں نے آسمان پر گویا بڑی جماعت کو بلند آواز سے یہ کہتے سنا کہ ہللو یاہ! نجات اور جلال اور قدرت ہمارے خدا ہی کی ہے کیونکہ اسکے فیصلے راست اور درست ہیں اس لئے کہ اس نے بڑی کسی کا انصاف کیا جس نے اپنی حرام کاری سے دنیا کو خراب کیا تھا اور اس سے اپنے بندوں کے خون کا بدلہ لیا پھر دوسری بار انہوں نے ہللو یاہ کہا اور اسکے جلنے کا دھواں ابد الابد تک اٹھتا رہے گا“ نیز جب آپ ﷺ کی ولادت کے وقت ایوان کسریٰ میں حرکت ہوئی اسکے چودہ کنگرے گر پڑے ساوہ کا خوب پانی رکھنے والا تالاب خشک ہو گیا اور وادی ساوہ کا دریا جو ہزاروں سال سے خشک پڑا تھا رواں ہو گیا اور فارس کا آتش کدہ جو ہزار سال سے مسلسل روشن تھا وہ بجھ گیا نوشیرواں اس حالت کو دیکھ کر گھبرا گیا اور شہر کے قاضی القضاۃ جسکو موبذ یا موبذان کہا جاتا تھا اس نے خواب دیکھا کہ سخت اونٹ عربی گھوڑوں کو کھینچنے لے جا رہے ہیں اور دریائے دجلہ سے پار ہو کر تمام ممالک میں پھیل گئے۔ نوشیرواں نے اس معاملہ کی تحقیق کیلئے لوگوں کو کاہنوں کے پاس بھیجا خاص طور سطح کے پاس جو علم کہانت میں مشہور تھا روانہ کیا۔ جب نوشیرواں کے قاصد سطح کے پاس پہنچے تو وہ نزاع کی حالت میں تھا۔ یہ احوال سن کر کانپ اٹھا اور کہا:

اذا ظهر التلاوة وبعث صاحب الهر او وفاض وادى السماوة
وغاضت بحيرة ساوه وخمدت نيران فارس لم يكن بابل
للنفوس مقاماً ولا الشام للسطيح مناما۔

جب کلام الہی کی تلاوت ہونے لگے اور صاحب عصا پیغمبر مبعوث ہو
وا دی ساوہ جاری ہو جائے اور دریائے ساوہ خشک ہو جائے اور فارس کی
آگ بجھ جائے تو بابل اہل فارس کیلئے جاء قیام اور شام سطح کیلئے جاء
منام نہ رہیگا۔

یہ کہتے ہوئے سطح نے اپنا رخت سفر عالم فنا سے عالم بقاء کی طرف باندھ لیا۔ (۱)

تجزیہ مصنف

غور فرمائیے! حضرت داؤد علیہ السلام نے ایک ہزار قبل مسیح بابل کے گر پڑنے کی خبر
دی تھی اس کے بعد یسعیاہ نے آٹھ سو سال قبل مسیح کے یہی خبر دی اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے قسم
کھائی ہے کہ بابل کو سدوم و عمورہ کی طرح نیست و نابود کرونگا اور اسکے بتوں کو ریزہ ریزہ
کرونگا وہ اسکے بعد کبھی آباد نہ ہوگا پشت در پشت اس میں کوئی نہ بے گاہہ درندوں کا مسکن
ہوگا وہاں شتر مرغ، آلو، جھگمکس، گیدڑ اور دیگر وحشی درندے ہونگے وہ خار پشت (جنگلی
چوہا) کی میراث ہوگا اور اللہ تعالیٰ یقیناً اپنا ارادہ وقوع میں لائیگا اس لئے سب ہاتھ ڈھیلے
ہونگے اور ہر ایک کا دل پکھل جائیگا۔ اسکے بعد حضرت یرمیاہ نے پانچ سو اسی سال قبل مسیح
بابل کے تباہ ہونے کی خبر دی اور فرمایا کہ بابل سدوم و عمورہ کی طرح ویران ہو جائیگا اور دشتی
درندے گیدڑوں کیساتھ وہاں بسیں گے اور شتر مرغ اس میں بسیرا کریں گے اور پھر وہ ابد تک

آباد نہ ہوگا پشت در پشت اس میں کوئی سکونت نہ کریگا کوئی آدمی وہاں نہ بے گاہ اور نہ آدم زاد وہاں رہیگا۔

ان انبیاء کرام علیہم السلام کی پیشگوئیوں کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ تک بابل کی تباہی ظہور میں نہ آئی یوحنا حواری نے حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت کے پچانوے سال بعد ان تمام خبروں کے سچا ہونے کی الہام ربانی سے تصدیق کی اور کہا کہ بلاشبہ ان انبیاء کرام کی یہ پیشگوئی سچی ہے بارگاہ الہی کے بزرگوں اور مقدسوں کا خون رائیگاں نہیں جائیگا یقیناً اللہ تعالیٰ انکا انتقام لیگا اور انکے بدلہ میں انبیاء کرام علیہم السلام کی خبر کے مطابق بلاشبہ بابل کو گردیگا اور کھنڈر بنا کر شیطین کا مسکن اور ہر ناپاک روح اور ہر مکروہ پرندے کا اڈا بنادیگا وہ ہمیشہ ویران رہیگا اور برہمنوں اور ہنسی بجانے والوں اور زنسنگا پھونکنے والوں کی آواز پھر سنائی نہ دیگی اور چراغ کی روشنی پھر کبھی نہ چمکے گی۔ پھر اسکے بعد سطح کاہن نے حضرت مسیح علیہ السلام کے پانچ سو چوالیس سال بعد نوشیرواں کے زمانہ میں خبر دی کہ اب بابل کی تباہی کے دن قریب آگئے ہیں اور تمام علامات ظاہر ہو گئی ہیں اور اب بابل یقیناً تباہ ہوگا۔ اس شہر کو تباہ کر کے فتح کرنے والوں کے متعلق حضرت داؤد علیہ السلام نے ”مبارک بندہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ حضرت عیسا علیہ السلام نے انکے متعلق فرمایا ہے کہ خدا کے برگزیدہ ہونگے جلالی خداوندی میں مسرور ہونگے، بڑا لشکر ہونگے، دور ملک سے آسمان کی انتہاء سے آئینگے۔ حضرت یرمیاہ نے انکو تیر انداز اور کماندار فرمایا ہے۔

تفصیل بالا سے صاف معلوم ہوا کہ یوحنا حواری کے زمانہ تک جس طرح حضرت عیسا علیہ السلام و یرمیاہ علیہ السلام نے خبر دی تھی اس طرح بابل ویران نہیں ہوا تھا ورنہ وہ کبھی آباد نہ ہوتا اور یوحنا بابل کے ماضی میں تباہ ہونے کی خبر کیسے دے سکتے ہیں جبکہ انکے زمانہ میں تو ایک بہت بڑا بادشہر تھا اور فارسیوں کا دار الحکومت تھا۔ آبادی خزانوں سے مالا مال ہونے

میں دوسرے شہر اسکے مقابلہ میں کچھ بھی نہ تھے جیسا کہ مکاشفہ کے باب ۱۸ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے اور یوحنا حواری کے زمانہ سے لیکر سطح کاہن کے زمانہ تک جو تقریباً پانچ سو سال کا عرصہ ہے بابل ویران نہیں ہوا اور نہ وہ حضرت یسعیاہ ویرمیاہ علیہما السلام اور یوحنا کے بقول دوبارہ آباد نہ ہوتا بلکہ وہ بالکل ویران ہی رہتا اور دشتی درندوں وحشی جانوروں کا مسکن رہتا حالانکہ نو شیرواں کے زمانے تک بابل دار الحکومت رہا اور نہایت آباد و شاداب رہا۔ معلوم ہوا کہ بابل کی اُس طرح ویرانی جس کی خبر انبیاء کرام علیہم السلام نے دی وہ سطح کاہن کے بعد ظاہر ہوئی اور بابل کو گرانے والے خدا کے مبارک و برگزیدہ اور اسکی خوشنودی کے طالب بندے فوج کا بڑا لشکر اور تیر و کمان والے ہونگے وہ دور کے ملک سے آئینگے اور کتب تاریخ سے یہ بات بڑی صراحت سے ثابت ہے کہ خلافت فاروقی ؓ کے زمانہ میں ہجرت نبوی ﷺ کے سولہویں سال بابل بیت المقدس اور دیگر شہر فتح ہوئے اور بابل اس روز سے ویران ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ اوصاف ان مجاہدین کے حق میں خاص طور حضرت عمر ؓ کے حق میں ثابت ہوتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ یہی لوگ ان اوصاف کے حامل ہیں یعنی خدا کے مبارک و برگزیدہ بندے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی رضاء کے طالب اور عظیم لشکر جبار کے حامل جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورۃ المجادلہ میں انکی تعریف و ستائش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه
 ويدخلهم جنّ تجري من تحتها الانهار خالدين فيها
 رضى الله عنهم ورضوا عنه اولئك حزب الله الا ان حزب
 الله هم المفلحون۔ (سورۃ المجادلہ آیت ۲۲)

یہ وہ لوگ ہیں جنکے دلوں میں خدا نے ایمان (چتر پر لکیر کی طرح) تحریر کر دیا ہے اور فیضِ نبی سے انکی مدد کی ہے اور وہ انکو بہشتوں میں جنکے

نیچے نہیں بہہ رہی ہیں داخل کریگا ہمیشہ ان میں رہینگے خدا اُن سے خوش
اور وہ خدا سے خوش یہی گروہ خدا کا لشکر ہے اور سن رکھو کہ خدا ہی کا لشکر
مراد حاصل کرنے والا ہے۔

اور سورۃ الحج میں فرماتے ہیں:

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ (سورۃ الحج آیت ۷۸)

اور اللہ کی راہ میں جہاد کرو جیسا کہ اس کا حق ہے اس نے تم کو (اپنے دین
کی نصرت کیلئے) چن لیا ہے۔

اور حق جہاد ادا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ صاف دل اور خالص نیت کیساتھ ظاہری
دشمنوں مثلاً مشرکین و اہل باطل اور باطنی دشمنوں ہوائِ نفس وغیرہ سے جہاد کریں اور مروی
ہے کہ آنحضرت ﷺ نے غزوہ تبوک سے واپسی پر ارشاد فرمایا رجعنا من الجہاد الا صغر
الی الجہاد الا کبر یعنی ہم جہاد اصغر (اہل کفر و طغیان) سے جہاد اکبر (نفس و ہوائِ شیطانی
سے مقابلہ) کی طرف لوٹ رہے ہیں۔ امام قشیریؒ فرماتے ہیں کہ ”حق جہاد یہ ہے کہ ایک
لحہ کیلئے بھی مجاہدہ نفس سے غفلت نہ ہو کیونکہ اس سے کوئی امن نہیں ہو سکتا اور کبھی اس پر
اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔“

یہ لشکرِ اسلام حرمین سے گیا جو کوہستانی علاقہ ہے اور اسرائیلی شہر بیت المقدس
کنعان وغیرہ یہاں سے سینکڑوں میل دور ہیں اور تیر انداز سے مراد بھی یہی لوگ ہیں کیونکہ
حضرت اسماعیل علیہ السلام کے زمانہ سے انہوں نے اس فن میں کمال پیدا کیا ہے اور ملت
اسلام میں تیر اندازی مسنون ہے بلکہ آپ ﷺ کا ارشاد بطور وعید نقل ہوا کہ جس نے تیر
اندازی سیکھ کر ترک کر دی وہ ہمارے طریقہ پر نہیں جیسا کہ چوتھی دلیل میں تفصیلاً معلوم ہوا۔
الغرض ان بندگانِ خدا اور تیر و کمان والے سپاہیوں کے ہاتھوں بابل ہمیشہ کیلئے اس طرح

بر باد ہوا کہ دوبارہ آباد نہ ہو سکا اور اسکے بت پاش پاش ہو گئے۔ ان مقدس ہستیوں کے خون کا بدلہ انہی مجاہدین کے ہاتھوں لیا گیا۔ جب ان لوگوں کا اوصاف مذکورہ سے متصف ہونا ثابت ہو گیا تو انکے مقتداء و پیشوا یعنی حضرت خاتم النبیین ﷺ کی نبوت اور امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا حق ہونا تو بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خرسوار تھے جنکی نبوت شعیر وادوم تک تھی اور شترسوار حضرت محمد ﷺ ہیں کیونکہ اونٹ کی سواری عرب میں غایت درجہ مروج ہے اور فی الحقیقت یہ جملہ کہ ”عرب اور بنی قیدار کی بابت بار نبوت“ رسالت محمدی ﷺ پر ایسی نص صریح ہے کہ محتاج بیان نہیں کیونکہ قیدار حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بیٹے کا نام ہے جیسا کہ پیدائش باب ۲۵ آیت ۱۳ سے واضح ہے۔

یاد رہے کہ یسعیاہ باب ۲۱ کی پیشگوئی رسالت محمدی ﷺ کے اثبات میں ایک مستقل دلیل اور نص جلی ہے اس وجہ سے بعض علماء اسکو مستقل دلیل بنا کر علیحدہ ذکر کرتے ہیں اور ”صاحب عصا“ سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں جنکے متعلق زبور و مکاشفہ میں آیا ہے کہ وہ قوموں کو لوہے کے عصا سے ریزہ ریزہ کر دیگا اور شریعت محمدی ﷺ میں عصا ہاتھ میں لینا مستحب ہے اور کہانت کا سلسلہ آپ ﷺ کے عہد طفولیت میں ہی یکسر ختم ہو گیا۔ الحاصل یہ دلیل نبوت محمدی ﷺ اور خلافت فاروقی رضی اللہ عنہ کے حق ہونے کیلئے نص صریح ہے۔

گیارہویں دلیل

یسعیاہ باب ۲۴ میں ہے ”اور میں نئی باتیں بتاتا ہوں۔ اس سے پیشتر کہ واقع ہوں میں تم سے بیان کرتا ہوں۔ اے سمندر پر گزرنے والو اور اکمیں بسنے والو! اے جزیرہ اور انکے باشندو خداوند کیلئے نیا گیت گاؤ۔ زمین پر سرتاسر اسی کی ستائش کرو۔ بیابان اور اسکی بستیاں قیدار کے آباد گاؤں اپنی آواز بلند کریں۔ سلح کے بسنے والے گیت گائیں۔ پہاڑوں

کی چوٹیوں پر سے لکاریں۔ وہ خداوند کا جلال ظاہر کریں اور جزیروں میں اسکی شنا خوانی کریں۔ خداوند بہادر کی مانند نکلے گا۔ وہ جنگی مرد کی مانند اپنی غیرت دکھائیگا۔ وہ نعرہ ماریگا۔ ہاں وہ لکاریگا۔ وہ اپنے دشمنوں پر غالب آئیگا۔ میں بہت مدت سے چپ رہا۔ میں خاموش ہو رہا اور ضبط کرتا رہا پر اب میں دروڑہ والی کی طرح چلاؤنگا۔ میں ہانپونگا اور زور زور سے سانس لوںگا۔ میں پہاڑوں اور ٹیلوں کو دیران کر ڈالوںگا اور انکے سبزہ زاروں کو خشک کروںگا اور انکی ندیوں کو جزیرے بناؤنگا اور تالابوں کو سکھا دوںگا۔ اور اندھوں کو اُس راہ سے جسے وہ نہیں جانتے لے جاؤنگا۔ میں انکو اُن راستوں پر جن سے وہ آگاہ نہیں لے چلوںگا۔ میں انکے آگے تار کی کوروشتی اور اُونچی نیچی جگہوں کو ہموار کروںگا۔ میں ان سے یہ سلوک کروںگا اور انکو ترک نہ کروںگا۔ جو کھودی ہوئی مورتوں پر بھروسہ کرتے اور ڈھالے ہوئے بتوں سے کہتے ہیں تم ہمارے معبود ہو وہ پیچھے ہٹیں گے اور بہت شرمندہ ہونگے“ (یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۹ تا ۱۷)

تشریح مصنف

اس عبارت کی آیت نمبر ۹ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت یسعیاہ بطور پیشگوئی آئندہ زمانہ کے متعلق ایک تازہ خبر دیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اسی باب کی آیت تینیس (۲۳) میں فرماتے ہیں ”تم میں کون ہے جو اس پر کان لگائے؟ جو آئندہ کی بات توجہ سے سنے“ ”خداوند کیلئے نیائیت گاؤ“ سے ایک نئے طرز عبادت کی طرف اشارہ ہے جس سے مراد شریعت مصطفوی ﷺ ہے اور ”زمین میں سرتاسر ستائش کرنے سمندر جزائر بیابان گاؤں اور بستیوں میں آواز بلند کرنے“ سے آنحضرت ﷺ کی آفاقی نبوت اور عموم بعثت کی طرف اشارہ ہے۔ آپ ﷺ کی شریعت کی پیروی کرنا ہر شخص پر واجب الاتباع ہے اور لفظ ”قیدار“ سلع اور اسکے پہاڑوں کی چوٹیوں کا لفظ کس قدر کھلے طور پر بیاں دہل اعلان کرتے ہیں کہ

اس بشارت کا مصداق بنی اسماعیل ہیں (۱) کیونکہ ”قیدار“ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بیٹے کا نام ہے۔ مکہ اور اسکے گرد و نواح کا علاقہ پہاڑی زمین ہے اور ”پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکانے“ سے اس عبادت کی طرف اشارہ ہے کہ جو ایام حج میں لاکھوں لوگ بلند آواز کے ساتھ ”لبیک اللہم لبیک“ کہتے ہیں اور ”جزیروں میں اسکی ثنا خوانی کریں“ سے ملت محمدی ﷺ کی عبادت نماز کی طرف اشارہ ہے کہ پانچوں وقت لاکھوں لوگ بلند آواز سے اللہ اکبر اللہ اکبر الی آخرہ سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی ثنا خوانی کرتے ہیں اور آیت ۱۳ میں کس قدر خوبصورتی کیساتھ جہاد کے مضمون کو بیان فرمایا گیا ہے کہ بہادر جنگی مرد غازی و پہلوان نعرہ مارنے والے حملہ آور جو حقیقت میں نبی آخر الزمان ﷺ اور انکے صحابہ ﷺ ہیں مگر اللہ تعالیٰ انکے ان کاموں کو اپنا فعل قرار دیتے ہیں۔ اس میں اس بات کی طرف صاف اشارہ ہے کہ وہ پیغمبر اور انکے پیروکاروں کا جہاد خالص اطاعت ربانی ہوگا اور نفسانی خواہشات سے خالی ہوگا اور حقیقت بھی اسی طرح ہے جیسا کہ دوسری دلیل میں معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وجاہدوا فی اللہ حق جہادہ (۲) اور مولانا رومیؒ اپنی مثنوی میں فرماتے ہیں کہ ایک غزوہ میں کفار و مشرکین کی صفوں کو چیرنے والے شیر خدا امیر المؤمنین علی ابن ابی طالبؑ کسی کافر پر بڑی کوشش کے بعد غلبہ پا کر اسکے سینے پر چڑھ بیٹھے اور ارادہ کیا کہ تلوار سے اسکا سرتن سے جدا کر دیں۔ اس دوران اس نے آپؑ کے چہرے پر تھوک دیا۔ حضرت علیؑ فوراً اُسے چھوڑ کر الگ ہو گئے اور اسکے قتل کا ارادہ ترک کر دیا۔ یہ منظر دیکھ کر وہ کافر شخص حیرت میں ڈوب گیا اور ان سے وجہ پوچھی تو آپؑ نے فرمایا ہمارا جہاد و قتال صرف رضاء الہی کیلئے ہوتا ہے جب تم نے مجھ پر تھوکا تو میری طبیعت پر ناگوار گذرا۔

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”بائبل سے قرآن تک“ ج ۳ ص ۲۸۱۔

(۲) سورۃ الحج آیت ۷۸۔

اب اگر میں تمہیں قتل کرتا تو یہ خالص اللہ کی رضا کیلئے نہ رہتا ہے بلکہ اپنے انتقام کا عنصر بھی شامل ہو جاتا۔ اس پر وہ کافر شخص فوراً ایمان لے آیا اور اسکے پچاس رشتہ دار بھی مشرف بہ اسلام ہو گئے۔ الغرض تمام صحابہ کرام ؓ کا جنگی معرکوں میں یہی جذبہ اخلاص رہا۔ اور آیت ۱۴ میں شریعت محمدی ؐ میں جہاد کی حکمت و مشروعیت کی طرف اشارہ ہے کہ سرکشوں نے بہت نافرمانی کر لی میرے احکام کی اطاعت نہ کی کب تک انکو زبانی سمجھایا جائیگا لہذا میں جہاد کو جاری کرتا ہوں تاکہ اپنے کیے کی سزا پائیں اور زبانی تقریر اور عملی تلواریں کے ذریعے دونوں طرح سے انکی فہمائش ہو جائے۔ اور آیت ۱۶ میں اہل عرب کی حالت، بافتشہ کھینچا گیا ہے جو احکام الہی سے بالکل ناواقف تھے، شرک و بت پرستی کے علاوہ کوئی عبادت نہ جانتے تھے، جاہلیت کی رسوم و قبیحہ میں گرفتار تھے۔ اللہ تعالیٰ انکے متعلق فرماتے ہیں:

وانی کائنوا من قبل لفی ضلال مبین (سورۃ الجمعہ آیت ۲)

اور اس سے پہلے تو یہ لوگ صریح گمراہی میں تھے۔

آیت بشارت میں انکو ”اندھوں“ سے تعبیر کیا گیا ہے اور شریعت کو سیدھا راستہ اور کفر کو تاریکی اور ایمان کو روشنی فرمایا گیا ہے۔ اور ”ان کو ترک نہ کرونگا“ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ امت امت مرحومہ ہوگی اور ان کیلئے شریعت دائمی و آفاقی ہوگی اور آیت ۷ میں وعدہ فرماتے ہیں کہ اُس وقت بت پرست پیچھے نہیں گئے اور بہت شرمندہ ہو گئے۔ اسی قسم کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کیساتھ اپنے رسول ؐ کی وساطت اس وقت کیا جب وہ مکہ میں مغلوب تھے اور کفار کے ہاتھوں تکلیف اٹھا رہے تھے چنانچہ سورۃ القمر میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

سیہزم الجمع ویولون الدبر (سورۃ القمر آیت ۴۵)

عنقریب یہ جماعت شکست کھا نیگی اور یہ لوگ پیٹھ پھیر پھیر کر بھاگ

جائیں گے۔

جیسا کہ اس باب کی فصل دوم میں اعتراض ششم کے جواب میں گذر چکا۔ پھر اسی طرح ہوا کہ کفار عرب نے نور محمدی ﷺ کے بچانے میں ہر چند کوشش کی مگر سب بے سود ہوا اور جب وعدہ الہی کفار کو ہزیمت و ندامت کے سوا کچھ ہاتھ نہ آیا۔ آخر کار بت اور بت پرستوں کا نام و نشان تک نہ رہا۔ اکثر ملکوں میں تو شرک و بت پرستی بالکل ختم ہو گئی اور بعض جگہوں پر اختتام کے قریب ہو گئی۔ اُس جگہ توحید الہی کا نور چمکنے لگا۔ یاد رہے کہ حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ جو یہود کے ایک بڑے عالم تھے اور یروشلم میں رہتے تھے اسی طرح کی پیشگوئیوں کی بنا پر اسلام لائے تھے وہ فرماتے ہیں کہ کتب سماویہ میں نبی آخر الزمان ﷺ کی اسی طرح مدح و منقبت آئی ہے جس طرح انکی امت انکے متعلق تعریف کرتی ہے اور کرتی رہیگی اور سفر کی ہر منزل پر انکی تعظیم بجالاتی رہیگی اور ہر بلند چوٹی پر کھڑے ہو کر آواز دیتی رہیگی کہ اے انسانو! خیر و نجات کی طرف آ جاؤ۔ واقعی یسعیاہ کا یہ باب اور دیگر پیشگوئیاں اسی حقیقت کو ظاہر کرتی ہیں۔ ہاں ہاں! امت محمدیہ ﷺ کے صلحاء بالخصوص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالکل انہی اوصاف کے حامل تھے اور ہیں اللہ تعالیٰ اس امت کے قرن اول کے لوگ یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

التائبون العابدون الحامدون السائحون الراكعون
الساجدون الآمرون بالمعروف والنہون عن المنكر
والحافظون لحدود اللہ (سورۃ توبہ: ۱۳)

گناہوں سے توبہ کرنے والے، حق تعالیٰ کی پُر خلوص عبادت کرنے والے، روزہ رکھنے والے، نماز میں رکوع و سجدہ کرنے والے، ایمان و اطاعت کا حکم دینے والے، کفر و معصیت و بدعت سے منع کرنے

والے احکام خدا کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

نوٹ

یہ امر قابل لحاظ ہے کہ کتب سماویہ میں اکثر جگہ (۱) آقائے نامدار ﷺ کی مدح و منقبت اس حوالے سے آئی ہے کہ اس نبی برحق کی شریعت میں جہاد ہوگا۔ چنانچہ فریق جو ایک بڑے یہودی عالم تھے اور بہت مال و دولت رکھتے تھے رسول اقدس ﷺ کی نبوت حقہ کے معترف تھے اور اپنی قوم کو سمجھاتے رہتے تھے جب جنگ اُحد کا دن آیا تو فرمایا۔ اے یہودیو! تمہیں معلوم ہے کہ محمد ﷺ کی نصرت و حمایت تم پر فرض ہے (۲) لہذا آگے بڑھو اور انکی مدد کرتے ہوئے سعادت دارین حاصل کرو۔ انہوں نے کہا کہ آج سبت کا دن ہے (۳) انہوں نے فرمایا سبت کچھ نہیں (۴) پھر اپنا اسلحہ ہاتھ میں لیا باہر آئے اور علی رؤس الا شہاد اعلان کرتے ہوئے ایمان لائے اور وصیت فرمائی کہ اگر میں آج شہید ہو جاؤں تو میرا سارا مال حضرت محمد ﷺ کا ہوگا وہ جو چاہیں کریں اور جسے چاہیں دیں۔ پھر مشرکوں سے لڑتے لڑتے شہید ہو گئے رضی اللہ عنہ اور انکا مال آپ ﷺ کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ آپ کے اکثر صدقات اسی مال سے ہوتے تھے۔ (۵)

(۱) جیسا کہ زبور اور سنجہ کے متعدد حوالے گزرے ہیں۔

(۲) کیونکہ وہ جانتے تھے کہ نبی آخر الزمان ﷺ کی بعثت کا کتب سماویہ میں وعدہ کیا گیا ہے۔

(۳) جو قوم حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عہد توڑے اور جہاد سے روگردانی کرتے ہوئے گستاخانہ انداز سے کہے اذہب الت وربک فقاتلا انا ہننا قاعدون وہ یہاں بھی یہی عذر بتا سکیں۔

(۴) کیونکہ وہ حضرت محمد ﷺ کی نبوت کے حق ہونے کا اعتراف کرتے ہیں اور شریعت محمدی ﷺ میں تعظیم سبت کی کوئی حیثیت نہیں لہذا یہ عذر نامعقول ہے۔

(۵) مصنف کے ذکر کردہ واقعہ کا مآخذ معلوم نہیں ہو سکا۔

بارہویں دلیل

یسعیاہ باب ۵۲ آیت ۱۳ میں ہے ”دیکھو میرا خادم اقبال مند ہوگا۔ وہ اعلیٰ و برتر اور نہایت بلند ہوگا۔ جس طرح بہترے جھکودیکھ کر دنگ ہو گئے (اس کا چہرہ ہر ایک بشر سے زائد اور اس کا جسم بنی آدم سے زیادہ بگڑ گیا تھا) اسی طرح وہ بہت سی قوموں کو پاک کریگا۔ اور بادشاہ اسکے سامنے خاموش ہونگے کیونکہ جو کچھ اُن سے کہا نہ گیا تھا وہ دیکھیں گے اور جو کچھ انہوں نے سنا نہ تھا وہ سمجھیں گے“

تشریح عبارت

یہاں ”خادم“ سے مراد حضرت محمد ﷺ کی ذات گرامی ہے اور آپ کی دانائی و اقبال مندی موافق و مخالف سب کو تسلیم ہے ایسا کیوں نہ ہو کیونکہ جو شخص بھی آپ کی صفات حمیدہ افعال جمیلہ جامع ارشادات، انوکھے واقعات، سیرت، قائدانہ سیاست، احکام الہی کا نفاذ، آداب کی تفصیل، ضرب الامثال اور آپ کے حالات پر نظر کریگا وہ اس بات کو یقین کے درجے میں جان لے گا کہ آنجناب ﷺ کس قدر کمال عقل کے مرتبہ پر فائز تھے کہ انہی محض جس نے تعلیم و تعلم کا اشتغال نہیں رکھا، کتابوں اور اہل علم سے کوئی صحبت نہیں اٹھائی بلکہ انتہائی جہال کا لانعام کے درمیان پرورش پائی تو وہ تعلیم خداوندی اور فیضان الہی کے بغیر ان امور کو حاصل نہیں کر سکتا چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب ﷺ کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وَعَلَّمَكَ مَالِمَ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔

(سورۃ النساء آیت: ۱۱۳)

اود تمہیں وہ باتیں سکھائی ہیں جو تم جانتے نہیں تھے اور تم پر خدا کا بڑا فضل ہے۔

آپ ﷺ کا علو مرتبت تو محتاج بیان نہیں کہ ایک یتیم شخص بلندی کے اس مرتبے تک پہنچا کہ بڑے بڑے لوگوں کی بڑائیاں اسکے سامنے پست ہو گئیں اسی طرح ”اعلیٰ و برتر“ نہایت بلند سرفراز“ کے کلمات بعینہ لفظ ”محمد“ کا ترجمہ ہیں۔ چنانچہ فراہی نصاب الصبیان میں کہتے ہیں۔ محمد ستودہ متین استوار اور ”بہترے تجھ کو دیکھ کر دنگ رہ گئے“ اس وجہ سے فرمایا کہ ایک انہی محض اس درجے کو پہنچا۔ اُس ہستی کے چہرہ و جسم کا متغیر ہونا اس وجہ سے تھا کہ عرب کے کفار و مشرکین جو انتہائی جاہل اور سخت کافر تھے ان کے ہاتھوں سے سخت تکالیف اٹھائیں چنانچہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے ما وادی نبی مثل ما وادی“ کسی نبی کو اتنی ایذا نہیں پہنچائی گئی جتنی مجھے پہنچائی گئی“ علاوہ ازیں چونکہ سرور انبیاء ﷺ کی لطافت مزاج نزاکت طبع بغایت درجہ تھی تو اس اعتبار سے تھوڑی سی تکلیف بھی آپ کے مزاج شریف پر بڑی گزرتی ہوگی اور ”بادشاہ اسکے سامنے خاموش ہونگے“ سے اُن بادشاہوں کے خوف کھانے سے کننا یہ ہے۔ انکا حیرت زدہ و خاموش رہ جانا اس سبب سے تھا کہ کسی کو یہ گمان یا خیال تک نہ تھا کہ اہل عرب سے جن کو بادشاہاں بہت حقیر جانتے تھے انہی سے ایک غریب یتیم شخص اس قدر بلند مرتبہ پالیا۔ یہی وجہ ہے کہ جب امیر المؤمنین خلیفہ برحق حضرت عمرؓ نے فارس پر لشکر کشی کی تو وہاں کے بعض اکابر سے اس طرح منقول ہے:

ز شیر و شکر خوردن سوسمار عرب را بجای رسیده است کار

کہ تاج کیان را کنند آرزو تفو بر تو اے چرخ گردن تفو (۱)

یہ پیشگوئی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں نہیں ہو سکتی انکے حضور میں بلکہ ملت مسیحی کے پہلے تینوں ادوار میں بادشاہ انکے سامنے خاموش اور زیر نہیں ہوئے بلکہ اسکے برعکس وہ

(۱) سوسمار و گوہ شیر و شکر کی طرح کھانے والے عرب اس حد تک پہنچ گئے کہ کیان یعنی ایران کے بڑے بادشاہوں کے تاج کی آرزو کرتے ہیں۔ اے گھومنے والے آسمان! تھک ہے تم پر۔

آنجنابؑ آپکے حواری اور حواریوں کے تابعین کا مذاق اڑاتے رہے کوڑے مارے بلکہ اناجیل اربعہ کے مطابق بادشاہ نے انکو مصلوب کیا، حواریوں اور انکے پیروکاروں کیساتھ بھی یہی سلوک کیا، ان میں سے اکثر قتل کیا۔ علاوہ ازیں اس باب کی پہلی آیت میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے یروشلیم کیلئے اس طرح وعدہ مذکور ہے ”کیونکہ آگے کو کوئی نامختون یا ناپاک تجھ میں کبھی داخل نہ ہوگا“ لغوی معنی اور ظاہری مفہوم کے اعتبار سے مسیحی حضرات بھی ان ”نامختون“ میں داخل ہیں۔ اسکا تقاضا تو یہ ہے کہ اسی زمانے سے ان لوگوں کا یروشلیم میں داخلہ ممنوع ہو جائے اور وہ زمانہ اسلام ہے جیسا کہ نویس دلیل میں مفصل گزر چکا۔

تیرہویں دلیل

کتاب یسعیاہ باب ۵۴ میں ہے ”اے بانیجہ تو جو بے اولاد تھی نغمہ سرائی کر! تو جس نے ولادت کا درد برداشت نہیں کیا خوشی سے گا اور زور سے چلا کیونکہ خداوند فرماتا ہے کہ یکس چھوڑی ہوئی کی اولاد شوہر والی کی اولاد سے زیادہ ہے۔ اپنی خیمہ گاہ کو وسیع کر دے ہاں اپنے مسکنوں کے پردے پھیلا۔ در بلیغ نہ کر۔ اپنی ڈوریاں لمبی اور اپنی میخیں مضبوط کر۔ اس لئے کہ تو جہنی اور بائیں طرف بڑھگی اور تیری نسل قوموں کی وارث ہوگی اور ویران شہروں کو بسائیگی۔ خوف نہ کر کیونکہ تو پھر پشیمان نہ ہوگی۔ تو نہ گھبرا کیونکہ تو پھر رُسوا نہ ہوگی اور اپنی جوانی کا ننگ بھول جائیگی اور اپنی بیوی کی عار کو پھر یاد نہ کریگی۔ کیونکہ تیرا خالق تیرا شوہر ہے۔ اُسکا نام رب الافواج ہے اور تیرا فدیہ دینے والا اسرائیل کا قدوس ہے۔ وہ تمام روی زمین کا خدا کہلائیگا۔ کیونکہ تیرا خدا فرماتا ہے کہ خداوند نے تجھ کو متروکہ اور دل آڑ رہہ بیوی کی طرح ہاں جوانی کی مطلقہ بیوی کی مانند پھر بلایا ہے۔ میں نے ایک دم کیلئے تجھے چھوڑ دیا لیکن رحمت کی فراوانی سے تجھے لے لوں گا۔ خداوند تیرا نجات دینے والا فرماتا ہے کہ قہر کی

شدت میں میں نے ایک دم کیلئے تجھ سے منہ چھپایا پر اب میں ابدی شفقت سے تجھ پر رحم کرونگا۔ کیونکہ میرے لئے یہ طوفانِ نوح کا سا معاملہ ہے کہ جس طرح میں نے قسم کھائی تھی کہ پھر زمین پر نوح کا سا طوفان کبھی نہ آئیگا اسی طرح اب میں نے قسم کھائی ہے کہ میں تجھ سے پھر کبھی آزرده نہ ہوںگا اور تجھ کو نہ گھرد کونگا۔ خداوند تجھ پر رحم کرنے والا یوں فرماتا ہے کہ پہاڑ تو جاتے رہیں اور ٹیلے مل جائیں لیکن میری شفقت کبھی تجھ پر سے جاتی نہ رہیگی اور میرا صلح کا عہد نہ ٹلیگا۔ اے مصیبت زدہ اور طوفان کی ماری اور تسلی سے محروم! دیکھ میں تیرے پتھروں کو سیاہ ریختہ میں لگاؤنگا اور تیری بنیادِ نلیم سے ڈالونگا۔ میں تیرے گنہگاروں کو عللوں اور تیرے پھانکوں کو شب چراغ اور تیری ساری فصیل بیش قیمت پتھروں سے بناؤنگا۔ اور تیرے سب فرزند خداوند سے تعلیم پائیگئے اور تیرے فرزندوں کی سلامتی کامل ہوگی۔ تو راستبازی سے پایدار ہو جائیگی۔ تو ظلم سے دور رہیگی کیونکہ تو بے خوف ہوگی اور دہشت سے دور رہیگی کیونکہ وہ تیرے قریب نہ آئیگی۔ ممکن ہے کہ وہ کبھی اکٹھے ہوں پر میرے حکم سے نہیں۔ جو تیرے خلاف جمع ہونگے وہ تیرے ہی سب سے گرینگے۔ دیکھ میں نے کہا کہ پیدا کیا جو کونلوں کی آگ دھونکتا اور اپنے کام کیلئے ہتھیار نکالتا ہے اور غارت گر کو میں ہی نے پیدا کیا کہ لوٹ مار کرے۔ کوئی ہتھیار جو تیرے خلاف بنایا جائے کام نہ آئیگا اور جو زبان عدالت میں تجھ پر چلیگی تو اسے مجرم ٹھہرائیگی۔ خداوند فرماتا ہے یہ میرے بندوں کی میراث ہے اور انکی راستبازی مجھ سے ہے۔“

تشریح عبارت

پہلی آیت میں ”باجھ عورت“ سے مراد کعبہ معظمہ ہے کیونکہ وہاں حضرت اسماعیل علیہ السلام کے دور کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوا اور نہ کوئی کتاب نازل ہوئی جبکہ

دوسری جانب بیت المقدس میں سینکڑوں انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے ان پر وحی نازل ہوئی اور ”یکس چھوڑی ہوئی“ (متروکہ دل آزدہ زنِ مطلقہ) سے مراد حضرت ہاجرہ علیہا السلام ہیں جو حضرت سارہ علیہا السلام کی باندی تھیں اور اُسے گھر سے نکال دیا گیا تھا (۱) اور ”شوہروالی“ سے مراد حضرت سارہ ہیں۔ گویا خدا تعالیٰ سرزمین مکہ کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ نعمہ سرائی کر! کیونکہ ہاجرہ باندی کی اولاد کو سارہ کی اولاد پر فضیلت حاصل ہوگئی اور اس فضیلت کے ذریعے تجھے بھی فضیلت حاصل ہوگی۔ اسی طرح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ہاجرہ کی اولاد سے حضرت محمد ﷺ کو مکہ معظمہ میں مبعوث فرمایا۔ پھر انکے ذریعے اولاد ہاجرہ کو اس قدر رفعت بخشی کہ بنی اسرائیل کا تو کیا ذکر زمانہ بھر کے سلاطین انکے سامنے حقیر و ذلیل پڑ گئے۔

اس باب کی آیت ۴۲ میں جو وعدے فرمائے گئے ہیں بالکل اُسی انداز میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ سے قرآن مجید کی سورۃ نور، سورۃ الفتح اور سورۃ الصف میں وعدے فرمائے ہیں جیسا کہ اس باب کی فصل دوم میں اعتراضِ ششم کے جواب میں معلوم ہو چکا اور تقریباً تیس سال کے عرصہ میں اکثر وعدے عملاً پورے ہو گئے اور ان وعدوں کا ایفاء تمام حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کے عہدِ کرامت میں ہو جائیگا اور آیت دوم کے مفاد کے مطابق کعبہ معظمہ نے اتنی وسعت پیدا کر لی کہ اسکا اپنا تو کیا حساب اسکے آس پاس ماحقہ حصہ بھی سینتیس میل (۳۷) کا فاصلہ تک ”حرم“ قرار پا گیا کہ ازراہ تعظیم حدودِ حرم کے اندر کسی پرندے یا جانور کا شکار کرنا، پکڑنا، سایہ ویانی سے بھگانا، ازخبر کے سوا کوئی گھاس یا درخت کا ٹٹا پتوں کا جھاڑنا جائز نہیں۔

(۱) جیسا کہ بائبل کی کتاب ”پیدائش“ باب ۱۶ میں اسکی تفصیل موجود ہے۔

مکہ معظمہ مقام امن

اس بقعہ مبارکہ بڑی نشانیوں میں سے یہ بھی ہے کہ لوگوں نے بارہا حدودِ حرم کے اندر درندوں اور ہرن جیسے جانوروں کو باہم مانوس ایک ساتھ چرتے دیکھا۔ اب بھی اگر جانور مثلاً بھیڑ یا شیر چیتا کسی جانور کا تعاقب کرے اور وہ جانور بھاگتا ہوا حرم میں داخل ہو جائے تو اسکے حرم میں داخل ہوتے ہی وہ درندہ واپس لوٹ جاتا ہے اور حرم میں اسکا بالکل پیچھا نہیں کرتا۔ یہی حال پرندوں کا ہے کہ جب وہ اڑتے اڑتے خانہ کعبہ کے بالمقابل آتے ہیں تو اسکے اوپر نہیں گزرتے بلکہ دائیں بائیں سے گزر جاتے ہیں یہ منظر تو ہر وقت لوگوں کے سامنے ہوتا ہے جب کعبۃ اللہ کی تعظیم و تکریم کے حوالے سے پرندوں اور جانوروں کا یہ حال ہے تو انسانوں کی تعظیم کا کیا عالم ہوگا۔ یہ علاقہ سنگ لاخ ریگستان اور نمکینی آب کی وجہ سے بالکل قابلِ زراعت نہیں کنواں کھودنا بے حد دشوار ہے اسکا تقاضا تو یہ ہے کہ وہاں کے باشندوں پر پانی و غلہ کا ہر وقت قطر رہے کوئی اس طرف کا رخ نہ کرے اور نہ قیام و سکونت کا خیال دل میں لائے پھر وہاں گرمی بھی شدت کی پڑتی ہے اور طوفانی ہوائیں چلتی ہیں مگر بابِ مذکور کی آیت ۸ تا ۱۵ کے مضمون کے مطابق حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس وادی مقدس کی محبت لوگوں کے دلوں میں اس طرح ڈال دی ہے کہ لاکھوں لوگ اس خانہ معظمہ کی زیارت کیلئے دور دراز سے بر و بحر کی مشقتیں برداشت کر کے انتہائی شوق کیساتھ رخصت سفر باندھتے ہیں اور ہر سال ایام حج میں لاکھوں قربانیاں کی جاتی ہیں۔ اس طرح کا اکرام و اعزاز بیت المقدس کو زمانہ سابق میں کبھی بھی نصیب نہیں ہوا جو کعبہ معظمہ کو حاصل ہوا اور آج تک برقرار ہے اور ہر طرف سے غلہ و سبزی میوے و پھل اٹھا کر وہاں لائے جاتے ہیں اور مصر و بصرہ ہند و سندھ اور ایران و فارس سے ہر قسم کی چیزوں کے جہاز لائے جاتے ہیں اور خالی لوٹتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس شہر میں ہر ملک کی نفیس مصنوعات ملتی ہیں اور زبیدہ خاتون

نے اس کے ارد گرد بیٹھے پانی کی نہر کھدوا کر پانی پہنچا دیا، کنویں کھدوائے اسی طرح دیگر ملکوں کے رؤساء نے کیا اور آج تک کر رہے ہیں اور آیت ۹ اور ۱۰ کے مضمون کے مطابق انشاء اللہ علی الدوام اسکی عظمت شان برقرار رہیگی اور ”پہاڑ تو جاتے رہیں ٹیلے مل جائیں“ مگر اس مکان مقدس کے متعلق وعدہ الہی ہمیشہ ثابت رہیگا اور آیت ۱۱ میں کیے گئے وعدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اس خانہ معظمہ کو مزید مزین بھی فرمایا چنانچہ ظہور اسلام کے بعد سب سے پہلے حضرت عبداللہ بن زبیر ؓ نے تعمیر کعبہ کے دوران گارے کی جگہ پر ورس کی خوشبو سے مخلوط گچ استعمال فرمایا ۶۴ھ میں تعمیری کام ہوا اور بعد از فراغت کعبہ کا اندر اور باہر سے مشک و عنبر کیساتھ لپ کیا گیا اور ایک قیمتی غلاف سے اسکو ڈھانکا گیا پھر ۲۷ھ میں حجاج بن یوسف نے عمارت میں قدرے تغیر کیا اور کعبہ کی تزئین و آرائش میں پہلے سے اضافہ کر دیا پھر ۴۰۳ھ میں والی روم سلطان مراد نے خانہ کعبہ کی تعمیر جدید میں خوب اہتمام کیا وہی عمارت آج بھی موجود ہے اور ہر مملکت اسلامی کے سلاطین ان مقامات مقدسہ کی تعمیر و تزئین میں کوشاں رہے ہیں اور رہتے ہیں (۱) اور اس بقعہ مبارکہ کی تعظیم بجالانے والے خدا تعالیٰ سے تعلیم یافتہ ہیں چنانچہ ارشاد ہے:

فَاذا امنتم فاذا کروا اللہ کما علمکم مالہم نکونوا تعلمون

(سورۃ البقرۃ آیت: ۲۳۹)

جب امن ہو جائے تو اس طرح نماز یا شکر ادا کرو جس طرح خدا نے تمہیں آداب نماز یا شرائط شکر سکھائے ہیں جکو تم پہلے نہ جانتے تھے۔

اور آیت ۱۲ کے وعدہ کے مطابق یہ بقعہ مبارکہ دہشت و ظلم سے محفوظ رہیگا۔ ٹھیک

(۱) ہمارے زمانے میں سعودی حکومت کے آل سعود خاندان نے حرمین شریفین کی قابل فخر خدمت کی ہے ان دنوں بھی حرمین کی توسیع کا بہت بڑا پروجیکٹ جاری ہے۔

اسی طرح قرآن مجید میں بھی اللہ تعالیٰ نے اسکے مامون و محفوظ ہونے کا وعدہ فرمایا ہے اور آیت ۱۵ کے مطابق لاکھوں بلکہ کروڑوں مسلمان اقوام کے لوگ ابتداء اسلام سے لیکر آج تک اس بقعہ مبارکہ کی محبت میں اپنے خاندان کو ترک کر کے اس مکان مقدس کے پڑوس میں پڑاؤ ڈالتے ہیں اور آئندہ بھی ایسا ہوتا رہیگا اور جو شخص وہاں سکونت اختیار نہ کر سکے اسے بھی اسکی تمنا ضرور رہتی ہے اور اسی کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھتے ہیں۔ اور آیت ۷۱ کے مطابق جو بھی خانہ کعبہ کی مخالفت میں اٹھا تو مجرم ٹھہرا اور سزا کا مل پائی جیسا کہ اصحاب فیل کیساتھ ہوا کہ ابرہہ نامی ایک حبشی جو شاہ حبشہ کی طرف سے صوبہ یمن کا حکمران تھا خانہ کعبہ کو منہدم کرنے کیلئے بھاری فوج اور بارہ جنگی ہاتھیوں کیساتھ مکہ کی طرف روانہ ہوا۔ جب مکہ کے قریب پہنچا تو جدہ کی جانب سے سبز رنگ کے پرندے جو درجہ جمع ہوئے اور اس بد بخت کے لشکر کی جانب متوجہ ہو گئے۔ ہر پرندے کی چونچ میں ایک پتھر اور دو کنکریاں دونوں پنجوں میں تھیں جو مسور کے دانے سے بڑی اور چم سے چھوٹی تھیں۔ انہوں نے اس لشکر پر کنکریاں برساتنا شروع کیں انسان یا جانور جس پر وہ کنکر گرتا تو وہ بدن کو جلاتے ہوئے دوسری جانب سے نکل جاتا اس طرح پورا لشکر ہاتھیوں سمیت برباد ہو گیا چنانچہ اللہ تعالیٰ اس واقعہ کے متعلق فرماتے ہیں:

وارسل علیہم طیراً ابابیل ترمیہم بحجارة من سجيل

فجعلہم کعصف ماکول (سورة الفیل آیت: ۳)

یعنی ان پر اڑنے والے پرندے بھیجے جو جو درجہ جمع آتے تھے اور لشکر

والوں کو تجلیل کے کنکر سے مارتے تھے پھر انکو کھائے ہوئے بھوسے کی

طرح کر دیا۔

یہ واقعہ ولادت نبوی ﷺ سے پچپن دن قبل پیش آیا۔ کتب تفسیر میں اس مقام پر

اس واقعہ کی پوری تفصیل مذکور ہے۔ یہی حال دیگر ظالم لوگوں کا ہوا جس نے بھی اس مبارک جگہ کیساتھ بُرا ارادہ کیا تو ہلاک ہوا اور وعدہ الہی کے مطابق قیامت تک اسی طرح ہوتا رہیگا (۱) احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ دجال بھی اس بقعہ مبارکہ میں داخل نہ ہو سکے گا اور فرشتوں کا پہرہ دیکھ کر بھاگ جائیگا اور ایسا کیوں نہ ہو درحقیقت یہ دعاء ابراہیمی کا ثمر ہے:

رب اجعل هذا بلدًا آمنًا وارزق اهله من الثمرات
(سورۃ البقرۃ آیت ۱۲۶)

اے میرے پروردگار اس صحرائے لقا و دق کو آباد شہر بنادے اور اس شہر کے رہنے والوں کو طرح طرح کے پھلوں کا رزق دے۔

چودھویں دلیل

یسعیاہ باب ۶۰ میں ہے ”اٹھ متور ہو کیونکہ تیرا نور آگیا اور خداوند کا جلال تجھ پر ظاہر ہوا۔ کیونکہ دیکھ تاریکی زمین پر چھا جائیگی اور تیرگی اُمتوں پر لیکن خداوند تجھ پر طالع ہوگا اور اس کا جلال تجھ پر نمایاں ہوگا۔ اور قومیں تیری روشنی کی طرف آئیں گی اور سلاطین تیرے طلوع کی تجلی میں چلیں گے۔ اپنی آنکھیں اٹھا کر چاروں طرف دیکھ۔ وہ سب کے سب اکٹھے ہوتے ہیں اور تیرے پاس آتے ہیں۔ تیرے بیٹے دور سے آئیں گے اور تیری بیٹیوں کو گود میں اٹھا کر لائیں گے۔ تب تو دیکھے گی اور منور ہوگی ہاں تیرا دل اُچھلے گا اور کشادہ ہوگا کیونکہ سمندر کی فراوانی تیری طرف پھرگی اور قوموں کی دولت تیرے پاس فراہم ہوگی۔ اُونٹوں کی قطاریں اور مدیان اور عقیقہ کی سانڈنیاں آکر تیرے گرد بے شمار ہوں گی۔ وہ سب سب سے آئیں گے اور سونا اور لُہان لائیں گے اور خداوند کی حمد کا اعلان کریں گے۔ قیدار کی سب بھیڑیں

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”تاریخ المملکۃ المکرمہ، مصنفہ مولانا عبدالعجود، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

تیرے پاس جمع ہو گئی۔ نبایوت کے مینڈھے تیری خدمت میں حاضر ہو گئے۔ وہ میرے مذبح پر مقبول ہو گئے اور میں اپنی شوکت کے گھر کو جلال بخشونگا۔ یہ کون ہیں جو بادل کی طرح اڑے چلے آتے ہیں اور جیسے کبوتر اپنی کابک کی طرف؟ یقیناً جزیرے میری راہ دیکھیں گے اور ترسیس کے جہاز پہلے آئینگے کہ تیرے بیٹوں کو انکی چاندی اور انکے سونے سمیت دور سے خداوند تیرے خدا اور اسرائیل کے قدوس کے نام کیلئے لائیں کیونکہ اُس نے تجھے بزرگی بخشی ہے۔ اور بیگانوں کے بیٹے تیری دیواریں بنا کینگے اور انکے بادشاہ تیری خدمت گزاری کریں گے۔ اگرچہ میں نے اپنے قبر سے تجھے مارا پر اپنی مہربانی سے میں تجھے پر رحم کرونگا۔ اور تیرے پھانک ہمیشہ کھلے رہیں گے۔ وہ دن رات کبھی بند نہ ہونگے تاکہ قوموں کی دولت اور انکے بادشاہوں کو تیرے پاس لائیں۔ کیونکہ وہ قوم اور وہ مملکت جو تیری خدمت گزاری نہ کریں گی برباد ہو جائیں گی۔ ہاں وہ قومیں بالکل ہلاک کی جائیں گی لبنان کا جلال تیرے پاس آئے گا۔ سرو اور صنوبر اور دیودار سب آئینگے تاکہ میرے مقدس کو آراستہ کریں اور میں اپنے پاؤں کی کرسی کو رونق بخشونگا۔ اور تیرے غارتگروں کے بیٹے تیرے سامنے جھکتے ہوئے آئینگے اور تیری تحقیر کرنے والے سب تیرے قدموں پر گرینگے اور وہ تیرا نام خداوند کا شہر اسرائیل کے قدوس کا صیون رکھیں گے۔ اس لئے کہ تو ترک کی گئی اور تجھ سے نفرت ہوئی ایسا کہ کسی آدمی نے تیری طرف گزر بھی نہ کیا۔ میں تجھے ابدی فضیلت اور پشت در پشت کی شادمانی کا باعث بناؤنگا۔ تو قوموں کا دودھ بھی پی لیں گی۔ ہاں بادشاہوں کی چھاتی چوسکیں گی اور تو جائیں گی کہ میں خداوند تیرا نجات دینے والا اور یعقوب کا قادر تیرا فدیہ دینے والا ہوں۔ میں بیتل کے بدلے سونا لاؤنگا اور لوہے کے بدلے چاندی اور لکڑی کے بدلے بیتل اور پتھروں کے بدلے لوہا اور میں تیرے حاکموں کو سلامتی اور تیرے عاملوں کو صداقت بناؤنگا۔ پھر کبھی تیرے ملک میں ظلم کا ذکر نہ ہوگا اور نہ تیری حدود کے اندر خرابی یا بربادی کا بلکہ تو اپنی

دیواروں کا نام نجات اور اپنے پھانکوں کا حمد رکھے گی۔ پھر تیری روشنی نہ دن کو سورج سے ہوگی نہ چاند کے چمکنے سے بلکہ خداوند تیرا ابدی نور اور تیرا خدا تیرا جلال ہوگا۔ تیرا سورج پھر کبھی نہ ڈھیلیگا اور تیرے چاند کو زوال نہ ہوگا کیونکہ خداوند تیرا ابدی نور ہوگا اور تیرے ماتم کے دن ختم ہو جائیگے۔ اور تیرے لوگ سب کے سب راست باز ہونگے۔ وہ ابد تک ملک کے وارث ہونگے یعنی میری لگائی ہوئی شاخ اور میری دستکاری ٹھہریں گے تاکہ میرا جلال ظاہر ہو۔ سب سے چھوٹا ایک ہزار ہو جائیگا اور سب سے حقیر ایک زبردست قوم۔ میں خداوند عین وقت پر یہ سب کچھ جلد کروں گا۔“

تشریح عبارت

پہلی آیت میں مکہ کی طرف خطاب ہے اور ”نور“ سے مراد یا تو رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارک ہے یا قرآن مجید ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ المائدہ میں اسے نورِ مبین سے تعبیر کیا ہے اور اسکی وضاحت چھٹی دلیل میں گذر چکی ہے۔ جی ہاں ذاتِ محمدی ﷺ یا قرآن ایسا نور ہیں کہ انہوں نے اپنے ظاہر ہوتے ہی اہل عرب کے صدیوں کے کفر و شرک کے اندھیروں کو زائل کر دیا اور دیگر علاقوں میں اسی طرح ہوا کہ ہجرت کے بعد صرف تیس سال کے عرصے میں یہ نور شرق و غرب تک پھیل گیا اور ان ملکوں سے کفر والحاد بدعت و معصیت کے اندھیروں کو مٹا دیا اور مختلف قبائل متفرق گروہ اس نور کی روشنی میں چلنے لگے۔

چوتھی آیت کے مضمون کے مطابق غلبہ اسلام کے روزِ اول سے لیکر آج تک اسی طرح رہا ہے کہ روم و مغرب، فارس و کا شغر، چین و ہندو سندھ وغیرہ کے بحری و بری راستوں کے ذریعے مشقت اٹھاتے ہوئے لاکھوں مسلمان پیادہ و سوار امیر و غریب اس شہرِ محترم کے پاس حج کی نیت سے اور بعض حج و اقامت کی نیت آتے تھے آ رہے ہیں اور آتے

رہینگے جس طرح بادل تیزی سے چلتے ہیں اور پرندے اپنے آشیانوں کی طرف چھپاتے ہوئے جاتے ہیں اسی طرح وہ لوگ دیوانہ وار اس مکان مقدس کی زیارت کیلئے کشاں کشاں کھینچے چلے جاتے تھے اور جاتے رہیں گے۔

آیت پنجم کے مضمون کے مطابق لاکھوں روپے وہاں پہنچتے تھے پہنچتے ہیں اور ہیں گے اور اہل اسلام کے سلاطین ہر سال اپنے ملک سے زر و جواہر کے وہاں بھجوانے کو سعادت سمجھتے تھے آج تک سعادت خیال کرتے ہیں اور آئندہ اسی طرح کریں گے چنانچہ واثق باللہ ہر سال بھاری رقم وہاں بھجواتے تھے اور شاہ جہاں بادشاہ ہند نے ایک مرتبہ پانچ لاکھ روپے بھجوائے تھے یہی حال دوسرے شاہان ہند اکبر و عالمگیر وغیرہ کا تھا۔

آیت ششم تو حقیقت میں نص صریح ہے کہ یہ پیشینگوئی کعبہ معظمہ کے متعلق ہے کیونکہ انٹوں کی فراوانی عرب اور رواج مکہ میں اس قدر ہے کہ کسی دوسرے ملک میں نہیں۔ عربوں کا تمام کاروبار انٹوں پر ہے جیسا کہ اہل ہند کا تمام کام کاج تیل کے ذریعے ہے اور ایران والوں کا کام خجروں سے ہے۔ مدیان حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں جو حضرت قطورہ کے لطن سے ہیں اور مدائن شہر انہی کا آباد کردہ ہے اور عیفہ جنکا ذکر آیا ہے یہ مدیان کے بیٹے ہیں نبیوت حضرت اسماعیل علیہ السلام کا بڑا بیٹا ہے اور قیدار دوسرا بیٹا ہے جیسا کہ پیدائش باب ۲۵ میں صراحت ہے۔ پھر اسی طرح ہوا کہ اہل مدائن اور سب کے گرد و نواح کے لوگ اور تمام اولاد اسماعیل علیہ السلام بہ اسلام ہوئی۔ پھر یہ لوگ ہر سال قربانی کے سواری کے ہزار ہا اونٹ اور تیز رفتار اونٹنیاں لیکر وہاں پہنچ جاتے ہیں اور میقات سے احرام باندھتے ہوئے حمد الہی کا نغمہ لبیک اللہم لبیک بلند آواز سے کہتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔ اس سفر کے دوران خصوصی طور پر نماز کے بعد اس تبلیہ کو در زبان بہاتے ہیں اسی طرح دوسرے سوار سے ملاقات کے وقت بلند جگہ پر چڑھتے ہوئے پست جگہ کی طرف

اترتے، صبح کا آغاز کرتے وقت نیند سے بیدار ہونے کے وقت اس پسندیدہ عمل کو وظیفہء بندگی سمجھتے ہیں چونکہ وہ ہزاروں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں ہوتے ہیں لہذا بیابانوں اور وادیوں میں ہر طرف سے حمد الہی، مدح ربانی کے سوا کوئی آواز سنائی نہیں دیتی اور بنو نبیوت، بنو قیدار کے اعرابیوں کے بکری، دنبہ، بھیڑ اور مینڈھے کے ریوڑ لاکھوں قربانیوں کیلئے وہاں پہنچ جاتے ہیں پھر قربانی کرنے والے خواہ عرب ہوں یا عجم بصد خوشی اُن سے خرید کر عبادت کی نیت کیسا تھ قربانی کرتے ہیں۔ بائبل کی ان آیات کے مضمون کو اللہ تعالیٰ نے اس طرح ارشاد فرمایا ہے:

واذن فی الناس بالحج یأتواک رجالاً وعلی کل ضامر یأتین
من کل فج عمیق لیشہدو منافع لہم ویذکرا اسم اللہ علی
ما رزقہم من بہیمۃ الانعام (سورۃ الحج آیت ۲۶، ۲۷)

اور لوگوں میں حج کیلئے ندا کر دو کہ تمہاری طرف پیدل اور دُبلے دُبلے
انہوں پر جو دور دراز رستوں سے چلے آتے ہوں (سوار ہو کر) چلے
آئیں تاکہ اپنے فائدے کے کاموں کیلئے حاضر ہوں اور جو چوپائے
اللہ نے انہیں دیے ہیں اُن پر مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں۔

آیت نہم کے مفاد کے مطابق اس گھر کی عظمت، تزمین و زیبائش انتہاء درجہ کو پہنچی
جیسا کہ تیرہویں دلیل میں معلوم ہو چکا۔ دسویں آیت کے مضمون کے مطابق مختلف اقوام
کے ہزاروں بادشاہ جو خدا تعالیٰ سے نا آشنا تھے مشرف بہ اسلام ہوئے اور ظہور اسلام سے
لیکر آج تک لاکھوں روپے اس بقلعہ مبارکہ کی خدمت و تزمین کیلئے بھیجتے رہے۔ ہارون
الرشید کی بیوی زبیدہ خاتون نے لاکھوں روپے صرف کر کے بیٹھے پانی کی نہر کھدوائی،
کنویں اور حوض تیار کرائے اور ہمیشہ کی نیک نامی حاصل کی۔ اسی طرح دیگر امراء و سلاطین

اس راہِ خدمت پر گامزن رہے۔ آج بھی سلاطینِ روم یعنی ترک اپنے زمانہ سلطنت میں اس ارضِ مقدس کی خدمت، تعمیر و تزئین کو اپنا نصب العین سمجھتے ہیں۔ حریم کی اس خدمت کی وجہ سے وہ خدامِ الحرمین الشریفین کے لقب سے ملقب ہوئے اور وہ خود بھی اس لقب کو اپنے لئے باعثِ صدا افتخار جانتے ہیں اگرچہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بعد انکی اولاد میں بت پرستی کی وجہ سے یہ مبارک جگہ کچھ عرصہ کیلئے متروک رہی مگر رحمتِ الہی شاملِ حال ہو گئی۔

آیت گیارہ کے مطابق اس مبارک جگہ پر مکمل امن ہوا چنانچہ تیرہویں دلیل میں معلوم ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا (سورۃ آل عمران آیت ۹۷۔)

یعنی جو شخص اس گھر آ گیا وہ ہر طرح قتل و ظلم وغیرہ سے مامون ہو گیا اور سورۃ التین میں اس شہر مبارک کی قسم اٹھائی گئی ہے ارشاد ہے

وهذا البلد الامین (سورۃ التین آیت ۴۔)

یعنی اس امن والے شہر کی قسم۔

واقعی رات دن اسکے دروازے کھلے رہتے ہیں ہر وقت مرد و عورت اس گھر کا طواف کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں خاص طور پر رمضان المبارک میں تو منظر ہی اور ہوتا ہے۔

آیت تیرہ کے مطابق لبنان جو دیارِ شام میں ایک معروف پہاڑ ہے اس کا فخر و جلال مکہ کے حصے میں آ جا ینگا کیونکہ حرمِ مکہ میں نباتات و اشجار کا کٹنا یا جھاڑنا جائز نہیں جیسا کہ تیرہویں دلیل میں گذرا۔ چنانچہ مکہ کے گرد و نواح کے علاقے ہر وقت ہر موسم میں طرح

طرح کے درختوں اور رنگ رنگ کے نباتات سے ہرے بھرے رہتے ہیں گویا ”لبنان کا جلال“ اس سرسبزی و شادابی سے کنایہ ہے۔ اس صورت میں آیت ۱۳ کے جملہ ”سرو اور صنوبر اور دیودار سب آئینے“ کو جملہ سابقہ کی تاکید کہا جائیگا اور اگر دونوں جملوں کو مستقل کریں تو پہلے جملے کا تو وہی مطلب ہے جو بیان ہوا اور دوسرے جملے کا معنی یہ ہے کہ جب ملک شام انبیاء کرام علیہم السلام کا مسکن و مستقر ہونے کی وجہ سے ایک فخر و جلال رکھتا تھا پھر نبوت اسرائیل منقطع ہوئی تو وہاں کا فخر و جلال موقوف ہوا اور مکہ معظمہ جو نبی آخر الزمان ﷺ کا مسکن و مستقر ہے اسے جلال و فخر عطا ہو گیا۔

آیت چودہ کے مضمون کے مطابق ابتداء اسلام سے لیکر آج تک مختلف علاقوں کے لاکھوں بلکہ کروڑوں مجوس اہل کتاب اور مشرکین وغیرہ جو کعبہ کو پہچانتے بھی نہ تھے یا نفرت کرتے تھے آج وہ اسکے قدموں میں سجدہ ریز ہیں اور صیون جس طرح یروشلم کے ایک پہاڑ کا نام ہے اسی طرح اس مقدس شہر کا نام بھی صیون ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اپنی کتاب مدارج النبوۃ کی جلد اول باب چہارم میں فرماتے ہیں ”صیون نام مکہ است“

آیت پندرہ تا بیس تک کے مضمون کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حرم اور حدود و حرم کو ہر طرح کی خرابی و شکستگی سے مامون اور ابد الابد تک معزز رکھا ہے۔ لوگ اس کا نام بیست الحمد والنجاة رکھتے ہیں۔ اسکی ترقی کا آفتاب اور اسکی عظمت کا ماہتاب کبھی غروب نہ ہوگا اور غروب و نقصان کیسے ہو سکتا ہے جب کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خود ہی اس مبارک جگہ کا ابدی نور اور جلال ہے۔

آیت اکیس کے مطابق ”اسکے لوگ“ یعنی اہل اسلام نیکو کار راست باز ہونگے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے جا بجا انکے تقویٰ و طہارت، صداقت و نیکی کی تعریف کی ہے جیسا کہ

دلیل نمبر ۱۱۰ میں کچھ فوائد معلوم ہو چکے اسی طرح ارشاد خداوندی ہے:

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ

عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ (سورة آل عمران آیت ۱۱۰)

تم سب امتوں میں سے بہتر ہو جو لوگوں کیلئے بھیجی گئی اچھے کاموں کا حکم

کرتے ہو اور برے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان لاتے ہو۔

اسی آیت اکیس میں کیے گئے وعدہ کے مطابق جس کا ذکر سورة نور میں:

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ الْخ

(سورة النور آیت ۵۵)

کے تحت بھی آیا ہے۔ وہ نیکو کار لوگ اس سر زمین کے وارث ہوئے جیسا کہ اس

باب کی فصل دوم میں اعتراض ششم کے ذیل میں گذر چکا اور آج بھی ہیں اور انشاء اللہ

حضرت مہدی علیہ السلام کے عہد کرامت میں پھر تمام دنیا کے وارث ہونگے اور کفر و شرک کے

نام کو صفحہ ہستی سے مٹا ڈالینگے اور کعبہ معظمہ کی تعظیم نہ کرنے والے اکثر اوقات بربادی ہوئے

چنانچہ تیرہویں دلیل میں معلوم ہو چکا اور انشاء اللہ آیت ۱۲ کے مفاد کے مطابق اس وقت

مکمل تباہ ہونگے اور آیت ۲۲ کے مضمون کے مطابق اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ فرمایا اسے پورا فرما

دیا اور ان حقیر لوگوں کو جو ایک باندی کی اولاد سے تھے ایک عظیم قوم بنایا اور کس کس مرتبے

تک پہنچایا۔ والحمد لله على ذلك

پندرہویں دلیل

یسعیاہ باب ۶۵ آیت ۱ میں ہے ”جو میرے طالب نہ تھے میں انکی طرف متوجہ

ہوا۔ جنہوں نے مجھے ڈھونڈنا تھا مجھے پایا۔ میں نے ایک قوم سے جو میرے نام سے نہیں

کہلاتی تھی فرمایا دیکھ میں حاضر ہوں۔ میں نے سرکش لوگوں کی طرف جو اپنی فکر وں کی

پیروی میں بُری راہ پر چلتے ہیں ہمیشہ ہاتھ پھیلائے۔ ایسے لوگ جو ہمیشہ میرے رُوبرو باغوں میں قربانیاں کرنے اور اینٹوں پر خوشبو جلانے سے مجھے برا فروختہ کرتے ہیں۔ جو قبروں میں بیٹھتے اور پوشیدہ جگہوں میں رات کاٹتے اور سوار گوشت کھاتے ہیں اور جنکے برتنوں میں نفرتی چیزوں کا شور باوجود ہے۔ جو کہتے ہیں تو الگ ہی کھڑا رہ۔ میرے نزدیک نہ آ کیونکہ میں تجھ سے زیادہ پاک ہوں۔ یہ میری ناک میں دھوئیں کی مانند اور دن بھر جلنے والی آگ کی طرح ہیں۔ دیکھو میرے آگے یہ قلمبند ہوا ہے۔ پس میں خاموش نہ رہوں گا بلکہ بدلہ دوں گا“

تشریح عبارت

اس عبارت میں پہلی قوم سے مراد عرب ہیں۔ ایک زمانہ ایسا تھا کہ وہ ذات و صفاتِ الہی کے متعلق کچھ خبر نہ رکھتے تھے لات و منات وغیرہ بتوں کی عبادت کرتے تھے اور ”میں انکی طرف متوجہ ہوا“ ”دیکھ میں حاضر ہوں“ سے مراد اس قوم کا معزز ہو کر صاحبِ شریعت ہونا مراد ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ
يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ
كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (سورۃ آل عمران آیت ۱۶۴)

بے شک اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر احسان کیا جب ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان کے سامنے اسکی آیات تلاوت کرتا ہے (یا تو حید کی نشانیاں دکھاتا ہے) اور انکو نفسانی آلودگیوں سے پاک کرتا ہے اور انکو کتاب و حکمت سکھاتا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس رسول کی بعثت سے قبل وہ سب لوگ کھلی گمراہی میں تھے۔

جیسا کہ شاعر نے کہا: ے

تاریک بود ز ظلمتِ باطل ہمہ جہاں عالم ذرا ی روشن او نور حق گرفت (۱)
آیت دوم و سوم میں ذکر کردہ اوصاف نصاریٰ اور خاص طور پر یہود پر خوب چسپاں
ہوتے ہیں اور اس جملہ ”جو قبروں میں بیٹھتے اور پوشیدہ جگہوں میں رات کاٹتے ہیں“ کا
مصدق ہونے میں دونوں برابر ہیں کیونکہ یہ دونوں طبقے اکثر اوقات اپنے انبیاء کی قبروں پر
عبادت کیلئے وقوف کرتے تھے اسی وجہ سے حدیث نبوی ﷺ میں وارد ہے:

لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیائہم مساجد (۲)

اللہ تعالیٰ یہودیوں اور عیسائیوں پر لعنت کرے کہ انہوں نے اپنے
نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔

اور اس جملے ”سور کا گوشت کھاتے ہیں اور جنکے برتنوں میں نفرتی چیزوں کا شور بہ
موجود ہے“ کا مصداق خاص طور پر نصاریٰ ہیں یہود نہیں کیونکہ انکے مذہب میں سور کا
گوشت حرام ہے بلکہ انکے نزدیک تو مردار سور کو ہاتھ لگانا بھی منع ہے۔ ہاں البتہ عیسائی سور
دیگر درندوں اور حرام پرندوں کا گوشت بلا تکلف نوش جان فرماتے ہیں اور ان چیزوں کو
حلال قرار دینے میں حضرت پولوس نے بہت جولانی و تندی دکھائی ہے۔ کبھی یوں فرماتے
ہیں ”کوئی چیز بذاتِ خود حرام نہیں ہے انہیں کیلئے حرام ہے جو حرام سمجھتے ہیں“ کبھی فرماتے
ہیں ”پاکوں کیلئے ہر چیز حلال اور پاک ہے اور بے ایمانوں کیلئے کوئی چیز بھی پاک نہیں“
سبحان اللہ! پاکی اور ایمان کا کیا کہنا۔ اور پاکوں کیلئے ہر چیز کا پاک ہونا بھی کیا خوب ہے کہ
ان پاک چیزوں میں سے بعض تو وہ ہیں کہ جنکو اللہ تعالیٰ بطورِ مذمت فرماتے ہیں کہ ”سور کا

(۱) سارا جہاں ظلمتِ باطل سے تاریک تھا عالم نے انہی کی فکر روشن سے حق کی روشنی لی۔

(۲) سنن النسائی، کتاب الجنائز، باب اتخاذ القبور مساجد۔

گوشت کھاتے ہیں اور جنگے برتنوں میں نفرتی چیزوں کا شوربا موجود ہے، خدا تعالیٰ کی ناپسندیدہ اور قابل نفرت چیزوں کا اس طرح ”پاکیزہ و حلال“ ہونا اس فرقے کے علاوہ خدا کسی کے نصیب میں نہ کرے۔ نہیں نہیں غلط کہا دعا تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس فرقے کو بھی ان نجاسات سے نجات دے۔ یاد رہے کہ پہلی قوم سے مراد یونان کے لوگ نہیں ہو سکتے جیسا کہ دوسری دلیل میں جان لیا۔

سولہویں دلیل

مخت نصر بادشاہ نے اپنے زمانہ میں ایک خواب دیکھا مگر اسے بھول گیا۔ حضرت دانیالؑ کو بذریعہ وحی وہ خواب معلوم ہوا۔ انہوں نے وہ خواب مع تعبیر بادشاہ کے سامنے ذکر کیا جو اس طرح ہے ”اے بادشاہ تو نے ایک بڑی مورت دیکھی۔ وہ بڑی مورت جسکی رونق بے نہایت تھی تیرے سامنے کھڑی ہوئی اور اسکی صورت مہبت ناک تھی۔ اس مورت کا سر خالص سونے کا تھا اسکا سینہ اور اسکے بازو چاندی کے۔ اسکا شکم اور اسکی رانیں تانبے کی تھیں۔ اسکی ٹانگیں لوہے کی اور اسکے پاؤں کچھ لوہے کے اور کچھ مٹی کے تھے۔ تو اُسے دیکھتا رہا یہاں تک کہ ایک پتھر ہاتھ لگائے بغیر ہی کاٹا گیا اور اس مورت کے پاؤں پر جو لوہے اور مٹی کے تھے لگا اور انگوٹھ لکڑے کر دیا۔ تب لوہا اور مٹی اور تانبا اور چاندی اور سونا ٹکڑے ٹکڑے کئے گئے اور تابستانی کھلیہاں کے بھوسے کی مانند ہوئے اور ہوا انگوٹھا لے گئی یہاں تک کہ انکا پتہ نہ ملا اور وہ پتھر جس نے اس مورت کو توڑا ایک بڑا پہاڑ بن گیا اور تمام زمین میں پھیل گیا۔ وہ خواب یہ ہے اور اسکی تعبیر بادشاہ کے حضور بیان کرتا ہوں۔ اے بادشاہ تو شاہنشاہ ہے جسکو آسمان کے خدا نے بادشاہی و توانائی اور قدرت و شوکت بخشی ہے۔ اور جہاں کہیں بنی آدم سکونت کرتے ہیں اس نے میدان کے چرندے اور ہوا کے پرندے

تیرے حوالہ کر کے تجھ کو ان سب کا حاکم بنایا ہے۔ وہ سونے کا سر تو ہی ہے۔ اور تیرے بعد ایک اور سلطنت برپا ہوگی جو تجھ سے چھوٹی ہوگی اور اسکے بعد ایک اور سلطنت تانے کی جو تمام زمین پر حکومت کرے گی۔ اور چوتھی سلطنت لوہے کی مانند مضبوط ہوگی اور جس طرح لوہا توڑ ڈالتا ہے اور سب چیزوں پر غالب آتا ہے ہاں جس طرح لوہا سب چیزوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرتا اور کچلتا ہے اُسی طرح وہ ٹکڑے ٹکڑے کرے گی اور کچل ڈالے گی۔ اور جو تو نے دیکھا کہ اسکے پاؤں اور انگلیاں کچھ تو کمہار کی مٹی کی اور کچھ لوہے کی تھیں سو اس سلطنت میں تفرقہ ہوگا مگر جیسا کہ تو نے دیکھا کہ اس میں لوہا مٹی سے ملا ہوا تھا اس میں لوہے کی مضبوطی ہوگی۔ اور چونکہ پاؤں کی انگلیاں کچھ لوہے کی اور کچھ مٹی کی تھیں اس لئے سلطنت کچھ قوی اور کچھ ضعیف ہوگی۔ اور جیسا تو نے دیکھا کہ لوہا مٹی سے ملا ہوا تھا وہ بنی آدم سے آمیختہ ہونگے لیکن جیسے لوہا مٹی سے میل نہیں کھاتا ویسے ہی وہ بھی باہم میل نہ کھائیں گے۔ اور ان بادشاہوں کے ایام میں آسمان کا خدا ایک سلطنت برپا کریگا جو تا ابد نیست نہ ہوگی اور اسکی حکومت کسی دوسری قوم کے حوالہ نہ کی جائے گی بلکہ وہ ان تمام مملکتوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرے گی اور وہی ابد تک قائم رہے گی۔ جیسا تو نے دیکھا کہ وہ پتھر ہاتھ لگائے بغیر ہی پہاڑ سے کاٹا گیا اور اس نے لوہے اور تانبے اور مٹی اور چاندی اور سونے کو ٹکڑے ٹکڑے کیا خدا تعالیٰ نے بادشاہ کو وہ کچھ دکھایا جو آگے کو ہونے والا ہے اور یہ خواب یقینی ہے اور اسکی تعبیر یقینی۔“

(دانی ایل باب ۲ آیت ۳۱-۳۵)

تشریح عبارت

میں کہتا ہوں کہ پہلی سلطنت سے مراد بخت نصر کلدانی (۱) کی سلطنت ہے اور

(۱) کلدانی وہ قوم ہے جسے بائبل میں ”کسیدی“ کہا گیا ہے۔

دوسری سلطنت سے مراد میدیان (۱) کی سلطنت ہے جو بلشاصرن بخت نصر کے قتل ہونے کے بعد اسکے ہاتھ لگی جیسا کہ باب پنجم کے آخر میں اسکا ذکر ہے اور اس سلطنت کی قوت کلدانیوں کی سلطنت کی بنسبت کم تھی۔ تیسری سلطنت سے مراد کیانیوں (۲) کی سلطنت ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت سے ۵۳۸ سال قبل حضرت دانیال کے زمانہ میں بہمن بن اسفندیار شاہ ایران نے بابل پر قبضہ کر لیا۔ یہ شخص دارا کا ہم عصر ہے جسے بعض مسیحی مؤرخ کورس اور بعض کورس سے تعبیر کرتے ہیں۔ اسی قبضہ کے دن بابل کیانیوں کا دار الحکومت ہو گیا اور کیانی چونکہ بڑے عظیم بادشاہ گذرے گویا کہ وہ پوری روئے ارض پر حکومت کرتے تھے اور چوتھی سلطنت جو لوہے کی طرح مضبوط تھی وہ سکندر بن فیلیوس کی سلطنت تھی جو یونان و روم کا بادشاہ تھا اس سے کیانیوں کے دور اقتدار کے دو سو اٹھ سال بعد اور حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت سے ۳۳۰ سال قبل دارا بن دارا شاہ ایران کے مقابل میں کامیابی حاصل کر کے پورے ملک فارس پر قبضہ کر لیا۔ چنانچہ جس طرح لوہا ہر چیز کو توڑ دیتا ہے اسی طرح اس طاقتور بادشاہ نے اپنے مخالفین کو مار کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ پھر آخر زمانہ میں ارسطاطالیس کی صواب دید کے مطابق تمام فارس کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے چند سلاطین میں تقسیم کر دیا۔ پھر طوائف الملو کی شروع ہو گئی ایک زمانہ تک یہ سلطنت متفرق رہی یہاں تک کہ ساسانیوں نے ترقی کر کے تسلط حاصل کر لیا اور غالب آ گئے لہذا یہ سلطنت کچھ مضبوط اور کچھ کمزور رہی چنانچہ شاہ نامہ سے یہ احوال تفصیلاً معلوم ہوتے ہیں۔ پھر اسکے بعد نوشیرواں کے زمانے میں پروردگار عالم نے حضرت محمد بن عبداللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا اور انکی

(۱) میدیان کا نام مادین آیا ہے صوبہ بادنی ایک علاقہ ہے جہاں مشہور بادشاہ دارا نے حکومت کی اُسی نے بابل پر حملہ کر کے قبضہ بھی کیا تھا جیسا کہ بائبل سے معلوم ہوتا ہے۔

(۲) کیان فارس کے بادشاہ کا لقب ہے کیانیوں کی حکومت فارس کی پہلی بادشاہت کہلاتی ہے۔

ظاہری و باطنی سلطنت کو شرق و غرب میں پھیلا دیا اور خلیفہ دوم سیدنا فاروق اعظم ؓ نے روم و فارس وغیرہ کی سلطنتوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے نام و نشان تک مٹا دیا بلکہ انہیں بھوسے کا ڈھیر بنا کر زوال و فنا کی بادِ سموم کے سپرد کر دیا اور اپنی عظیم سلطنت کو اس قدر محکم مضبوط کر دیا کہ یہ علاقے ملتِ اسلامی کے ہاتھ سے نکل کر کسی دوسری قوم کے قبضے میں نہ جائیں گے اور یہ حکومت ابد الابد تک قائم رہے گی سوائے اسکے کہ حضرت مہدی ؑ کے ظہور سے کچھ عرصہ قبل سلطنتِ روم میں ضعف و تزلزل آئے گا اور ایک مسیحی فرقے کے قبضے میں یہ سلطنت چلی جائیگی مگر کچھ ہی عرصے بعد حضرت امام ہمام ظاہر ہو کر روم کو اس فرقے کے تسلط سے چھڑالیں گے اور اس فرقہ کو بلکہ اسلام کے سوا دیگر تمام مذاہب و فرقہ کو مٹا ڈالیں گے اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد پورا ہو جائے گا:

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الذین کله
(سورۃ الفتح آیت ۲۸)

اور ہر چھوٹے بڑے قریب و بعید پر حقیقت کھل جائے گی۔ لہذا انصاری کے روم پر اس مختصر عرصہ کے تسلط کی کوئی حقیقت نہیں۔ اور دانی ایل باب دوم آیت ۴۵ کے مطابق اللہ نے باشاہ پر خواب میں جن پیش آنے والے واقعات کو ظاہر کیا تھا وہ سب اوقاتِ معینہ میں ظاہر ہو گئے بلاشبہ یہ خواب یقینی تھا اور اسکی تعبیر بھی یقینی تھی۔ والحمد للہ علی ذالک

ستر ہویں دلیل

یسعیاہ باب ۴۰ آیت ۴ میں ہے ”تسلی دو تم میرے لوگوں کو تسلی دو۔ تمہارا خدا فرماتا ہے۔ یروشلیم کو دلاسا دو اور اسے پکار کر کہو کہ اسکی مصیبت کے دن جو جنگ و جدل کے تھے گذر گئے۔ اسکے گناہ کا کفارہ ہوا اور اس نے خداوند کے ہاتھ سے اپنے سب گناہوں کا بدلہ

دو چنڊ پایا۔ پکارنے والے کی آواز! بیابان میں خداوند کی راہ درست کرو۔ صحرا میں ہمارے خدا کیلئے شاہراہ ہموار کرو۔ ہر ایک نشیب اونچا کیا جائے اور ہر ایک پہاڑ اور ٹیلا پست کیا جائے اور ہر ایک ٹیڑھی چیز سیدھی اور ہر ایک ناہموار جگہ ہموار کی جائے۔ اور خداوند کا جلال آشکارا ہوگا اور تمام بشر اسکو دیکھے گا کیونکہ خداوند نے اپنے منہ سے فرمایا ہے، ”لو قاتلہ مذکورہ آیات کو اپنے وعظ کے دوران حضرت یحییٰ بن زکریا علیہ السلام کے حوالے سے نقل کیا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے ”جیسا یسعیاہ نبی کے کلام کی کتاب میں لکھا ہے کہ بیابان میں پکارنے والے کی آواز آتی ہے کہ خداوند کی راہ تیار کرو اس کے راستے سیدھے بناؤ، ہر ایک گھائی بھردی جائیگی اور ہر ایک پہاڑ اور ٹیلہ نیچا کیا جائیگا اور جو ٹیڑھا ہے سیدھا اور جو اونچا نیچا ہے ہموار رستہ بنے گا اور ہر بشر خدا کی نجات دیکھے گا“ (لوقا باب ۳ آیت ۵، ۴)

تشریح عبارت

یسعیاہ باب ۴۰ آیت ۲۱ کے مضمون کے مطابق اللہ تعالیٰ حضرت یسعیاہ سے فرماتے ہیں کہ اپنی امت کو تسلی دیجئے کہ آخر زمانہ میں یروشلیم اور اسکے باشندوں کو امن بخشا جائیگا اور اپنے گناہوں کی دو گنی سزا پا کر اس وقت نجات پائیں گے۔ واقعی یہ سب حقیقت یہ ہے کہ پہلی مرتبہ جب یہودیت پرستی اور دیگر کبار کا ارتکاب کر کے نافرمان ہوئے تو سخت نصرت نے اپنی تخت نشینی کے انیسویں سال یروشلیم کو فتح کیا۔ یہوداہ بادشاہ کو اندھا کر دیا، اسکے بیٹوں اور وزیروں کو تہ تیغ کیا، بیت المقدس شاہ یہوداہ کا گھر اور دیگر تمام بزرگوں کے مکانات کو جلا ڈالا، یروشلیم کی دیواروں کو منہدم کر دیا اور اس نابینا بادشاہ کو دیگر یہودیوں سمیت قید کر کے لے گیا۔ پھر جب دوسری مرتبہ نافرمانی میں تجاوز کرنے لگے خاص طور پر جناب مسیح علیہ السلام کی تکذیب و بے ادبی اور حواریوں پر ظلم کا ارتکاب کیا تو ۷۰ء میں قیصر کے

ہاتھوں یروشلم کی بربادی اور اسکے گرد و نواح کے باشندوں کو اس قدر سزا ملی کہ تیرہ لاکھ ستاون ہزار چار سو نوے یہود ایک ہی بار قتل ہوئے اور ستانوے ہزار لوگ قید ہوئے جیسا کہ باب سوم کی فصل دوم میں بشارت نہم کے ذیل میں گذر چکا۔ بعثت محمدی ﷺ تک یہی صورت حال رہی۔ جب امیر المؤمنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اسے فتح کیا تب جا کر امن ہوا جیسا کہ گذر چکا اور انشاء اللہ جب حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کے عہد کرامت میں جب وہ ملک شام کو دارالحکومت بنائینگے تو اس خطے کے امن و خوشحالی کی کیفیت ہی اور ہوگی۔

باب مذکور کی آیت ۵ تا ۳ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام اور انکے وعظ کی طرف اشارہ ہے جب انہوں نے اپنی بعثت کے بعد دریائے اروں کے کنارے یہی کلام بطور وعظ ارشاد فرمایا اور انکے قول ”بیابان میں خداوند کی راہ درست کرو الخ“ سے مراد مکہ و یروشلم کا درمیانی راستہ ہے کیونکہ یروشلم تو صحراء و بیابان میں واقع نہیں ہے اور انکے قول ”ہر ایک نشیب او نچا کیا جائے“ میں دیہات اور ساحلی علاقوں کے ان غرباء جہال اور باشندوں کی طرف اشارہ ہے کہ جو ذاتِ خداوندی اور احکام شرعی سے بالکل غافل و ناواقف تھے اور ”اونچا ہونے سے“ مراد انکا ایمان و عرفان کی چوٹیوں کو پالینا ہے۔ اور انکے قول ”ہر ایک پہاڑ اور ٹیلہ پست کیا جائے“ میں روم و فارس وغیرہ کے ظالم و جبار لوگوں کی طرف اشارہ ہے اور پست ہونا کنایہ ہے کہ وہ قبول اسلام کرتے ہوئے احکام شریعت کے سامنے سر تسلیم خم کریں گے اور انکے قول ”ہر ایک ٹیڑھی چیز سیدھی اور ہر ایک ناہموار جگہ ہموار کی جائے“ سے یونان وغیرہ کے فلاسفہ کی طرف اشارہ ہے جو اپنے مصنوعی فلسفہ اور تخیلات کی اتباع کی وجہ سے شریعت و وحی کی پیروی سے گردن کشی اور پہلو تہی کرتے تھے اور انکے قول ”ہر ایک ناہموار جگہ ہموار کی جائے“ سے عرب کی طرف اشارہ ہے جو انتہائی جہالت، تعصب اور رسومِ جاہلیت کی اندھی تقلید کی وجہ سے قبولِ حق سے اعراض کرتے تھے اور ”ہموار ہونے“ سے مراد ان لوگوں

کا شریعت کے تابع ہو جانا ہے اور انکے قول ”اور خداوند کا جلال آشکارا ہوگا“ سے مراد حضرت مہدی علیہ السلام ہیں جو نو سال کے مختصر عرصے میں کفر و شرک کو مٹا کر پوری دنیا میں توحید کا جھنڈا لہرا دیئے پھر تمام نوع انسانی اس جلال الہی اور قدرتِ لامتناہی کو دیکھے گی اور انکے قول ”کیونکہ خداوند نے اپنے منہ سے فرمایا ہے“ سے اشارہ ہے کہ ان باتوں کا واقع ہونا لازمی امر ہے جیسا کہ اس باب کی آیت ۸ میں ہے ”خدا کا کلام ابد تک قائم ہے“ یعنی اکس کوئی تغیر یا تحلف نہیں ہو سکتا۔

ایک شبہ کا ازالہ

یاد رہے کہ لوقا کے کلام سے یہ مستنبط نہیں ہوتا کہ یہ خبر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہو جسکی وجہ سے مسیحی حضرات جوشِ تعصب دکھائیں اور خواہ مخواہ اس کا مصداق حضرت مسیح علیہ السلام کو قرار دیں کیونکہ انکے کلام کا حاصل یہی ہے کہ حضرت یحییٰ بن زکریا علیہ السلام بیابان میں ظاہر ہوئے اور اس کلام کیساتھ وعظ و منادی کرنے لگے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ پیشگوئی حضرت خاتم النبیین ﷺ کے حق میں ہے کیونکہ اس عبارت کے تمام الفاظ اپنے صحیح مطالب پر بڑی خوبی کیساتھ درست بیٹھتے ہیں۔ الغرض جس طرح یہود کا اس پیشگوئی کو اپنے مسیح مہوم کے حق میں قرار دینا عدمِ انطباق کی وجہ سے باطل اور ناقابلِ التفات ہے اسی طرح مسیحیوں کا اس خبر کو مسیح معلوم کے حق میں قرار دینا بھی اسی وجہ سے باطل اور غیر مسموع ہے۔

اٹھارویں دلیل

متی باب ۱۳ آیت ۳ میں ہے ”دیکھو ایک بونے والا بیج بونے نکلا۔ اور بوتے وقت کچھ دانے راہ کے کنارے گرے اور پرندوں نے آکر انہیں چگ لیا۔ اور کچھ پتھریلی زمین پر گرے جہاں انکو بہت مٹی نہ ملی اور گہری مٹی نہ ملنے کے سبب سے جلد اُگ آئے۔ اور جب

سورج نکلا تو جل گئے اور جڑ نہ ہونے کے سبب سے سوکھ گئے۔ اور کچھ جھاڑیوں میں گرے اور جھاڑیوں نے بڑھ کر انکو دبا لیا۔ اور کچھ اچھی زمین میں گرے اور پھل لائے۔ کچھ سو گنا کچھ ساٹھ گنا کچھ تیس گناہ جسکے کان ہوں وہ سن لے“ (نیز مرقس باب ۴ آیت ۴، لوقا باب ۸ آیت ۵) متی باب ۱۳ آیت ۹ کے مضمون کو لوقا باب ۸ آیت ۸ میں اس طرح ذکر کیا گیا ہے ”یہ کہہ کر اس نے پکارا جس کے سننے کے کان ہوں وہ سن لے“

تشریح عبارت

پس ”بیج بونے والے“ سے مراد انبیاء کرام علیہم السلام ہیں جنکی وساطت سے اللہ کا کلام انسانوں تک پہنچتا ہے یا اس سے مراد خود ذات خداوندی ہے جیسا کہ مرقس باب ۴ آیت ۱۴ میں ہے ”بونے والا کلام بوتا ہے“ اور بیج سے مراد ”کلام خداوند“ ہے جیسا کہ لوقا باب ۸ آیت ۱۱ میں ہے ”بیج خدا کا کلام ہے“

پہلی قسم سے مراد یونان کے حکماء اور انکے تبعین ہیں کہ جب احکام شرائع انکی سوچ کے خلاف ہوئے تو انکے دلوں میں جائز ہیں نہ ہوئے بلکہ جب انہوں نے ان احکام کو سنا تو فوراً ہی شیطان نے انکے دلوں میں وسوسے ڈال کر محو کر دیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ایمان لا کر نجات پا جائیں جیسا کہ بیج راہ کے کنارے گرے تو پرندے اسے چگ لیتے ہیں۔

دوسری قسم سے مراد یہود ہیں کہ انکے دل پتھر سے زیادہ سخت تھے مضبوط ایمان کی صلاحیت نہیں رکھتے تھے اور نہ ہی احکام شرع سن کر فی الفور بخوشی قبول کرتے تھے اور قساوت قلبی کی وجہ سے بطور امتحان ذرا سی آزمائش و تکلیف پہنچنے پر ڈگمگا جاتے تھے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دور سے ان لوگوں کا یہی حال تھا جیسا کہ عہد نامہ قدیم کے ناظرین سے مخفی نہیں ہے اسکا کچھ تذکرہ باب سوم کی فصل اول میں گذر بھی چکا ہے چنانچہ ان سنگدل لوگوں

نے تھوڑا بہت شریعت کو قبول کیا مگر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آفتابِ نبوت طلوع ہوا اور ان لوگوں کیلئے پورا وقت امتحان آیا تو وہی قساوتِ قلبی آڑے آگئی اور یہ لوگ دولتِ ایمان سے بہرہ ور نہ ہو سکے۔ یہ لوگ محض اس وجہ سے ایمان نہیں لائے کہ کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیروکار بڑھ نہ جائیں اور وہ انکے اور انکی قوم کی عزت کے مالک نہ ہو جائیں اور کوئی تکلیف یا مالی نقصان نہ پہنچ جائے پھر علماء یہود کی تو یہ صورت ہوئی کہ معجزاتِ عیسوی کا مشاہدہ کرنے کے باوجود ایمان لانے کے بجائے انکے قتل کا مشورہ کرنے لگے جیسا کہ یوحنا باب ۱۱ میں صراحت ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طرح طرح سے تکالیف پہنچاتے، بے ادبی سے پیش آتے۔ باب سوم کی فصل اول میں اجمالی طور پر اسکا تذکرہ آچکا ہے جی ہاں! زمانہ قدیم سے یہ رسم ہے کہ سنگدل دنیا کے حقیر نفع کی خاطر آخرت کو داؤ پر لگا دیتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ البقرہ میں متعدد جگہوں پر ان یہود کی شرارتوں کو ذکر فرمایا ہے جیسا کہ ناظرین پر مخفی نہیں۔ ایک جگہ انکی مذمت کرتے ہوئے ارشاد ہے فہی کالحجارة او اشد قسوة ”اُنکے دل پتھر کی طرح ہیں یا اُس سے بھی زیادہ سخت“

تیسری قسم سے مراد نصاریٰ ہیں کہ انکے دلوں میں شریعت کا بیج تو پڑ گیا مگر توہمات اور اشتباہات کے کانٹوں نے ان میں وجود پانا شروع کر دیا اور یہ توہمات ایک تو حضرت مسیح علیہ السلام کے مشتبہ اقوال و افعال کی وجہ سے پیدا ہوئے اور دوسرا افکارِ دنیاوی و لذاتِ نفسانی نے انکے دلوں میں راہ پالی۔ رفتہ رفتہ نبوت یہاں تک پہنچ گئی کہ حقیقت و مجاز اور اصل و نقل میں امتیاز نہ کر سکے مزید یہ کہ امورِ معاش میں ایسے نہمک ہوئے کہ معاد کا خیال ہی پس پشت ڈال دیا پھر نجات کیلئے حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان ہی کو کافی سمجھا۔ ان کانٹوں نے شریعت کے درخت کو اس طرح دبایا اور خشک کیا کہ اسکا پھل کمال تک نہ پہنچا۔

چوتھی قسم سے مراد اہل عرب ہیں کہ انکے دل فلسفیانہ خیالات اور ہر طرح کے

اشتباہات سے خالی تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شریعت کا بیج انکے دلوں میں گرا اور گہرا ہوتا گیا پھر حسب مراتب بڑی خوبی کیساتھ پھل لایا کہ بعض کا پھل سو گنا تھا بعض کا ساٹھ گنا اور بعض کا تیس گنا۔ باب مذکور کی آیت ۹ اور لوقا باب ۸ آیت ۸ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ لوگ جنکا شجر ایمان بہترین طریق مذکور پر پھلدار ہو وہ لوگ اس وقت بالفعل موجود نہیں کہ تم انہیں دیکھ سکو بلکہ جس کے سننے کے کان ہوں وہ سن لے سن کر محفوظ کرے اور لوگوں کو تحریراً تقریراً پہنچائے یہاں تک کہ اس کلام کا مصداق ظاہر ہو جائے اور لوقا کے اس جملہ ”یہ کہہ کر اس نے پکارا“ میں اس بات کو یاد رکھنے کیلئے زیادہ تاکید و اہتمام کی طرف اشارہ ہے۔

انیسویں دلیل

متی باب ۱۳ آیت ۳۱ مرقس باب ۴ آیت ۳۱ میں ہے ”آسمان کی بادشاہی اس رائی کے دانے کی مانند ہے جسے کسی آدمی نے لیکر اپنے کھیت میں بودیا۔ وہ سب بیجوں سے چھوٹا تو ہے مگر جب بڑھتا ہے تو سب ترکاریوں سے بڑا اور ایسا درخت ہو جاتا ہے کہ ہوا کے پرندے آکر اسکی ڈالیوں پر بسیرا کرتے ہیں“

تشریح عبارت

پس بیج بونے والا خد ہے اور کھیت سے مراد دنیا ہے۔ رائی کا دانہ سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں جو بظاہر تمام دانوں سے چھوٹے تھے کیونکہ تمام مخلوق اہل عرب کو دیہاتی اور ان پڑھ ہونے کی وجہ سے اور لذات جسمانی، آرائش ظاہری سے ناواقف ہونے کی بنا پر حقیر جانتے تھے۔ بالخصوص یہود انکو اولاد ہاجرہ میں سے ہونے کی وجہ سے سب سے زیادہ حقیر سمجھتے تھے اور وہ دانہ جب بڑھا تو اس قدر بلندی پر پہنچا کہ دیگر تمام ترکاریوں یعنی جمیع انبیاء

علیہم السلام سے بڑا ہو گیا کہ اسکی رسالت تمام انسانیت کیلئے عالمگیر ہے اور اسکی شریعت ابد الابد کیلئے ہے اور ہوا کے پرندوں کا اسکی ڈالیوں پر بسیرا کرنے سے مراد یہ ہے کہ وہ لوگ جو اس سے قبل کسی شریعت کے تابع نہ تھے وہ اس شریعت کے تابع ہو گئے۔ اسی مضمون کو حق جل و علیٰ سورۃ سبا میں ارشاد فرماتے ہیں:

وَمَّا رَسَلْنٰكَ اِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيْرًا وَنَذِيْرًا وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ (سورۃ سبا آیت ۲۸)

اور ہم نے آپ کو تمام لوگوں کیلئے ہی خواہ وہ عرب ہوں یا بنجم خوشخبری دینے اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے لیکن اکثر لوگ آپ کے فضائل کو نہیں جانتے۔

اور جبل مرکب میں مبتلا ہو کر آپکی مخالفت پر اتر آتے ہیں۔ ناظرین! اسعدکم اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الفتح میں اصحاب نبوی ﷺ کی توصیف میں وہی مضمون ذکر کیا ہے جو انجیل میں انکے متعلق مذکور ہے چنانچہ ارشاد ہے:

كَزَرَ عِخْرَجٍ اَخْرَجَ شَطَاْهُ فَاَزْرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوٰى عَلٰى سَوْقِهِ
يَعْجَبُ الزَّرَّاعُ (سورۃ الفتح آیت ۲۹)

اور انکی مثال انجیل میں اُس کھیت سے دی گئی ہے جس نے اپنی بالی نکالی پھر اُسے مضبوط کیا پھر موٹا ہوا پھر اپنی ٹہنیوں پر کھڑا ہوا کھیت والوں کو مسرور اور خوش کر رہا ہے۔

پس ظاہر یہ ہے کہ قرآن کے اس مضمون کو انجیل کی اس عبارت پر بھی منطبق کر سکے جسکا ذکر درخت کا سو گنا پھل لانا دلیل نمبر ۱۸ میں آیا کہ دانہ انتہائی ضعف سے کمال قوت کو پہنچ کر سو گنا ساٹھ گنا اور تیس گنا پھل لایا۔ اور یہ بھی ممکن کہ دانہ سے مراد حضرت محمد ﷺ اور

انکے صحابہ ﷺ ہوں اور آیت مذکورہ کے مضمون کو انجیل کی اس عبارت پر منطبق کر دیا جائے جو زیر بحث (دلیل نمبر ۱۹) بشارت میں مذکور ہے کیونکہ انجیل میں ہے ”مگر جب بڑھتا ہے“ اور قرآن میں ہے اخرج شطأہ فآزرہ انجیل میں ہے ”سب ترکاریوں سے بڑا اور ایسا درخت ہو جاتا“ اور قرآن میں ہے فاستغلف فاستوی علی سوقہ انجیل میں ہے ”ہوا کے پرندے آکر اسکی ڈالیوں پر بسیرا کرتے ہیں“ اور قرآن مجید میں اسکا لازمی معنی ذکر کیا گیا کھیتی کرنے والے کا خوش ہونا اس وجہ سے ہے کہ وہ کھیتی اس درجے کو پہنچ گئی۔ الغرض دونوں صورتوں میں اصحاب نبوت کو کھیتی کیساتھ اس وجہ سے تشبیہ دی گئی کہ جس طرح دانہ ابتداء میں چھوٹا اور کمزور ہوتا ہے بالخصوص رائی کا دانہ (براہتمال دوم) پھر بعد میں اس میں انتہائی قوت، موانائی، لمبائی اور خو بروئی آجاتی ہے اسی طرح اصحاب محمد ﷺ ابتداء اسلام میں کمزور و کم تعداد تھے پھر دن بدن بڑھتے گئے اور مضبوط ہوتے گئے اور کمالات و دینداری میں اس قدر بڑھ گئے کہ تمام دنیا تعجب کرتی رہ گئی۔

بیسویں دلیل

متی باب ۲۰ آیت ۱ میں ہے ”کیونکہ آسمان کی بادشاہی اس گھر کے مالک کی مانند ہے جو سویرے نکلتا کہ اپنے پاکستان میں مزدور لگائے۔ اور اس نے مزدوروں سے ایک دینار روز ٹھہرا کر انہیں اپنے پاکستان میں بھیج دیا۔ پھر پہر دن چڑھے کے قریب نکل کر اس نے اوروں کو بازار میں بیکار کھڑے دیکھا۔ اور ان سے کہا تم بھی پاکستان میں چلے جاؤ۔ جو واجب ہے تم کو دوں گا۔ پس وہ چلے گئے۔ پھر اس نے دو پہر اور تیسرے پہر کے قریب نکل کر ویسا ہی کیا۔ اور کوئی ایک گھنٹہ دن رہے پھر نکل کر اوروں کو کھڑے پایا اور ان سے کہا تم کیوں یہاں تمام دن بیکار کھڑے رہے؟ انہوں نے اس سے کہا اس لئے کہ کسی نے ہم کو مزدوری

پر نہیں لگایا۔ اس نے ان سے کہا تم بھی پاکستان میں چلے جاؤ۔ جب شام ہوئی تو پاکستان کے مالک نے اپنے کارندہ سے کہا کہ مزدوروں کو بلا اور پچھلوں سے لیکر پہلوں تک انکی مزدوری دیدے۔ جب وہ آئے جو گھنٹہ بھر دن رہے لگائے گئے تھے تو انکو ایک ایک دینار ملا۔ جب پہلے مزدور آئے تو انہوں نے یہ سمجھا کہ ہم کو زیادہ ملیگا اور انکو بھی ایک ہی ایک دینار ملا۔ جب ملا تو گھر کے مالک سے یہ کہ کر شکایت کرنے لگے کہ۔ ان پچھلوں نے ایک ہی گھنٹہ کام کیا ہے اور تو نے انکو ہمارے برابر کر دیا جنہوں نے دن بھر کا بوجھ اٹھایا اور سخت دھوپ سہی۔ اس نے جواب دیکر ان میں سے ایک سے کہا میاں میں تیرے ساتھ بے انصافی نہیں کرتا۔ کیا تیرا مجھ سے ایک دینار نہیں ٹھہرا تھا؟ جو تیرا ہے اٹھالے اور چلا جا۔ میری مرضی یہ ہے کہ جتنا تجھے دیتا ہوں اس پچھلے کو بھی اتنا ہی دوں۔ کیا مجھے روا نہیں کہ اپنے مال سے جو چاہوں سو کروں؟ یا تو اس لئے کہ میں نیک ہوں بری نظر سے دیکھتا ہے؟ اسی طرح آخر اول ہو جائینگے اور اول آخر“

تشریح عبارت

”گھر کے مالک“ سے مراد اللہ تعالیٰ ہے اور مزدوروں سے مراد امتیں ہیں پاکستان (باغ) سے مراد شریعت ہے۔ پہلے مزدوروں سے مراد پہلی امتیں ہیں دوسرے مزدوروں سے مراد یہود ہیں تیسرے مزدوروں سے مراد نصاریٰ ہیں اور چوتھے سے مراد اہل اسلام ہیں شام سے روز جزا مراد ہے ”دینار“ سے مراد ثواب ہے اور دینار دینے سے مراد ثواب عطا کرنا ہے۔ پس قیامت کے روز سب سے پہلے امت محمدیہ ﷺ کو اعمال کا بدلہ و ثواب دیا جائیگا جنہوں نے چھوٹی عمروں کے باوجود دیگر امتوں کی نسبت زیادہ اعمال احسن طریقے

پر کیے ہونگے انکے بعد دوسری امتوں کا حساب ہوگا (۱) چنانچہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے
 نحن الآخرون السابقون (۲) ”ہم پیچھے آنے والے سبقت کرنے والے ہیں“ حضرت
 عمرؓ سرور کائنات ﷺ سے روایت کرتے ہیں ان الجنة حرمت علی الانبياء کلہم
 حتی ادخلہا وحرمت علی الامم حتی تدخلہا امتی (۳) ”جنت تمام پیغمبروں کیلئے
 اُس وقت تک حرام کر دی گئی ہے جب تک میں داخل نہ ہو جاؤں اور تمام امتوں پر حرام
 کر دی جائیگی جب تک اس میں میری امت داخل نہ ہو جائے“ حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ
 ارشاد کہ ”بہت سے اول آخر ہو جائیں گے اور آخر اول“ (۴) اور ”اس طرح آخر اول
 ہو جائیں گے اور اول آخر“ (۵) سے مقصود ملت محمدی ﷺ کی اتباع وشمولیت کیلئے انتہائی
 ترغیب و تحریص کرنا ہے (خدا تعالیٰ سب کو یہ سعادت نصیب فرمائے) اور انکا قول ”کیونکہ
 بلائے ہوئے بہت ہیں مگر برگزیدے تھوڑے“ (۶) سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ
 نبی آخر الزمان ﷺ کی رسالت عام ہوگی تو انکی امت دعوت تو بہت ہوگی مگر امت اجابت نسبتاً
 کم ہوگی۔

امتی باب ۲۱ آیت ۳۳ میں ہے ”ایک گھر کا مالک تھا جس نے پاکستان لگایا اور اسکی
 چاروں طرف احاطہ گھیرا اور اس میں حوض کھودا اور برج بنایا اور اسے باغبانوں کو ٹھیکے پر دیکر
 پردیس چلا گیا۔ اور جب پھل کا موسم قریب آیا تو اس نے اپنے نوکروں کو باغبانوں کے

(۱) بائبل کی مذکورہ عبارت میں جو بشارت مذکور ہے بالکل اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے امت محمدیہ ﷺ کی مثال ذکر
 فرمائی ہے۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”صحیح البخاری، کتاب مواقیب الصلوٰۃ، باب من ادرك ركعة من
 العصر“

(۲) سنن النسائی، کتاب الجمعة، باب ايجاب الجمعة یہ حدیث دیگر کتب حدیث میں بھی آئی ہے۔

(۳) رواہ الدار قطنی عن عمر بن الخطاب، بحوالہ ”اعظم الحقی عربی، ج ۳، ص ۸۷۱۔

(۴) متی باب ۱۹ آیت ۳۰۔ (۵) متی باب ۲۰ آیت ۱۶۔ (۶) متی باب ۲۲ آیت ۱۴۔

پاس اپنا پھل لینے کو بھیجا۔ اور باغبانوں نے اسکے نوکروں کو پکڑ کر کسی کو پٹیا اور کسی کو قتل کیا اور کسی کو سنگسار کیا۔ پھر اس نے اور نوکروں کو بھیجا جو پہلوں سے زیادہ تھے اور انہوں نے انکے ساتھ بھی وہی سلوک کیا۔ آخر اس نے اپنے بیٹے کو انکے پاس یہ کہہ کر بھیجا کہ وہ میرے بیٹے کا تولیہ کرینگے۔ جب باغبانوں نے بیٹے کو دیکھا تو آپس میں کہا یہی وارث ہے۔ آؤ اسے قتل کر کے اسکی میراث پر قبضہ کر لیں۔ اور اسے پکڑ کر تانستان سے باہر نکالا اور قتل کر دیا۔ پس جب تانستان کا مالک آریگا تو ان باغبانوں کیساتھ کیا کریگا؟ انہوں نے اس سے کہا ان بدکاروں کو بری طرح ہلاک کریگا اور تانستان کا ٹھیکہ دوسرے باغبانوں کو دیگا جو موسم پر اسکو پھل دیں۔ یسوع نے ان سے کہا کیا تم نے کتاب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا کہ جس پتھر کو معماروں نے رد کیا۔ وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور ہماری نظر میں عجیب ہے؟ اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہی تم سے لے لی جائیگی اور اس قوم کو جو اسکے پھل لائے دیدی جائیگی۔ اور جو اس پتھر پر گرے گا ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیگا لیکن جس پر وہ گرے گا اسے پیس ڈالے گا“ (نیز مرقس باب ۱۲ آیت ۱ لوقا باب ۲۰ آیت ۹) اور لوقا باب ۲۰ میں تمثیل کی آخری آیات (۱۸ تا ۱۶) اس طرح ہیں ”وہ آکر ان باغبانوں کو ہلاک کریگا اور تانستان اور وہ کو دے دیگا انہوں نے یہ سن کر کہا خدا نہ کرے اس نے انکی طرف دیکھ کر کہا پھر یہ کیا لکھا ہے کہ جس پتھر کو معماروں نے رد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا جو کوئی اس پتھر پر گرے گا اسکے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائینگے لیکن جس پر وہ گرے گا اسے پیس ڈالے گا“ انتہی

تشریح عبارت

ان آیات میں ”گھر کے مالک“ سے مراد اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہے۔ باغ سے مراد اسکی

شریعت ہے ”چاروں طرف گھیرنے اور برج بنانے“ سے مراد محرمات و محسنات اور امر و نواہی کی تفصیل ہے۔ حوض کھودنے سے عبادت و اطاعت الہی کے فوائد مراد ہیں کہ ان پر اطلاع پا کر سعادت کی حلاوت حاصل کر لیں۔ باغبانوں سے مراد بنی اسرائیل کی سرکش قوم ہے جنکی سرکشی ضرب المثل ہے جیسا کہ باب سوم کی فصل اول میں معلوم ہو چکا۔ اس معنی کے مراد ہونے پر ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ جب علماء یہود نے اس مثال کو سنا تو جان گئے کہ ہمارے متعلق بات ہو رہی ہے اور ہماری خاطر اس مثال کو ذکر کر رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ انہوں نے آنجناب ﷺ کو گرفتار کرنے کا ارادہ کیا چنانچہ اس تمثیل کے بعد متینوں صحائف میں ہے کہ انہی سرکشوں نے بہت سے پیغمبروں کو قتل کیا اور بہت سوں کو طرح طرح سے تکالیف پہنچائیں چنانچہ زکریا بن یحییٰ کا بن کو گھر کے صحن میں سنگسار کیا جسکی تفصیل تواریخ دوم باب ۲۲ میں مذکور ہے۔ حضرت یحییٰ بن زکریا علیہ السلام کا سرن سے جدا کر دیا جسکا تذکرہ متی باب ۱۴، مرقس باب ۶ میں مذکور ہے۔ اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام کیساتھ اکثر و بیشتر گونا گوں ایذا رسانیوں کیساتھ پیش آئے جیسا کہ تواریخ دوم باب ۳۶ آیت ۱۶ میں مذکور ہے اور ان سرکشوں کو ایک جگہ اس طرح خطاب ہے ”اے گردن کشو اور دل اور کان کے نامختو! تم ہر وقت روح القدس کی مخالفت کرتے ہو جیسے تمہارے باپ دادا کرتے تھے ویسے ہی تم بھی کرتے ہو۔ نبیوں میں سے کس کو تمہارے باپ دادا نے نہیں ستایا؟ انہوں نے تو اس راستہ باز کے آنے کی پیش خبری دینے والوں کو قتل کیا“ (رسولوں کے اعمال باب ۷ آیت ۵۱) اسی طرح پولوس لکھتے ہیں ”جنہوں نے خداوند یسوع کو اور نبیوں کو بھی مار ڈالا اور ہم کو ستا کر نکال دیا وہ خدا کو پسند نہیں آتے اور سب آدمیوں کے مخالف ہیں“ (تھسلنیکپس کے نام پہلا خط باب ۲ آیت ۱۵) اللہ جل جلالہ سورۃ البقرۃ میں انکے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

افکلما جاء کم رسول بما لاتہوی انفسکم استکبرتم

ففریقاً کذبتم وفریقاً تقتلون (سورۃ البقرۃ آیت: ۸۷)

جب بھی کوئی پیغمبر تمہارے پاس ایسی باتیں لیکر آئے جن کو تمہارا جی نہیں چاہتا تھا تو تم سرکش ہو جاتے رہے اور ایک گروہ (انبیاء) کو تو جھٹلاتے رہے اور ایک گروہ کو قتل کرتے رہے۔

”نو کروں“ سے بنی اسرائیل کے انبیاء مراد ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت یحییٰ علیہ السلام کے زمانے تک پے در پے آتے رہے ”بیٹے“ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جنکو نصاریٰ حقیقتاً اللہ مانتے ہیں جبکہ اہل اسلام بھی انکو ابن اللہ بمعنی عزیز و برگزیدہ خدا قرار دیتے ہیں کیونکہ دلائل عقلی و نقلی کے موافق یہی بات درست ہے جیسا کہ اسکی پوری تحقیق باب دوم کی فصل دوم میں دلیل دوم کے جواب کے تحت معلوم ہو چکی۔ پھر دوسرے باغبان جنکو باغ سپرد کیا گیا اس سے مراد حضرت خاتم النبیین ﷺ کے پیروکار ہیں اور جس پتھر کو معماروں نے رد کیا اس سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں کہ لوگوں نے حضرت اسماعیل علیہ السلام اور انکی اولاد کو چھوڑ دیا تھا حتیٰ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی سارہ کی استدعاء کے مطابق انکو اپنے دنیاوی ملوکہ مال سے بھی محروم کر دیا پھر اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہ کونے کے سرے کا پتھر ہو گئے یعنی نبوت کے اونچے درجے تک پہنچے۔ چونکہ زاویہ (کونہ) دو خطوں کی انتہاء و ملتقی پر ہوتا ہے اس طرح اس سے آپ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا بھی مفہوم ہوتا ہے اور وہ اسی طرح تھے کہ جو اس پتھر پر گر اٹکڑے ٹکڑے ہو گیا اور جس پر وہ پتھر گرا تو اسے پس ڈالا کیونکہ وہ اور انکے پیروکاروں کو حکم خداوندی اس طرح دیا گیا کہ جو کفار و فجار انبیاء علیہم السلام کی تکذیب کریں اور انہیں کسی طرح تکلیف پہنچائیں تو انہیں سزا دینے کیلئے جہاد کریں اور کفار و فجار سے جزیہ لیں۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو وہ پتھر ایسا ہے کہ جو اس پر

گرے اور بے ادبی سے جنگ کا ارادہ کرے تو وہ اپنی جان اور دنیا و آخرت کو بربادی کے سپرد کرتا ہے اور جس پر وہ گرتا ہے تو اسے پیس کر اس طرح مطیع کر لیتا ہے کہ یا تو وہ اسلام قبول کرتا ہے یا ذمی بن کر جزیہ دیتا ہے۔ جی ہاں یہ وہی پتھر ہے جسکا تذکرہ صحیفہ دانی ایل باب ۲ آیت ۳۴، ۳۵ میں خواب کے ذیل میں آیا ہے اور اسی باب کی آیت ۴۲، ۴۳ میں تعبیر کے ذیل میں بھی اسکا تذکرہ ہے جیسا کہ دلیل نمبر ۱۶ میں معلوم ہو چکا۔ خود آنحضرت ﷺ کا بھی ارشاد ہے:

مثلی ومثل الانبياء كمثل قصر احسن بنيا نه ترك منه موضع
لبنة فطاف به النظر يتعجبون من حسن بنيانه الاموضع
تلك اللبنة ختم بي النبيان وختم بي الرسل - (۱)

میری اور دوسرے انبیاء کی مثال اس محل کی سی ہے کہ جسکی عمارت بڑی خوبصورت ہے مگر اسکے کسی حصہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے دیکھنے والے آتے ہیں اور حسن عمارت کی تکمیل مجھ سے ہوئی اور مجھ پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔

اور اللہ تعالیٰ سورۃ الاحزاب میں فرماتے ہیں:

ولكن رسول الله وخاتم النبيين (سورۃ الاحزاب آیت: ۴۰)
یعنی وہ اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کی مہر ہیں کہ جسکے ذریعے سے نبوت پر مہر ہو گئی اور پیغمبروں کی نبوت کو ان پر ختم کر دیا۔

(۱) رواہ البخاری فی کتاب الانبياء، ومسلم فی الفضائل یہ حدیث سنن ترمذی اور مسند احمد وغیرہ میں بھی آئی ہے۔

خلاصہ تمثیل

مثال مذکور کا خلاصہ و لب لباب یہ ہے کہ جب بنی اسرائیل نے سرکشی کی اور انبیاء علیہم السلام کے متعلق انتہائی کج روی دکھائی اور حضرت مسیح ﷺ جو ایک عظیم الشان پیغمبر اور خدا کے محبوب و برگزیدہ اور بنی اسرائیل کے آخری نبی تھے اپنے زعم کے مطابق انکو بھی قتل کیا تو بدیہی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں سزا دیگا اور نبوت و شریعت کا اعزاز ان سے چھین لیگا اور کوئی دوسری قوم جو اللہ تعالیٰ کی مطیع ہوگی اسے برگزیدہ و صاحب شریعت بنائیگا۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم و ہاجرہ علیہما السلام سے حضرت اسماعیل ﷺ کے متعلق اس طرح کا وعدہ فرما رکھا تھا جیسا کہ دلیل اول میں جان لیا وہ وعدہ الہی اس طرح ہے ”اور اسماعیل کے حق میں بھی میں نے تیری دعائی دیکھ میں اسے برکت دوں گا اور اسے آبرو مند کروں گا اور اسے بہت بڑھاؤں گا اور اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے اور میں اسے بڑی قوم بناؤں گا“ (پیدائش باب ۱۷ آیت ۲۰) لہذا یہود ان بنی اسماعیل کی بزرگی پر تعجب کرتے تھے جو مدت دراز سے نبوت و رسالت کے اعزاز سے محروم تھے اور یہود آپ ﷺ کو ایک باندی ہاجرہ کی اولاد سمجھ کر انتہائی حقیر جانتے تھے اور خود کو عظیم المرتبت خیال کرتے تھے اسی وجہ سے انہوں نے ازراہ حسد کہا ”خدا نہ کرے“ اس پر آنجناب ﷺ غضبناک ہو کر فرماتے ہیں کہ کیوں تعجب کرتے ہو اور میری بات نہیں مانتے ہو کیا حضرت داؤد ﷺ اور یسعیاہ ﷺ جو کہ تم نبی مانتے ہو انہوں نے بھی مجھ سے قبل وحی الہی کے مطابق ایسے امور کی خبر نہیں دی؟

یہاں صاحب عقل و انصاف آدمی کو غور کرنا چاہیے کہ کیسے احسن انداز میں سوال و جواب ہوا اور سامعین اس بات کو کس قدر مستبعد جانتے تھے۔ باقی رہا حضرت داؤد و یسعیاہ کا قول جسے جناب مسیح ﷺ ”پھر کیا لکھا ہے کیا تم نے کتاب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا“

سے تعبیر فرماتے ہیں وہ یہ ہیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام کا ارشاد ہے ”جس پتھر کو معماروں نے رد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور ہماری نظر میں عجیب ہے“ (زبور ۱۱۸ آیت ۲۲) حضرت یسعیاہ کا ارشاد ہے ”اس لئے خداوند یوں فرماتا ہے دیکھو میں صیون میں بنیاد کیلئے ایک پتھر رکھوں گا آزمودہ پتھر، محکم بنیاد کیلئے کونے کے سرے کا قیمتی پتھر جو کوئی ایمان لاتا ہے قائم رہیگا“ (یسعیاہ باب ۲۸ آیت ۱۶) پس یہ آزمودہ پتھر، محکم بنیاد کیلئے کونے کے سرے کا قیمتی پتھر حضرت محمد ﷺ کی ذات ہے جو قصر نبوت کے کونے پر واقع ہوا جیسا کہ معلوم ہوا اور جو ان پر ایمان لایں گانا کام نہیں ہوگا بلکہ اونچے مراتب تک پہنچے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا فلا خوف عليهم ولا هم

يحزنون اولئك اصحاب الجنة خالدین فیہا جزاء بما کانوا

یعملون (سورۃ الاحقاف آیت: ۱۳)

جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا پروردگار خدا ہے پھر وہ اس پر قائم رہے تو انکو

نہ کچھ خوف ہوگا اور نہ وہ غمناک ہونگے یہی لوگ اہل جنت ہیں ہمیشہ

اس میں رہیں گے یہ بدلہ ہے اسکا جو وہ کیا کرتے تھے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

یہاں ”پتھر“ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتے جسکی چند وجوہ ہیں۔

پہلی وجہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلام سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس ”پتھر“ اور ”خدا کے

بیٹے“ میں مغایرت ہے اگر خدا کا بیٹا کوئی اور ہو اور پتھر سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں تو

مسیحیوں کے زعم کے مطابق لازم آتا ہے کہ اقا نیم چار ہوں۔ اب ابن روح القدس اور پتھر جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عبارت ہے اور یہ متحد بالذات ہوں پھر یہ تو وحدت فی التثلیث کی بجائے وحدت فی التریج کا اعتقاد رکھنا ہوگا۔

دوسری وجہ

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل سے تھے اور یہود تو انتہائی قلبی مسرت سے کہا کرتے تھے کہ مسیح حضرت داؤد کی اولاد سے ہوگا اور صاحب لشکر و فوج ہوگا اور ہماری قوم کو اسکے عہد میں غلبہ و اقتدار ملے گا۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام مسکنت کے لباس میں مبعوث ہوئے اور کبھی اقتدارِ جاہ و تخت کو قبول نہ فرمایا۔ پس یہود کی جانب سے انکی تحقیر و ترک کا سلسلہ بعثت کے بعد ہوا پہلے سے نہیں (پہلے تو وہ منتظر تھے) دوسری جانب حضرت محمد بن عبد اللہ ﷺ کے حوالے سے دیکھیں کہ انکی تحقیر کو بنی اسماعیل کے ضمن میں بہت پہلے عہد موسوی سے چلی آ رہی تھی اور بنی اسرائیل انکے آباؤ اجداد کو تحقیر جانتے تھے اور آج تک جانتے ہیں پھر ماضی کا صیغہ ”رد کیا“ جو زبور اور اناجیل میں واقع ہے اس سے بھی اس پر ظاہر اُدالت ہو رہی ہے کہ وہ شخص قیل از ظہور نبوت متروک ہوا خواہ اپنی ذات کی وجہ سے خواہ آباؤ اجداد کی وجہ سے۔

تیسری وجہ

زبور اور اناجیل کی عبارت میں واقع ہے ”یہ خدا کی طرف سے ہوا“ یعنی یہ واقعہ اللہ کی جانب سے واقع ہوا۔ اب اگر پتھر سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں تو وہ تو بنی اسرائیل میں سے ہیں اور حضرت داؤد علیہ السلام کی اولاد اور انکا لخت جگر ہیں تو اس پتھر کا کونے کے پتھر ہونے (اور معزز تر تبہ پا جانے) سے حضرت داؤد علیہ السلام کو کیونکر تعجب ہو سکتا ہے؟ بلکہ وہ تو خود زبور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت و مدحت کے نغمے گاتے ہیں جیسا کہ مسیحی حضرات کا

دعویٰ ہے۔ ہاں اگر حضرت محمد ابن عبد اللہ ﷺ کے حوالے سے دیکھا جائے تو چونکہ وہ بنی اسماعیل میں سے تھے اور بنی اسماعیل کے کسی شخص کا اس مرتبہ عظمت کو پالینا یقیناً باعثِ تعجب ہو سکتا ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا۔

چوتھی وجہ

اُس پتھر کا وصف بتاتے ہوئے کہا گیا ہے کہ جو اس پتھر پر گرے گا نکلے نکلے ہو جائیگا اور جس پر وہ گرے گا اسے پیس ڈالے گا۔ یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر صادق نہیں آتی کیونکہ آنجناب علیہ السلام تو اپنے متعلق یہ فرماتے ہیں کہ خدا نے بیٹے کو دنیا میں اس لئے نہیں بھیجا کہ دنیا پر سزا کا حکم کرے اور نیز یہ فرماتے ہیں کہ جو مجھے نہیں مانتا اور میری باتوں کو قبول نہیں کرتا میں اس پر حکم نہیں کرتا کیونکہ میں جہاں میں اس لئے نہیں آیا کہ جہان والوں پر حکم کروں جیسا کہ یوحنا باب ۳، ۱۲ میں صراحت ہے۔ اسی طرح حضرت یسعیاہ اپنے صحیفہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا یوں ذکر کرتے ہیں ”وہ آدمیوں میں حقیر و مردود و مرد غمناک اور رنج کا آشنا تھا لوگ اس سے گویا روپوش تھے اسکی تحقیر کی گئی اور ہم نے اسکی کچھ قدر نہ جانی“ (یسعیاہ باب ۵۳ آیت ۳)

غور فرمائیے! پتھر کا مذکورہ بالا وصف انکی ذاتِ گرامی پر کیسے صادق آ سکتا ہے؟ بلکہ انہوں نے رفعِ آسمانی سے قبل یہود اور حکامِ وقت کے ہاتھوں طرح طرح سے تکلیف اٹھائی، کوڑے کھائے اور صہبِ اربعہ کے مطابق مقتول و مصلوب ہوئے۔

بائیسویں دلیل

یوحنا باب ۱۲ آیت ۱۵ میں ہے ”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا کہ ابد تک

تمہارے ساتھ رہے یعنی سچائی کا روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی کیونکہ نہ اسے دیکھتی اور نہ جانتی ہے تم اسے جانتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے اور تمہارے اندر ہوگا۔ اسی باب کی آیت ۲۵ میں ہے ”میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ رہ کر تم سے کہیں لیکن مددگار یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں کو سب باتیں سکھائیگا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلائیگا“ پھر آیت ۲۹ میں ہے ”اور اب میں نے تم سے اسکے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کرو“ بائبل مترجم عربی مطبوعہ ۱۸۲۱ء لندن میں آیت ۱۶ اور ۲۶ اس طرح ہے: ”انا اطلب من الاب فیعطیکم فار قلیط آخر لیثبت معکم الی الابد۔۔۔۔۔ والفار قلیط روح القدس الذی یرسلہ الاب باسمی“ یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۶ میں اس طرح ہے ”لیکن جب وہ مددگار آئیگا جسکو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا یعنی سچائی کا روح جو باپ سے صادر ہوتا ہے تو وہ میری گواہی دیگا“ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے:

فاما اذا جاء الفار قلیط الذی ارسلہ انا الیکم من الاب روح

الحق الذی من الاب ینشق هو یشہد لاجلی۔

اور یوحنا باب ۱۶ آیت ۷ میں ہے ”لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائیگا۔ گناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ راستبازی کے بارے میں اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ عدالت کے بارے میں اس لئے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا ہے۔ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم انکی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئیگا تو

تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائیگا۔ اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہیگا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دیگا۔ وہ میرا جلال ظاہر کریگا۔ اس لئے کہ مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دیگا“ مذکورہ باب کی آیت ۸۷ عربی ترجمہ میں اس طرح واقع ہے:

اقول لکم الحق انه خیر لکم ان انطلق لانی ان لم انطلق لم
یأتکم الفارق لیط فاما ان انطلقت ارسلته الیکم فاذا جاء ذاک
فهو یوبخ العالم علی خطیئۃ وعلی بروع علی حکم“ (۱)

تجزیہ مصنف

جاننا چاہیے کہ فارقلیط معرب لفظ ہے جس کا معنی ہے ”شفیع وکیل“ تسلی دینے والا“ برگزیدہ“ ماضی میں جو عیسائی حلقہ بگوش اسلام ہوئے ہیں ان کا کہنا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی بشارت و پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے۔ اہل اسلام بھی اس کو من جملہ ان بشارات سے قرار دیتے ہیں جو انجیل میں مذکور ہیں مگر جو عیسائی رحمت عالم ﷺ پر ایمان لانے کی سعادت سے محروم ہیں، حضرت مسیح علیہ السلام کی سچی اطاعت سے بہت دور ہیں اور ان کے احکام

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ ارشاد گرامی نبی کریم ﷺ کے بارے میں بڑی اہم بشارت اور آپ ﷺ کی رسالت پر مضبوط دلیل ہے۔ قرآن کریم میں سورۃ الصف میں خصوصیت کیساتھ یہ مضمون آیا ہے۔ علماء اسلام نے بائبل میں مذکور بشارات نبوی ﷺ پر بحث کے دوران اس بشارت پر بڑا سیر حاصل کلام کیا ہے۔ خود مصنف نے بھی اپنی کتاب اظہار الحق میں اس پر مفصل گفتگو کی ہے بحوالہ بائبل سے قرآن تک، ج ۳، ص ۳۴۱ مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو۔

۱۔ کتاب الاستفسار، مصنفہ سید آل حسن موہانی، ص ۳۷۲۔

۲۔ سیرۃ النبی، مصنفہ علامہ شبلی نعمانی و سید سلیمان ندوی، ج ۳، ص ۴۶۳۔

۳۔ سیرۃ المصطفیٰ، مصنفہ مولانا ادور لیس کاندھلوی، ج ۳، ص ۵۲۵۔

۴۔ بشارت عیسیٰ، مصنفہ مولانا بشیر احمد حسینی، مطبوعہ اسلامی کتب خانہ نیازی بازار شورکوٹ جھنگ۔

دارشادات پر غور و فکر نہیں کرتے وہ کہتے ہیں کہ فارقلیط سے مراد وہ فیضان (روح) ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے معبود آسمانی کے پچاسویں دن حواری وغیرہ اس سے مستفیض ہوئے تھے اس سے مراد حضرت محمد ﷺ نہیں ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ فارقلیط سے مراد فیضان الہی (روح) لینا چند وجوہ سے غلط ہے۔

پہلی وجہ

چونکہ روح القدس، اور ذات الہی متحد ہے تو جناب مسیح علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے انکو مانگنا، خدا تعالیٰ کا انکو بھیجنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام انکو ”دوسرا مددگار“ کہنا جیسا کہ یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۶ میں ہے یہ سب بے معنی ہو کر رہ جائینگے۔

دوسری وجہ

وکیل اور شفیع ہونا جو منصب نبوت ہے یہ اسکے حق میں کس طرح صادق آسکتا ہے؟

تیسری وجہ

حضرت مسیح علیہ السلام اسکے متعلق یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ ابد تک تمہارے ساتھ رہیگا اور تمہیں سب باتیں سکھائیگا اسکا تقاضا یہ ہے کہ روح القدس اس زمانہ میں بھی عیسائیوں کیساتھ ہو اور روح القدس کے فیضان کی تاثیر یوم الدار (۱) کو تو یہ ہوئی تھی کہ فیض پانے والے کو ہر زبان میں گفتگو کرنے، غیب کی خبر دینے، مریض کو شفا دینے، صاحب کشف واکرامات ہونے کی قوت حاصل ہو گئی تھی (۲) اب اگر عیسائی عوام کو روح کی معیت کی وجہ

(۱) یعنی عید پینکست کا دن جب سب لوگ ایک گھر میں جمع تھے (رسولوں کے اعمال باب ۲ آیت ۱)

(۲) رسولوں کے اعمال باب ۲، ۳، ۱۰، ۱۱ میں اسکے متعدد حوالے موجود ہیں۔

سے مذکورہ صفات حاصل ہوگی اور انکے خواص یعنی پادری صاحبان وغیرہ کو تو بدرجہ اولیٰ یہ صفات حاصل ہونگیں حالانکہ آفتاب نبوت محمدی ﷺ کے طلوع کے بعد آپ ﷺ پر ایمان نہ لانے والوں میں سے کوئی ایک بھی خارق عادت کرامت ظاہر نہیں کر سکا۔ اگر کسی نے ایسی خرق عادت چیزیں ظاہر کی ہوتیں تو تاریخ میں ضرور اسکا تذکرہ ہوتا۔ ہمارے زمانے کے پادری جنکا ہم مشاہدہ کرتے ہیں انکا تو کیا کہنا کہ سوائے روح شیطانی کے اور کوئی چیز انکے ہمراہ نظر نہیں آتی۔ سالہا سال تک ہندوستانی زبان (اردو) سیکھنے کیلئے محنت اٹھاتے ہیں مگر اہل زبان کے محاورہ کے مطابق گفتگو کی استعداد حاصل نہیں ہوتی۔ اسکے علاوہ کوئی بھی کرامت یا خرق عادت چیز انکو حاصل نہیں۔ اب وہ روح القدس جو ہر وقت انکے ساتھ ہے وہ کہاں گئی؟ ہو سکتا ہے کہ ہمارے زمانے کے مسیحی زعماء کی کرامات، خرق عادت چیزیں اور اخبار بالغیب یہ ہوں کہ پیٹ بھر کر کھانا، شراب پی کر مست ہو جانا، بوقت ضرورت بول و براز کرنا، شراب کے نشہ میں زبان سے بے ہودہ گوئی کی جائے۔ مگر اسکا کیا کریں کہ یہ تمام چیزیں تعلیمات مسیح علیہ السلام سے بالکل متضاد ہیں۔ انکا ارشاد ہے ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں وہ بھی کریگا بلکہ ان سے بھی بڑے کام کریگا“ (یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۲) کیونکہ جناب مسیح علیہ السلام کے کام اس طرح کی خرافات نہ تھے بلکہ پیغمبرانہ معجزات تھے لہذا روح القدس کے فیضان کے باقی نہ رہنے اور خرق عادت چیزیں ظاہر نہ ہونے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان ہی نہیں رکھتے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جس طرح علماء یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت کے بعد محض حب جاہ و مال کی وجہ سے آنجناب علیہ السلام پر ایمان لانے کی سعادت سے محروم رہے اور جان بوجھ کر حق سے نگاہیں پھیر لیں اسی طرح بعثت محمدی ﷺ کے بعد بھی ان لوگوں نے اور مسیح المذہب پادریوں نے بھی صرف حب جاہ کی وجہ سے اور ان حقیر نذرانوں کی وجہ سے جو

اپنے اہل مذہب سے حاصل کرتے تھے اور کرتے ہیں سرورِ عالم ﷺ پر ایمان لانے سے محروم رہے اور محروم ہی رہیں گے۔ یہ لوگ دیدہ دانستہ حق سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرنے پر کمر بستہ رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سورۃ توبہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كَثِيرٌ مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرَّهْبَانِ لِيَأْكُلُوا أَمْوَالِ
النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيُصَلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ (سورة التوبه آیت: ۳۴)
اے ایمان والو! (اہل کتاب کے) بہت سے عالم اور مشائخ لوگوں کا
مال ناحق کھاتے ہیں اور انکو راہِ خدا سے روکتے ہیں۔

چوتھی وجہ

حضرت مسیح علیہ السلام اسکے متعلق یہ فرماتے ہیں کہ وہ میری گواہی دیگا تو یوم الدار کو روح نے آنجناب علیہ السلام کے متعلق کس کے سامنے گواہی دی؟ کیونکہ اس روز لوگ حضرت مسیح علیہ السلام سے پوری طرح واقف تھے اور کسی قسم کا کوئی شک نہیں رکھتے ہیں تو ان ماننے والوں کے سامنے گواہی دینے کا کیا فائدہ؟ گواہی تو انکار کرنے والوں اور عدم اعتقاد رکھنے والوں کے سامنے دینی چاہیے پھر یہ ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے اسکی آواز بھی نہیں سنی۔

پانچویں وجہ

حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہوگا اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا مخلوق کے درمیان ہونا انکی آمد کے منافی ہے حالانکہ عیسائی یوم الدار کو نازل ہونے والی روح کو ایک نامعلوم تعلق بنا کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ متحد بالذات ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لہذا حضرت مسیح علیہ السلام کا مخلوق کے درمیان ہونا بعینہ

اس روح کا موجود ہونا ہے پھر منافات کیسے ہوئی؟ اور اسکی آمد جناب مسیح علیہ السلام کے جانے پر کیسے موقوف ہوئی اور نیز اس لئے بھی کہ زمانہ سابق میں جب آپ علیہ السلام نے حواریوں کو مخلوق کی تعلیم کیلئے بھیجا تھا تو اُس وقت روح القدس سے مستفیض فرمایا تھا جیسا کہ متی باب ۱۰ میں تفصیلاً مذکور ہے۔

چھٹی وجہ

عربی بائبل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فارقلیط دنیا کو ملامت کریگا۔ فارسی تراجم میں ہے کہ وہ جہان والوں کو الزام دیگا (۱) کہ اسکا تقاضا یہ ہے کہ وہ اپنے منکرین پر بھی ظاہر ہواں کو ملامت و توبیخ کرے اور الزام دے۔ ظاہر ہے کہ یوم الدار کو نازل ہونے والی روح نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لانے والوں پر کوئی توبیخ و ملامت الزام و تہدید نہیں کی بلکہ اس روح کے نزول سے قبل صرف چند لوگ جو ایمان لائے تھے انکے سوا کسی نے روح کی آواز بھی نہیں سنی۔ پس دیکھئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنے والوں کو کہاں الزام دیا اور کس کو ملامت کی؟ صاحب دافع الہجان خلاصہ صولۃ الضمیم کے مصنف (۲) پر رد کرتے ہوئے اردو زبان میں لکھتے ہیں ”لامت کرنے کے الفاظ نہ تو انجیل میں موجود ہیں اور نہ ہی انجیل کے کسی ترجمہ میں ہیں بلکہ اسکو مدعی نے محض اس لئے بڑھا دیا کہ یہ بشارت محمد ﷺ پر

(۱) موجودہ اردو تراجم میں ہے ”قصور وار شہر ایگا“ بحوالہ یوحنا باب ۱۶ آیت ۸۔

(۲) فاضل عباس علی جاہمی ہندی نے عیسائیوں کے رد میں ایک بڑی کتاب ”صولۃ الضمیم علی اعداء ابن مریم“ کے نام سے تصنیف کی تھی پھر انہوں نے پادری ویٹ اور پادری ولیم سے شہر کا پتور میں مناظرہ کیا جس میں دونوں پادریوں کو جواب اور قائل ہونا پڑا پھر اپنی کتاب کا خلاصہ بنام ”خلاصہ صولۃ الضمیم“ تصنیف کیا۔ یہ مناظرہ مصعب میزان الحق کے مناظرہ ہے جو اکبر آباد میں ہوا تھا۔ بائیس قبل ہوا ہے۔ خلاصہ صولۃ الضمیم کا رد کرتے ہوئے پادری رائے گین نے ”دافع الہجان“ نامی کتاب لکھی۔

صادق آجائے کیونکہ محمد ﷺ نے ملامت اور دھمکی بہت دی ہے مگر اس قسم کا مغالطہ دینا اور دھوکہ دہی مؤمنین اور اللہ سے ڈرنے والوں کی شان سے بعید ہے، ”حقیقت یہ ہے کہ پادری صاحب کے اس اعتراض کا منشاء یا تو ایمان داری اور خوفِ خدا نہ ہونے کی وجہ سے ہے یا جہالت کی وجہ سے ہے کیونکہ بائبل مترجم عربی میں صاف مذکور ہے ”یوبخ العالم“ اور فارسی ترجمہ میں لفظ ”الزام دینے“ کا لفظ موجود ہے۔

ساتویں وجہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ ”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم برداشت نہیں کر سکتے جب وہ یعنی سچائی کا روح آئیگا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائیگا“ اب اگر روح القدس مراد ہو تو یوم الدار کے فیضان کے وقت حضرت مسیح کے بیان فرمودہ احکام کے سوا اور کون سے بہت سے احکام ظاہر کیے ہیں۔

آٹھویں وجہ

چونکہ مسیحی حضرات یوم الدار کو نازل ہونے والی روح کو عینِ خدا سمجھتے ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول اس پر کیسے صادق ہوگا کہ ”وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا بلکہ جو کچھ سنے گا وہی کہے گا“ کیونکہ خدا کس دوسرے کا محتاج ہے جو اپنی طرف سے نہ کہے بلکہ دوسرے سے سن کر کہے؟

اصل حقیقت

الغرض مذکورہ بالا وجہ سے صاف ظاہر ہو گیا کہ فارقلیط کو یوم الدار کو فیضان کرنے والی روح قرار دینا کمالِ تعصب اور انتہائی نا انصافی ہے بلکہ حقیقتِ واقعہ یہ ہے کہ حضرت

مسح الطيب نے اپنے عروج آسمانی سے پہلے ہی اپنے حواریوں کو روح القدس یعنی فیضان الہی سے مستفیض کیا تھا جیسا کہ عنقریب معلوم ہو جائیگا نیز دوسری مرتبہ بھی آپ ﷺ نے انکے مستفیض ہونے کا وعدہ کیا تھا جسکا ذکر لوقا نے اعمال باب ۱ میں کیا اُسی وعدے کے مطابق یوم الدار کو نازل ہونے والی روح القدس جسکا فیض آتشی زبانوں کی صورت میں نازل ہوا تھا اس سے ملت مسیحی کے ان بزرگوں نے قوت حاصل کی اسکے بعد یہ روح القدس کی معیت باقی نہ رہی مگر فیض کی تاثیر انکی زندگیوں میں باقی رہی جبکہ فارقلیط اور چیز ہے اور اسکا الگ سے ایک وعدہ ہے جسکا مصداق حضرت محمد ﷺ ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ حضرت مسیح ﷺ نے پیغمبرانہ فراست سے یہ بھانپ لیا تھا کہ فارقلیط کی آمد کے وقت میری امت کی اکثریت گمراہی کی راہ اختیار کرے گی اس وجہ سے انہوں نے انتہائی تاکید کیا تھا فرمایا ”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے“ تاکہ اسکے بعد جو حکم دے رہے ہیں اسکا انتہائی اہم اور واجب العمل ہونا سمجھ لیں۔ اس طرح یوحنا باب ۱۴ آیت ۲۹ کا ارشاد خالص تاکید پر مبنی ہے (۱) اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر فارقلیط سے مراد ”روح“ تھی تو اس جملے کی بالکل کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں آنجناب ﷺ کو کوئی اندیشہ نہ تھا کہ وہ اسکا انکار کریں گے (۲) الغرض انتہائی تاکید کی کلام کے بعد فارقلیط کے آنے کا وعدہ فرمایا اور فارقلیط کا لفظ اپنے تمام معانی کے اعتبار سے حضرت محمد ﷺ پر بہت بہتر طور پر صادق آتا ہے۔ بالخصوص ”برگزیدہ“ کے معنی کے اعتبار سے جو بعینہ لفظ محمد ﷺ کے مترادف ہے۔ پس اس فارقلیط سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں اور مذکورہ اوصاف آپ ﷺ میں موجود ہیں کیونکہ جب وہ اللہ کے رسول ہیں تو اللہ تعالیٰ کی طرف بھیجا ہوا ہونا، وکیل اور

(۱) یعنی ”اب میں تم سے اسکے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کرو“

(۲) کیونکہ اس سے تو وہ پہلے بھی فیض باب ہو چکے تھے۔

شفیع ہونا منصب رسالت کے بالکل مناسب ہے یہ اوصاف ان پر بخوبی صادق آتے ہیں۔ چونکہ انکی شریعت عام ہے اور نبوت عالمگیر ہے اس اعتبار سے انکی شریعت ابدی ہے اور یہی مطلب ہے حضرت مسیح علیہ السلام کے اس ارشاد کا کہ وہ ابد تک تمہارے ساتھ رہیگا۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی رسالت کی گواہی دی اور انکی عظمت شان کو خوب بیان کیا ہے بلکہ حضرت مریم علیہا السلام کی عفت و عصمت پاکدامنی و طہارت کو بھی بدرجہ غایت بیان کیا ہے۔ قرآن کریم میں یہ دونوں مضمون بڑی خوبی کیساتھ جا بجا موجود ہیں۔

دوسری بات یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا دنیا میں موجود رہنا حضرت محمد ﷺ کی بعثت کے منافی ہے کیونکہ بیک وقت دو مستقل صاحب شریعت پیغمبر مبعوث نہیں ہوئے ہاں البتہ ایسا ہوا ہے کہ ایک نبی دوسرے نبی کی شریعت کے تابع ہو جیسے حضرت یوشع و ہارون علیہما السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تابع تھے اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ تمام نبی ایک صاحب شریعت رسول کے تابع ہوں جیسے تمام انبیاء بنی اسرائیل جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد مبعوث ہوئے وہ سب شریعت موسوی کے احکام کی اتباع کرتے تھے اور ایک زمانے میں چار چار بلکہ اس سے بھی زائد ہوتے تھے۔ بہر حال اس صورت میں ایک نبی کا وجود دوسرے نبی کے بعثت کے منافی نہیں ہے ہاں البتہ دو نبی جو مستقل صاحب شریعت عامہ ہوں یا ایک صاحب شریعت عامہ اور دوسرا صاحب شریعت خاصہ ہو تو وہ ایک زمانہ میں جمع نہیں ہوتے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام فرما رہے ہیں کہ میرا جانا تمہارے لئے مفید ہے یعنی جو کچھ ہدایت رسانی اور تبلیغ احکام میں نصیحت دینی میرے متعلق تھی میں اسکی ذمہ داری سے فارغ ہو چکا اور دیگر احکام جنکی تبلیغ پر میں مامور نہیں انکی تبلیغ فارقلیط کریگا اور انکا مستقل نبی ہو کر آنا میرے ہوتے ہوئے نہیں ہو سکتا لہذا میرا جانا فائدہ مند ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے منکرین کو حضرت محمد ﷺ کا تنبیہ و ملامت کرنا اور الزام دینا محتاج بیان نہیں اور زمانہ آخر میں انکے فرزند سعید خلف الرشید حضرت مہدی علیہ السلام جناب مسیح علیہ السلام کی رفاقت میں دجال لعین جسکو نصاریٰ ابن الہلاک کہتے ہیں کیساتھ جنگی مہم میں شریک ہونگے اور دجال کے پیروکاروں کو قتل کریں گے اور قیدی بنا لیں گے جیسا اسکی تفصیلات کتب حدیث میں مشروح ہیں۔ پھر بہت سے وہ احکام جو عہد مسیح علیہ السلام میں نہ تھے اور بعثت محمدی ﷺ سے قبل ملت مسیحی ان احکام کی متحمل نہ ہو سکتی تھی جیسے جہاد وغیرہ جناب رسول اللہ ﷺ وہ احکام لائے۔ نبی ﷺ نے جن احکام کی تبلیغ فرمائی وہ سب من جانب اللہ تھے کہ وہ بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ سے سن کر ارشاد فرماتے تھے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى (سورة النجم آیت: ۴۳)

یاد رہے کہ ان عبارات میں جو لفظ ”روح حق“ روح القدس اور سچائی کی روح“ آیا ہے یہ آنحضرت ﷺ کے منافی نہیں جیسا کہ شبہ پنجم کے جواب میں آ رہا ہے۔
اب اس بشارت کے متعلق مسیحیوں کے چند شہادت کا جائزہ لیتے ہیں۔

شبہ اول

ان عبارات میں حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ وہ تمہیں سب باتیں سکھائیں گے تمہارے درمیان رہیگا‘ آئندہ کی خبریں دیگا اور ابد تک تمہارے ساتھ رہیگا۔ یہ سب خطاب حواریوں سے ہو رہا ہے لہذا ضروری ہے کہ فارقلیط آ کر حواریوں کو نصیحت کرے انہیں آئندہ کی خبریں دے کیونکہ فارقلیط کی آمد کا مقصد وحید حواریوں کو نصیحت کرنا اور خبر دینا ہے۔ ظاہر ہے کہ محمد ﷺ حواریوں کے زمانہ میں نہیں آئے اس لئے اس بشارت سے وہ کیونکر مراد ہو سکتے ہیں۔

جواب

اس شبہ کی بنیاد یہ ہے کہ خطاب کی صورت میں جو بات مذکور ہوتی ہے تو اس زمانے کے مخاطبین کیلئے اسکا ثابت ہونا ضروری ہے۔ یہ نہایت لچر اور بے حد کمزور ہے اور اس غلط بنیاد کے ابطال کے دلائل بائبل میں بکثرت موجود ہیں جیسا کہ ناظرین سے مخفی نہیں مثلاً جب کاہنوں کے سردار نے حضرت مسیح علیہ السلام کو گرفتار کرنے کے بعد ان سے پوچھا کہ کیا تو خدا کا بیٹا مسیح ہے؟ تو انہوں نے جواب میں فرمایا ”تو نے خود کہہ دیا ہے بلکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اسکے بعد تم ابنِ آدم کو قادرِ مطلق کی ذہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھو گے“ (متی باب ۲۶ آیت ۶۴) غور فرمائیے! حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد کاہنوں کے سردار اور حاضرینِ مجلس سے ہے کہ تم اس طرح دیکھو گے حالانکہ آج انکو مرے ہوئے اٹھارہ سو سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے اور انہوں نے نزولِ مسیح علیہ السلام کو اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا اور ابھی تک حضرت مسیح علیہ السلام نازل بھی نہیں ہوئے آگے بھی دیکھا جائیگا کہ وہ کب نازل ہونگے۔ جس طرح ”تم“ کے مخاطب سے مراد وہ مخصوص لوگ نہیں ہیں اسی طرح ہماری زیر بحث آیت میں مخصوص حواری مراد نہیں ہیں بلکہ جس طرح وہاں حضرت مسیح علیہ السلام کے مخاطب سے مراد وہ لوگ ہیں جو انکے نزول کے وقت موجود ہونگے اسی طرح یہاں بھی وہ لوگ مراد ہیں جو نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں موجود ہونگے۔

مسیحی دوستوں کا یہ کہنا کہ فارقلیط کی آمد کا مقصد حواریوں کو نصیحت کرنا اور آئندہ کی خبر دینا ہے یہ بھی صریحاً غلط ہے کیونکہ یہ تو وہ لوگ تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صحبت فیض اثر سے توحیدِ الہی، رسالتِ مسیح علیہ السلام پر ایمان لا چکے تھے اور ذات و صفاتِ الہی کی معرفت احکامِ شریعت کا علم حاصل کر چکے تھے۔ امراض سے شفا بخشنے، بدروحوں کو نکالنے کی صلاحیت ایک عرصے سے انکو میسر تھی جیسا کہ متی باب ۱۰ میں تفصیلاً مذکور ہے۔ معلوم نہیں کہ فارقلیط

سے روح القدس مراد لینے کی صورت میں اسکے تابعدار ساتھ ہونے کے متعلق مسیحی حضرات کیا عذر بنا سکتے؟ کیونکہ زمانہ حال کے پادری و بشپ کیساتھ تو شیطانی روح کے علاوہ کوئی ہم نشین نہیں ہے۔

شبہ دوم

حضرت مسیح علیہ السلام فرما رہے ہیں کہ جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلایگا، وہ میرا جلال ظاہر کریگا اس لئے کہ مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دیگا۔ اب اگر اس فارقلیط موعود سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں تو اسکا تقاضا یہ ہے کہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بیان فرمودہ احکام و نصائح کے علاوہ کچھ نہ کہتے۔ حالانکہ اس طرح نہیں کیونکہ محمد ﷺ نے بہت سے دوسرے احکام بھی ظاہر کیے ہیں، آنجناب علیہ السلام کی الوہیت کا بھی انکار کر دیا ہے اور انکی تعظیم نہیں کی۔

جواب

یہ اعتراض پہلے اعتراض سے بھی زیادہ لغو ہے کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے خود فرمایا ہے کہ بہت سے احکام ہیں کہ فارقلیط آکر انکی تبلیغ کریگا (۱) جیسا کہ معلوم ہو چکا اس لحاظ سے ضروری ہے کہ فارقلیط کی شریعت میں دوسرے احکام بھی ہوں ماقبل میں باب دوم کی فصل اول میں بخوبی معلوم ہو چکا ہے کہ آنجناب علیہ السلام اپنی دنیاوی زندگی میں صعود آسمانی سے قبل آخر وقت تک اپنے آپکو اللہ کا بندہ اور رسول کہتے رہے بلکہ اپنے آپکو نیکو کار کہلانے سے منع کر دیا چہ جائیکہ اپنے آپکو خدا کہلو اتے اور وہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اپنی رسالت

پر اعتقاد کو نجات ابدی کہتے تھے۔ حضرت محمد ﷺ اور اہل اسلام بھی یہی اعتقاد رکھتے ہیں اسی وجہ سے الوہیت مسیح علیہ السلام کے قائل کو کافر کہتے ہیں۔ رہا معترض کا یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم نہیں کی یہ بدترین بہتان اور سیاہ ترین جھوٹ ہے کیونکہ کلام مجید میں جابجا آنجناب علیہ السلام کی مدح و تعریف کی گئی ہے بلکہ انکی والدہ محترمہ کی عفت و عصمت، تقویٰ و طہارت کا تفصیل سے ذکر ہے۔

شبہ سوم

حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے اس قول کہ ”میں اسے تمہارے پاس بھیجوں گا“ (۱) میں وہ بھیجنے کی نسبت اپنی طرف فرما رہے ہیں لہذا ضروری ہے کہ فارقلیط حضرت مسیح علیہ السلام کا رسول ہو اور رتبہ میں ان سے کم تر ہو جبکہ مسلمانوں کے نزدیک حضرت محمد ﷺ کو مسیح علیہ السلام پر فضیلت حاصل ہے تو فارقلیط سے محمد ﷺ کیونکر مراد ہو سکتے ہیں۔

جواب

یہ اعتراض بھی بے حقیقت ہے کیونکہ اگر بھیجا جانا کم مرتبہ ہونے کو مستلزم ہو تو اس سے لازم آتا ہے کہ روح القدس بھی حضرت مسیح علیہ السلام کا رسول اور کم مرتبہ ہو حالانکہ نصاریٰ کے عقیدے کے مطابق وہ اقنوم ثالث ہے اور عین خدا ہے۔ پھر روح القدس کے رسولی مسیح علیہ السلام اور کم تر از مسیح علیہ السلام ہونے کا اعتقاد رکھنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی انسانیت کا قول کیا جائے جیسا کہ نفس الامر میں حق بات یہی ہے اس صورت میں یہ اعتقاد کفر ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ آنجناب علیہ السلام کی الوہیت کا قول کیا جائے جیسا کہ اکثر عیسائیوں کا عقیدہ ہے پھر روح القدس کے کم مرتبہ ہونے کا کیا

مطلب ہے؟ کیونکہ اگر تینوں کو مستقل علیحدہ علیحدہ خدا کہا جائے یا تینوں کو خدا کا جز کہا جائے اور بعض کی بعض پر فضیلت کا اعتقاد رکھا جائے تو یہ باتفاق فریقین کفر ہے لہذا بعض کی بعض پر فضیلت متصور نہیں ہو سکتی۔ علاوہ ازیں جب حضرت مسیح علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا ہے ”اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا“ لہذا ان کے دوسرے قول میں کہ ”میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا“ اس میں بھیجے کی نسبت اپنی طرف کرنا مجازاً ہے (۱) اور حقیقتاً بھیجے والا اللہ تعالیٰ ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام تو سفیر محض اور درخواست و دعا کرنے والے ہیں اور معترض کی آنکھوں پر کیسی گمراہی کی پٹی بندھ گئی ہے کہ اس نے باب ۱۶ کی آیت ۷ سے بالکل آنکھیں بند کر لی ہیں تاکہ یہ معلوم کر سکے کہ حضرت مسیح علیہ السلام فارقلیط کی آمد کو اپنے جانے پر معلق فرما رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا۔ یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ آنے والا ان سے الگ ایک دوسری ہستی ہے (۲) جیسا کہ تفصیل سے معلوم ہو گیا۔

شبہ چہارم

فارقلیط کے حق میں حضرت مسیح علیہ السلام نے اس طرح فرمایا ہے کہ اسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی کیونکہ نہ اسے دیکھتی اور نہ جانتی ہے تم اسے جانتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے اور تمہارے اندر ہوگا۔ اب اس وصف کا مصداق حضرت محمد ﷺ کیسے ہو سکتے ہیں کیونکہ ایک تو وہ عظیم بادشاہی رکھتے تھے مشہور بین الانام تھے سب لوگ انہیں دیکھتے اور جانتے تھے۔ ثانیاً یہ کہ جناب مسیح علیہ السلام کے حواریین بارہ تھے لہذا ضروری ہے کہ حضرت محمد ﷺ بارہ رعوں کا مجموعہ ہوں تاکہ ہر ایک حواری کے اندر موجود ہوں اور اگر آپ ﷺ ایک روح ہوں

(۱) علاقہ مجاز ”دعا کرنا“ ہے کہ میں دعا کروں گا تو اس کے سبب سے باپ بھیجے گا۔

(۲) نہ انکا تابع اور رسول ہو۔

اور سب میں موجود ہوں تو آپ کا خدا ہونا لازم آئیگا اور یہ بالاتفاق کفر ہے۔

جواب

حقیقت یہ ہے کہ اگر فارقلیط سے مراد روح القدس لیا جائے جو عین خدا ہے تو اس صورت میں بھی یہ دو استحالے لازم آتے ہیں بلکہ زیادہ

شدت کیساتھ لازم آتے ہیں کیونکہ پہلی بات تو یہ ہے کہ خدا کو سارا جہاں حضرت محمد ﷺ سے زیادہ جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی شہرت حضرت محمد ﷺ کی شہرت سے زائد تر ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مکان و جگہ سے پاک ہے اسکی مخلوقات میں سے کوئی چیز اس کے لئے نظر نہیں ہو سکتی جیسا کہ باب دوم کی فصل اول میں پولوس کے اقوال سے معلوم ہوا لہذا یہاں تاویل کی ضرورت ہوگی ورنہ جس طرح فارقلیط سے مراد حضرت محمد ﷺ لینا بظاہر درست نہیں بیٹھتا اسی طرح روح القدس مراد لینا بھی ممکن نہیں۔ اگر تاویل کی راہ اختیار کی جائے تو لفظ فارقلیط حضرت محمد ﷺ پر زیادہ بہتر طور پر صادق آتا ہے یہ مجاز حقیقت عرفی کے درجہ میں ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کے کلام میں اسکی بہت مثالیں ملتی ہیں مثلاً متی باب ۱۱ آیت ۲۷ میں ہے ”اور کوئی بیٹے کو نہیں جانتا سوا باپ کے“ اسی طرح آنجناب علیہ السلام کا یہود کے متعلق ارشاد ہے ”اگر تم موسیٰ کا یقین کرتے تو میرا بھی یقین کرتے اس لئے کہ اس نے میرے حق میں لکھا ہے لیکن جب تم اسی کے نوشتوں کا یقین نہیں کرتے تو میری باتوں کا کیونکر یقین کرو گے“ (یوحنا باب ۵ آیت ۴۶) اسی طرح یوحنا باب ۸ آیت ۱۹ میں یہود سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہے ”نہ تم مجھے جانتے ہو نہ میرے باپ کو اگر مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتے“ اور اسی باب کی آیت ۵۵ میں ہے ”تم نے اسے نہیں جانا لیکن میں اسے جانتا ہوں“ اسی طرح یوحنا باب ۱۷ آیت ۲۵ میں انکا ارشاد ہے ”اے عادل باپ!

دنیا نے تو مجھے نہیں جانا مگر میں نے تجھے جانا“ اسی باب کی آیت ۱۶۱ میں ہے ”جس طرح میں دنیا کا نہیں وہ بھی دنیا کے نہیں“ حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ یہود موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے ہیں اور آج تک اپنے آپ کو امت موسیٰ کہلاتے ہیں انکے علماء تو حید و ذات و صفات باری تعالیٰ اسی طرح دیگر اوامر و نواہی سے حسب بیان تورات و صحیف سابقہ بخوبی واقف ہیں بلکہ جناب مسیح علیہ السلام خود لوگوں اور اپنے شاگردوں سے فرماتے تھے ”فقیر اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں پس جو کچھ وہ تمہیں بتائیں وہ سب کرو اور مانو“ (متی باب ۲۳ آیت ۲) اسی طرح اکثر اہل جہاں اللہ تعالیٰ کو جانتے ہیں اور آنجناب علیہ السلام اور انکے حواری اہل جہاں میں سے ہی تھے لیکن کسی ہستی پر کامل ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ اسکی کامل اطاعت کی جائے اور خدا تعالیٰ کی کامل پہچان یہ ہے کہ اسکے احکام اور رسولوں کو پہچانے چونکہ یہود اور دوسرے اکثر لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جو درحقیقت سچے رسول تھے ایمان نہ لائے تھے اور رسول خدا کو نہیں پہچانتے تھے گویا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر بھی ایمان نہ لائے اور خدا کو بھی نہ پہچانا۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انکے حواری دیگر لوگوں کی طرح اس حقیر دنیا کے طالب نہ تھے گویا وہ اس دنیا کے نہیں تھے۔ ٹھیک اسی طرح زیر بحث آیت میں بھی انکے ارشاد ”دنیا اسے حاصل نہیں کر سکتی کیونکہ نہ اسے دیکھتی ہے الخ“ کا مطلب یہ ہے کہ دنیا انکو قبول کرنے سے انکار کر گئی کیونکہ وہ اپنے خیال میں انکو اس مرتبے کے لائق نہ سمجھے گی جیسا کہ مشرکین عرب کہا کرتے تھے کہ خدا تعالیٰ کو اس یتیم ابو طالب کے سوا اور کوئی شخص رسول بنانے کیلئے نہیں ملا۔ اسی طرح ابو جہل اور اسکے لوگوں کا کہنا تھا کہ ہم بنی عبد مناف کیساتھ ہر طرح کے شرف و اعزاز میں برابر شریک ہیں لیکن اب وہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے درمیان ایک پیغمبر ہے تو ہم راضی نہیں کہ وہ ہمارے اوپر وحی لائے۔ ولید بن مغیرہ نے آنحضرت ﷺ سے کہا اگر نبوت حق ہے تو میں اسکا زیادہ مستحق ہوں کیونکہ میں عمر میں مال میں آپ سے

بڑھ کر ہوں۔ دوسری جانب مدینہ و خیبر کے یہود بھی آپ کو اولاد اسماعیل علیہ السلام میں سے ہونے کی بنا پر حقیر خیال کرتے تھے بعض حسد کی وجہ سے اور بعض جہالت کی وجہ سے ان پر ایمان لانے کو عار سمجھتے تھے یہی حال دوسری قوموں کا تھا۔

یاد رہے کہ یہ الفاظ کہ ”دنیا نہ اسے دیکھتی ہے نہ جانتی ہے تم اسے جانتے ہو وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے“ اگرچہ سب حال کے صیغے ہیں مگر مستقبل کے معنی میں ہیں کیونکہ اگر یہ زمانہ حال پر محمول ہوں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلام میں تضاد و لازم آئیگا کیونکہ انکا ایک قول ہے ”اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار (فارقلیط) تمہارے پاس نہ آئیگا“ اور دوسرا قول ہے کہ ”وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے“ اب قول اول صریح ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جائینگے تو فارقلیط آئیگا اور قول ثانی میں فارقلیط کا پہلے سے موجود ہونا معلوم ہوتا ہے۔ مستقبل کے وقائع کو حال و قرب سے تعبیر کرنا بلکہ بعض اوقات صیغہ ماضی سے تعبیر کرنا سب سماویہ میں کثرت سے وارد ہے بالخصوص آنجناب علیہ السلام کے کلام میں تو اسکی بہت مثالیں ہیں جیسا کہ باب دوم کی فصل دوم میں دلیل ششم کے ذیل میں تفصیلاً معلوم ہوا تاہم مزید چند مثالیں نذر قارئین ہیں۔

(۱) انجیل مترجم فارسی کے یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۹ میں اس طرح مرقوم ہے ”اندکی دیگر ہست کہ جہاں مرا نمئی بیند اما شمارامی بیند“ یعنی ”تھوڑا دیر باقی ہے کہ دنیا مجھے پھر نہیں دیکھتی ہے مگر تم مجھے دیکھتے ہو“

(۲) یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۳ میں ہے ”نزد پدر خودمے روم دشمارا دیگر نمئی بیند“ یعنی ”میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے نہیں دیکھتے ہو“ (۱)

(۳) اسی باب ۱۶ کی آیت ۱۶ میں ہے ”اندک مدتی شمارانی بیند باز اندک دیگر مرا خواہید دید زیرا کہ نزد پدر سے روم“ یعنی ”تھوڑی دیر میں تم مجھے نہیں دیکھتے ہو اور پھر تھوڑی دیر میں مجھے دیکھ لو گے اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں“ (۱)

(۴) آیت ۱۷ میں ہے ”از آنجا کہ نزد پدر سے روم“ یعنی ”اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں“

(۵) آیت ۱۹ میں ہے ”من گفتم اندکی دیگر شمارانی بیند باز اندک مرا خواہید دید“ یعنی ”میں نے کہا تھوڑی دیر میں تم مجھے نہ دیکھتے ہو اور پھر تھوڑی دیر میں مجھے دیکھ لو گے“
ان تمام عبارات میں صیغہ حال استعمال ہوا مگر مستقبل کے معنی میں ہو کر مطلب یہ ہے کہ تم مجھے نہیں دیکھو گے۔

شُبہ پنجم

یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۶ میں جناب مسیح ﷺ نے خود فارقلیط کی وضاحت روح الحق (سچائی کی روح) کیساتھ کی اور باب ۱۴ آیت ۲۶ میں اسکی وضاحت روح القدس کیساتھ کی ہے۔ اور روح القدس سے مراد اقنوم ثالث ہوتا ہے جو کہ عین خدا ہے۔ اب اسکا مصداق حضرت محمد ﷺ کیسے ہو سکتے ہیں؟ وہ اپنے لچر اعتراضات میں سے اسکو سب سے بڑا اعتراض سمجھتے ہیں۔

جواب

اگر ان حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ روح القدس سے اقنوم ثالث مراد ہونا قاعدہ کلیہ

ہے اور ہر جگہ پر اقنوم ثالث ہی مراد ہوتا ہے تو یہ بالکل غلط ہے اور اگر انکا یہ کہنا ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ امر جزئی ہے یعنی بعض جگہ روح القدس بول کر اقنوم ثالث مراد ہوتا ہے اور بعض جگہ ایسا نہیں تو ہم تسلیم کرتے ہیں مگر یہ صورت ہمارے مقصود کے منافی نہیں اور انکے مدعا کیلئے مفید نہیں۔ اگر آپ اس مسئلہ کی مکمل تحقیق چاہتے ہیں تو سنئے!

لفظ روح القدس، روح حق وغیرہ کی تحقیق

روح القدس، روح حق، روح خدا، سچائی کی روح، روح فم اللہ (روح دہن خدا) ان سب الفاظ کا مصداق و مفہوم ایک ہے اور کتب سماویہ میں ہر ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال ہوئے ہیں اور درست ہے مگر مسیحی علماء اپنے عوام کو دھوکہ دینے کیلئے اکثر رسائل میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مذکورہ الفاظ سے مراد صرف اقنوم ثالث ہوتا ہے مثلاً پادری فنڈراپنی کتاب حل الاشکال بجواب کشف الاستار میں لکھتے ہیں ”جس شخص کو بھی توریت و انجیل سے ذرا بھی مناسبت اور شعور ہوگا اسکو معلوم ہے کہ روح القدس، روح الحق اور روح فم اللہ وغیرہ یہ سب الفاظ روح اللہ کے معنی میں ہیں اس لئے میں نے اسکو ثابت کرنا ضروری نہیں سمجھا“ انتہی میں کہتا ہوں کہ ان تمام الفاظ کا مصداق و مطلب تو ایک ہے لیکن اس بات کو ہم تسلیم نہیں کرتے کہ ہر جگہ اس سے مراد خدا (اقنوم ثالث) ہو اور پادری صاحبان کے اقوال کو تعصب پر محمول کرتے ہیں بلکہ میں بھی پادری موصوف ہی کا قول تھوڑے تغیر کیساتھ کہتا ہوں کہ جو شخص توریت و انجیل سے ذرا بھی مناسبت اور شعور رکھتا ہے اسکو معلوم ہے کہ الفاظ مذکورہ بول کر ہر جگہ ذات خدا مراد نہیں ہوتی اور مسیحیوں کا کلیتہ کا دعویٰ کرنا غلط ہے اس لئے اسکو ثابت کرنا ضروری نہیں مگر ہو سکتا ہے کہ کوئی میرے اس دعویٰ کو مسیحیوں کی طرح دعویٰ محض سمجھے اس لئے نمونہ کے طور پر چند شواہد نقل کرتا ہوں اور جو شخص مزید دلائل کا طالب ہو

اسے چاہیے کہ عہد نامہ قدیم و جدید کا بغیر غائر مطالعہ کرے انشاء اللہ اسے بہت سے شواہد مل جائیں گے۔

پہلا معنی

جاننا چاہیے کہ کبھی کبھی لفظ روح اور مذکورہ بالا الفاظ بول کر اس سے مراد وہ روح لی جاتی ہے جو جسم کیساتھ مخلوط ہوتی ہے اور اس کا بدن سے تعلق ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ ایک قوم جسکی بوسیدہ ہڈیوں کو معجزہ حقیقی ایل کی وجہ سے زندہ کیا تھا ان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ”روح خود را در شما خواہم نہاد تا زندہ شوید و شما در وطن مالوف ساکن خواہم گردانید الخ“ (۱) (حقیقی ایل باب ۳۷ آیت ۱۴) اردو بابتل میں اس طرح ہے ”اور جب میں اپنی روح تم میں رکھوں گا اور تم حیو گے الخ“ (۲) صاف ظاہر ہے کہ یہاں روح کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہے اور اس سے مراد وہی روح ہے جو بدن انسانی سے تعلق رکھتی ہے۔

دوسرا معنی

کبھی کبھی لفظ روح نیک و پاک شخص کیلئے بھی آتا ہے چنانچہ یوحنا باب ۳ آیت ۶ فارسی بابتل میں اس طرح ہے ”آنچه از جسم متولد شدہ جسم است و آنچه از روح متولد شدہ روح است“ (۳) ہندی (اردو) ترجمہ فارسی کے موافق ہے اور عربی ترجمہ میں اس طرح ہے:

ان المولود من الجسد جسدت والمولود من الروح روح۔

(۱) موجودہ فارسی نسخہ میں اس طرح ہے ”و روح خود را در شما خواہم نہاد تا زندہ شوید و شما در زمین خودتان مقیم خواہم ساخت“

(۲) موجودہ اردو ترجمہ کتاب مقدس میں اس طرح ہے ”اور میں اپنی روح تم میں ڈالوں گا اور تم زندہ ہو جاؤ گے“

(۳) موجودہ فارسی بابتل میں اس طرح ہے ”آنچه از جسم متولد شدہ جسم است و آنچه از روح متولد شدہ روح است“

تیسرا معنی

کبھی کبھی لفظ روح واعظ اور پیغمبر کے معنی میں آتا ہے یہی وجہ ہے کہ لفظ روح اللہ روح حق وغیرہ پیغمبر صادق اور واعظ صادق کیلئے استعمال ہوا اور اسکے مقابلے لفظ روح الضالہ، روح گمراہی، روح بد وغیرہ فاسق، واعظ بد اور پیغمبر کاذب کیلئے استعمال ہوا ہے چنانچہ یوحنا اپنے پہلے خط میں باب ۴ آیت ۱ میں بحوالہ بائبل مترجم فارسی لکھتا ہے ”ای محبوبان ہر روح را یماز مانید کہ آیا از خدا است یا نہ چہ پیغمبران کاذب در دنیا پیدا شدہ اند ازیں جاے شناسیم روح خدا را کہ ہر روحی کہ اقرار مے نماید کہ یسوع مسیح مجسم شدہ است از خدا است و ہر روحی کہ اعتراف نہ نماید کہ یسوع مسیح تجسم یافتہ است از خدا نیست و ہمیں است آنروح مخالف مسیح کہ شنیدہ اید و حی آید و الحال در جہاں است و چو ما از خدا نیم آنکس کہ بخدا عارف است از ماے شنود و آنکس کہ نمی شنود از ما و از خدا نیست و بہ ہمیں روح راستی و روح گمراہی را تمیز میدہیم“ انہی

بائبل مترجم عربی میں اس طرح ہے:

ایہا الاحباء لانؤمنوا بکل روح بل جربوا الارواح هل هی من اللہ وذلک ان کذبۃ الانبیاء قد ظہروا فی هذا العالم وکثروا وبهذا یعرف روح اللہ ان کل روح یعترف ان یسوع المسیح قد جاء بالجسد فهو من اللہ وکل روح ینکر یسوع فلیس هو من اللہ وهو المسیح الکذاب الذی سمعتم بانہ یاتی وهو الآن فی العالم واما نحن فمن قبل اللہ ومن یعرف اللہ فانہ یسمع منا ومن لیس هو من قبل

اللہ فلیس یسمع لنا فبهذا نعرف الحق وروح الضلالہ۔

بائبل مترجم ہندی (اردو) میں ہے ”اے پیارو! تم ہر ایک واعظ پر اعتقاد نہ کرو بلکہ واعظوں کو آزماؤ کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں کہ نہیں کیونکہ بہت سے جھوٹے پیغمبر دنیا میں آئے ہیں۔ کون واعظ خدا ہے تم اسی سے جانو کہ ہر ایک واعظ جو اقرار کرتا ہے کہ یسوع مسیح جسم میں ظاہر ہوا خدا سے ہے اور ہر ایک واعظ جو اقرار نہیں کرتا کہ یسوع مسیح جسم میں آیا ہے خدا کی طرف سے نہیں۔ یہی مسیح کا دشمن ہے جسکی خبر تم نے سنی کہ آتا ہے اور وہ اب دنیا میں ہے ہم خدا کے ہیں جو خدا کو پہچانتا ہے ہماری سنتا ہے اور جو خدا کا نہیں ہماری نہیں سنتا ہم اسی سے سچے واعظ اور بہلانے والے واعظ کو جان لیتے ہیں“

ملاحظہ فرمائیے! کہ عربی و فارسی مترجمین نے پہلی آیت میں روح و ارواح دوسری و تیسری آیت میں روح خدا ہر روح، روح اللہ اور کل روح سے ترجمہ کیا ہے جبکہ ہندی مترجمین نے پہلی آیت میں واعظ اور واعظوں اور دوسری و تیسری آیت میں واعظ خدا ہر ایک واعظ سے ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح تیسری آیت میں فارسی مترجم نے روح مخالف ذکر کیا تو عربی مترجم نے اسی کا ترجمہ مسیح کذاب سے کیا اور اردو مترجم نے دشمن مسیح سے تعبیر کیا۔ اسی طرح چھٹی آیت میں فارسی و عربی مترجمین نے روح راستی، روح گمراہی، روح الحق اور روح الضلالہ کا لفظ استعمال کیا ہے ہندی مترجمین نے اسکو واعظ صادق اور واعظ غیر صادق سے تعبیر کیا ہے۔

مذکورہ بالا کلام سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مطلق لفظ روح کا اطلاق کبھی نیک و پاک آدمی پر ہوتا ہے اور کبھی مطلق واعظ پر ہوتا ہے خواہ صادق ہو یا نہ ہو۔ اسی طرح لفظ روح اللہ، روح الحق، روح خدا، روح راستی کا اطلاق واعظ و پیغمبر صادق پر آتا ہے جب مسیحی علماء کا

اعتراف ہے کہ روح اللہ، روح القدس، روح الحق وغیرہ جیسے الفاظ کا مصداق ایک ہے اسی طرح ان میں سے ایک کا دوسرے کی جگہ پر استعمال بھی صحیح ہے لہذا شخص مذکور (فارقلیط) پر لفظ روح کا اطلاق بھی بلا ریب صحیح ہے اور مسیحیوں کا کلیتہً کا دعویٰ بالکل غلط ہے۔

چوتھا معنی

کبھی لفظ روح اس نفسِ ناطقہ کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جو کامل ادراک اور وافر روشنی رکھتی ہو، اچھی باتوں اور عجائبات کا مصدر ہو۔ اسکے مقابلے میں روح زنا، روح خواب آلودہ وغیرہ جیسے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق پیدائش ۴۱ آیت ۳۸ میں ہے ”فرعون بخادمان گفت آیا مثل ایں شخص بہم رسد کہ دروے روح خدا باشد“ ہندی ترجمہ اسکے موافق ہے (۱) اسی طرح حضرت دانیال کے متعلق بادشاہ بابل کے کلام میں خطاب و غائب کے صیغے کیساتھ اس طرح مذکور ہے ”روح خدایان مقدس دروے است“ روح خدایان مقدس درتست“ عربی ترجمہ میں لفظ خدا مفرد واقع ہے عبارت اس طرح ہے ”روح اللہ القدوس فیک“ اسی صحیفہ کے باب ۵ آیت ۱۱ میں اس طرح ہے ”در و روح خدایان مقدس است..... روح خدایان درتست“ عربی ترجمہ میں یہاں بھی لفظ خدا مفرد واقع ہے۔ ان آیات کا ہندی ترجمہ فارسی کے موافق ہے۔ ہوسیع باب ۴ آیت ۱۲ میں بنی اسرائیل کی مذمت کرتے ہوئے آیا ہے ”روح زنا ایشاں را گمراہ کردہ است“ ہندی ترجمہ اسکے مطابق ہے اور عربی ترجمہ میں اس طرح ہے ”ضلوہا بروح الزنا“ رومیوں کے نام خط باب ۱۱ آیت ۸ میں ہے ”خدا آنہارا روح خواب آلودہ دادہ است و چشمانِ ناپیدا و گوشِ ہانا شنوا و چنیں است تا امروز“ یسعیاہ باب ۲۹ آیت ۱۰ میں ہے ”زیرا (۱) موجودہ اردو ترجمہ بحوالہ کتاب مقدس اس طرح ہے ”سوفرعون نے اپنے خادموں سے کہا کہ کیا ہم کو ایسا آدمی جیسا یہ ہے جس میں خدا کی روح ہے مل سکتا ہے؟“

کہ خداوند روح خواب گراں بر شمار بیختہ است و چشم ہائے شمار بسته است“ (۱)

پانچواں معنی

کبھی لفظ روح کا اطلاق اس ”فیضان و رحمت“ پر کیا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسکے نیک بندوں پر نازل کیا جاتا ہے۔ یہی فیضان الہام کا ماخذ ہو جاتا ہے جیسا کہ لوقا باب ۱۵ آیت ۱۵ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق مذکور ہے ”اور وہ اپنی ماں کے پیٹ ہی سے روح القدس سے بھر جائیگا“ اسی باب کی آیت ۳۱ میں ہے ”الشیع روح القدس سے بھر گئی“ پھر آیت ۶۷ میں ہے ”اور اس کا باپ ذکر یاہ روح القدس سے بھر گیا اور نبوت کی راہ سے کہنے لگا کہ“ پھر آیت ۸۰ میں ہے ”اور وہ لڑکا بڑھتا اور روح میں قوت پاتا گیا“ خروج باب ۳۱ آیت ۱ میں ہے ”پھر خداوند نے موسیٰ سے کہا دیکھ میں نے بھلی ایل بن اوری بن حور کو یہوداہ کے قبیلہ میں سے نام لیکر بلایا ہے اور میں نے اسکو حکمت اور فہم اور علم اور ہر طرح کی صنعت میں روح اللہ سے معمور کیا ہے“ خروج باب ۳۵ آیت ۳۰ میں ہے ”اور موسیٰ نے بنی اسرائیل سے کہا دیکھو خداوند نے بھلی ایل بن اوری بن حور کو جو یہوداہ کے قبیلے میں سے نام لیکر بلایا ہے اور اس نے اسے حکمت اور فہم اور دانش اور ہر طرح کی صنعت کیلئے روح اللہ سے معمور کیا ہے“ گنتی باب ۱۱ آیت ۱۶، ۲۳ میں ہے ”خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ بنی اسرائیل کے بزرگوں میں سے ستر مرد جن کو تو جانتا ہے کہ قوم کے بزرگ اور انکے سردار ہیں میرے حضور جمع کر اور انکو خیمہ اجتماع کے پاس لے آتا کہ وہ تیرے ساتھ وہاں کھڑے ہوں اور میں اتر کر تیرے ساتھ وہاں باتیں کروں گا اور میں اس روح میں سے جو تجھ میں ہے کچھ لیکر

(۱) اس آیت کی عبارت موجودہ تمام تراجم میں مختلف ہے مثلاً اردو ترجمہ میں اس طرح ہے ”کیونکہ خداوند نے تم پر گہری نیند کی روح بھیجی ہے اور تمہاری آنکھوں یعنی نیبوں کو نابینا کر دیا اور تمہارے سروں یعنی غیب بینوں پر حجاب ڈال دیا“

ان میں ڈال دوں گا کہ وہ تیرے ساتھ قوم کا بوجھ اٹھائیں تاکہ تو اسے اکیلا نہ اٹھائے.....
تب موسیٰ نے باہر جا کر خداوند کی باتیں ان لوگوں کو کہہ سنائیں اور قوم کے بزرگوں میں سے
ستر شخص اکٹھے کر کے انکو خیمہ کے گرد گرد کھڑا کر دیا تب خداوند ابر میں ہو کر اتر ا اور اس نے
موسیٰ سے باتیں کیں اور اس روح میں سے جو اس میں تھی کچھ لیکر اسے ان ستر بزرگوں میں
ڈالا چنانچہ جب روح ان میں آئی تو وہ نبوت کرنے لگے لیکن بعد میں پھر کبھی نہ کی پر ان میں
سے دو شخص لشکر گاہ ہی میں رہ گئے ایک کا نام الذا اور دوسرے کا میداد تھا ان میں بھی روح آئی“

ان آیات میں روح القدس، روح خدا اور روح بمعنی فیضان ہے ورنہ ذات
احدیّت جل جلالہ جو مکان و تجزیہ سے پاک ہے اسکے پُر ہونے، بھر جانے، کسی شے میں ٹھہر
جانے یا لیکر دوسرے کو بخش دینے کا کوئی مطلب نہیں بلکہ اسکا اعتقاد کفر و گمراہی ہے اور
توریت کا اردو ترجمہ تو ہمارے دعویٰ کو نہایت بلیغ طریقے سے ثابت کرتا ہے (۱) یہاں ان
الفاظ کو اقنوم ثالث عین خدا کے معنی میں لینا انصاف کا خون کرتا ہے۔ ہمارے قول کی تائید
پطرس حواری کے اقوال سے بھی ہوتی ہے اعمال باب ۸ آیت ۱۸ میں ہے ”جب شمعون نے
دیکھا کہ رسولوں کے ہاتھ رکھنے سے روح القدس دیا جاتا ہے تو انکے پاس روپے لا کر کہا کہ
مجھے بھی یہ اختیار دو کہ جس پر میں ہاتھ رکھوں وہ روح القدس پائے پطرس نے اس سے کہا
تیرے روپے تیرے ساتھ غارت ہوں اس لئے کہ تو نے خدا کی بخشش کو روپیوں سے حاصل
کرنے کا خیال کیا“ عربی ترجمہ میں اس طرح ہے:

فقال له بطرس فضلك معك للهلاك من اجل انك ظننت

ان هو موهبة الله تقتني بفضة

(۱) مولانا کی عبارت فارسی تھی یہاں آخر میں اردو ترجمہ کا حوالہ دیا مگر ہم سابقہ اردو ترجمہ ہی نقل کر آئے ہیں اور وہ

اعمال باب ۱۱ آیت ۱۵ء میں ہے ”جب میں کلام کرنے لگا تو روح القدس ان پر اس طرح نازل ہوا جس طرح شروع میں ہم پر نازل ہوا تھا..... پس جب خدا نے انکو بھی وہی نعمت دی جو ہم کو خداوند یسوع مسیح پر ایمان لا کر ملی تھی تو میں کون تھا کہ خدا کو روک سکتا؟ یہی آیت ۷ء عربی بائبل مترجم میں اس طرح ہے:

فان كان الله كان اعطاهم مساواة الموهبة مثل ما لنا الخ

اعمال باب ۱۵ آیت ۸ء میں ہے ”اور خدا نے جو دلوں کی جانتا ہے انکو بھی ہماری طرح روح القدس دیکرائی گواہی دی“ عربی ترجمہ اس طرح ہے:

والله عالم القلوب شهد اذا اعطاهم روح القدس كمثل ما لنا۔

الحاصل پطرس حواری ان اقوال میں روح القدس کو خدا کا انعام بتاتے ہیں نہ کہ عین خدا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کا فیض اللہ تعالیٰ کا انعام موبت اور بخشش ہے۔ انعام دینے والے اور انعام میں تخایر کا ہونا انتہائی بدیہی امر ہے۔ روح القدس وغیرہ جیسے الفاظ کا استعمال اسی معنی میں عہد عتیق و جدید میں کثرت سے ہوا ہے بالخصوص ابواب ”اعمال“ میں یہی معنی بہت سی جگہوں پر مراد ہے بلکہ اعمال میں بہت کم ایسی جگہیں ہیں کہ یہ لفظ بول کر یہی معنی مراد نہ ہو جیسا کہ ناظرین پر مخفی نہیں ہے۔ یاد رہے کہ چوتھا معنی کے ذیل میں جو مثالیں آئی ہیں ان میں اگر یہی پانچواں معنی یعنی فیضان لیا جائے تو بھی صحیح ہے مگر چوتھا معنی مراد لینا زیادہ بہتر ہے۔

چھٹا معنی

کبھی لفظ روح وغیرہ ذات خدا کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے چنانچہ اعمال باب ۱۵ آیت ۳ء میں ہے ”مگر پطرس نے کہا اے حنیہ! کیوں شیطان نے تیرے دل میں

یہ بات ڈال دی کہ تو روح القدس سے جھوٹ بولے..... تو نے کیوں اپنے دل میں اس بات کا خیال باندھا؟ تو آدمیوں سے نہیں بلکہ خدا سے جھوٹ بولا“ دیکھئے! تیسری آیت میں جس ذات کو روح القدس سے تعبیر کیا چوتھی آیت میں اسی ذات کو خدا سے تعبیر کیا۔ جب یہ تفصیل آپ کو معلوم ہوگئی تو میں کہتا ہوں کہ لفظ روح القدس روح الحق وغیرہ متعدد معانی کیلئے آتے ہیں اور ان جیسے الفاظ کا اطلاق نیک و پارسا شخص و اعظم صادق پر بھی درست طور پر ہوا ہے۔ اب کوئی متعصب و معاند شخص ہی کہہ سکتا ہے کہ اس لفظ کا اطلاق افضل المرسلین خاتم النبیین ﷺ پر بعید ہے۔ وباللہ التوفیق ومنہ الوصول الی التحقیق

تیسویں دلیل

مکاشفہ یوحنا باب ۲ آیت ۲۶ میں ہے ”جو غالب آئے اور جو میرے کاموں کے موافق آخر تک عمل کرے میں اسے قوموں پر اختیار دوں گا اور وہ لوہے کے عصا سے ان پر حکومت کریگا جس طرح کہ کہار کے برتن چکنا چور ہو جاتے ہیں (۱) چنانچہ میں نے بھی ایسا اختیار اپنے باپ سے پایا ہے اور میں اسے صبح کا ستارہ دوں گا جسکے کان ہوں وہ سنے کہ روح کلیسیاؤں سے کیا فرماتا ہے“

تشریح عبارت

ان آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاف فرماتے ہیں کہ کامیاب و غالب کو میں قبائل پر اقتدار اور لوہے کا عصا دوں گا کہ جس کے ذریعے سے وہ ان قبائل پر حکومت کریگا اور

(۱) اردو ترجمہ کلام مقدس میں اس طرح ہے ”اور وہ کہار کے برتنوں کی مانند چکنا چور ہو جائیگے“

میں اسے صبح کا ستارہ دوں گا۔ یہ بات ظاہر ہے کہ وہ غالب و کامیاب شخصیت حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے علاوہ ہیں۔ یوحنا نے اپنے خواب میں جو کچھ دیکھا ہے اس کا کامل ظہور ہونا چاہیئے۔ پس میں کہتا ہوں وہ کامیاب و غالب ہستی حضرت محمد (ﷺ) ہیں کیونکہ یوحنا کے بعد حضرت محمد (ﷺ) کے علاوہ کوئی صاحب السیف پیغمبر ایسا نہیں گذرا کہ جس نے مختلف اقوام پر غلبہ پایا ہو اور امتوں پر اپنے جلال و جمال کو ظاہر کیا ہو اور یہ اوصاف و علامات حضرت محمد (ﷺ) پر بخوبی صادق آتی ہیں کیونکہ وہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے مظفر و منصور ہوئے چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ الفتح میں

فرماتے ہیں انا فتحنا لك فتحاً مبيناً دوسری جگہ ارشاد ہے:

وینصرك الله نصراً عزيزاً۔ (سورۃ الفتح آیت: ۱۰)

اور صاحب السیف، صاحب القصب، صاحب الہراوہ آپ (ﷺ) کے اسماء مبارکہ میں سے ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اپنی کتاب مدارج النبۃ کے باب ۷ میں تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”صراح میں ہے کہ کہ قصب درخت کی شاخ کو کہتے ہیں اور ہراوہ لاشی و لکڑی کو کہتے ہیں“ طبع کا ہن نے آپ (ﷺ) ہی کے وجود منیع جو دو کو صاحب الہراوہ سے تعبیر کیا ہے۔ آپ (ﷺ) نے کفار و فجار کو کما حقہ تنبیہ کی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ سورۃ توبہ میں فرماتے ہیں:

قاتلوہم یعذبہم اللہ بایدیکم ویخزہم وینصر کم علیہم

(سورۃ التوبہ آیت: ۱۴)

”ان سے خوب لڑو خدا انکو تمہارے ہاتھوں سے عذاب میں ڈالے گا اور رسوا کرے گا اور تم کو ان پر غلبہ دیگا“ اور صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) جو راہ حق میں جان و مال لانے والے تھے اور کفار

سے کماحقہ قتال کرتے تھے اللہ تعالیٰ اکوڑاؤ لٹک حزب اللہ “فرماتے ہیں۔ مذکورہ آیات کے مطالب پر گزشتہ دلائل میں گفتگو ہو چکی۔ صبح کے ستارہ سے مراد قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ان پر نازل ہوا اور متعدد جگہ اپنے کلام پاک میں اسے نور سے تعبیر فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں:

وانزلنا الیکم نوراً مبیناً (سورۃ النساء آیت: ۱۷۴)

دوسری جگہ ارشاد ہے:

فامنوا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا (سورۃ التغابن آیت: ۸)

یا صبح کے ستارہ سے مراد حضرت مہدی علیہ السلام ہیں جو آخر زمانہ میں کفر و شرک ظلمت و ضلال کو صفحہ ہستی سے مٹا ڈالیں گے جیسا کہ ستارہ سحر آخر شب میں ظاہر ہو کر اندھیرے کو بھگا دیتا ہے۔

ایک واقعہ

خلاصہ صولۃ الضیغ کے مصنف لکھتے ہیں کہ ”میں نے پادری ویٹ اور پادری ولیم سے کہا کہ یہ لوہے کے عصا والے اور جہاد کرنے والے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یہ بات سنتے ہی دونوں پادری گھبرا گئے اور کہنے لگے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے یہ پیشگوئی تھو اتیرہ کے کلیسیا کے سامنے کی ہے لہذا اس شخص کا ظہور تھو اتیرہ میں ہونا چاہیئے حالانکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہاں جانے کا کبھی اتفاق نہیں ہوا میں نے ان سے کہا کہ تھو اتیرہ کہاں واقع ہے؟ انہوں نے کتابوں سے دیکھ کر کہا یہ مقام استنبول کے قریب روم کے علاقہ میں ہے میں نے ان سے کہا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں نے ان تمام علاقوں کو فتح کیا ہے۔ ۲۱ھ میں روم کا مسیحی المذہب بادشاہ قسطنطین جو نسیلیٹ کے پجاریوں کا زبردست حامی تھا مسلمانوں کے ہاتھوں ذلیل و مغلوب ہو کر بالآخر قتل ہوا جیسا کہ تاریخ شاہد ہے۔ صحابہ

کرام ﷺ کے بعد بھی اس جگہ پر مسلمانوں کی حکومت رہی درمیان میں کچھ عرصے کیلئے مسیحیوں کا بیت المقدس پر قبضہ رہا پھر انہوں نے شکست کھائی اور چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ سلاطین عثمانیہ نے ان تمام علاقوں پر قبضہ کیا اور آج تک انہی کے زیر تصرف ہے۔ یہ پیشگوئی حضرت محمد ﷺ کے حق میں صریح ہے“

تنبیہ

ویٹ اور ولیم وہی دو پادری ہیں جنہوں نے لوگوں کے انتہائی اصرار و تحریض پر صولۃ الضعیف کے مصنف سے بالمشافہ گفتگو (مناظرہ) کی اور شکست فاش کھائی بالآخر انکے وہ ساتھی جو مسیحی ہو گئے تھے انہوں نے حقانیت اسلام کا یقین کیا اور مسلمان ہو گئے چنانچہ مصنفؒ نے اپنی کتاب کے آخر میں اس تمام تفصیل کو لکھا ہے۔ والحمد لله علی ذالک اور آیت ۲۹ میں آنحضرت ﷺ کے اتباع پر تحریض و تاکید ہے۔

تتمہ بحث

قارئین کرام ارشد کم اللہ! اگر آپ اس موضوع پر مزید دلائل کے خواہشمند ہوں تو ”بروق لامعہ“ ملاحظہ کریں اور فن کی دیگر کتابوں کی طرف رجوع کریں۔ (۱) جو شخص بھی بشارات محمدی ﷺ کا بشارات مسیحی سے تقابل کرے گا تو اس پر یہ حقیقت کھل جائیگی یہ آپ ﷺ کی بشارات بشارات مسیحی سے زیادہ مضبوط ہیں۔ بعثت نبوی ﷺ سے قبل یہود و نصاریٰ کے احبار و رہبان آنحضرت ﷺ کی بعثت کی خبر دیتے تھے اور اسکا اعتراف و اظہار کرتے تھے مگر انکی بعثت کے بعد یہود و نصاریٰ کے وہ خوش نصیب افراد جو سعادت ابدی سے بہرہ ور تھے اور انکے دل پر الحق احق بالاتباع کا نقش مرثم تھا وہ مشرف بہ اسلام ہو گئے چنانچہ

(۱) بروق لامعہ تو مفقود ہے فن کی دیگر کتابوں کی طرف ہم نے کچھ اشارات کر دیے ہیں۔

جب کفار نے صحابہ کرام ﷺ کو ایذا پہنچانے میں حد کردی تو نبوت کے پانچویں سال صحابہ کرام ﷺ نے حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ ان دنوں وہاں کا بادشاہ اصحمہ نامی مسیحی المذہب تھا۔ مسلمانوں نے وہاں پہنچ کر سکون کا سانس لیا تو کفار مکہ کو اس پر براہِ حسد ہوا۔ چنانچہ انہوں نے عمرو بن العاص کو تحائف و ہدایا دیکر روانہ کیا۔ یہ لوگ بادشاہ کے دربار میں پہنچ کر سجدہ ریز ہوئے اور تحائف پیش کیے اور ان مسلمانوں کو دیا رہ حبشہ سے نکالنے کی استدعا کی۔ اسلام اور مسلمانوں کی اسکے سامنے خوب برائی کی۔ بادشاہ نے سن کر کہا یہ مناسب نہیں کہ پناہ گیر لوگوں کو بلاشبوت جرم انکے دشمنوں کے حوالہ کر دیا جائے چنانچہ حکم دیا کہ مسلمانوں کو بلایا جائے نیز مسیحی علماء پادریوں اور درویشوں کو بھی جمع کیا۔ اہل اسلام بادشاہ کے دربار میں آئے مگر سجدہ نہ کیا بادشاہ کے مصاحبوں نے اسکی وجہ پوچھی تو مہاجرین میں سے حضرت جعفر بن ابی طالب ؓ نے فرمایا کہ ہمارے پیغمبر نے خدا کے علاوہ کسی اور کو سجدہ کرنے سے منع کیا پھر دین اسلام کی تعلیمات ذکر فرمائیں جن کو سن کر بادشاہ کے دل میں اسلام کی محبت گھر کر گئی اور کہا کہ ان پر جو کلام نازل ہوا ہے اس میں سے کچھ سناؤ۔ حضرت جعفر ؓ نے سورۃ مریم پڑھی سن کر بادشاہ اور پادری و راہب رو پڑے اور کہا خدا کی قسم! یہ کلام اور وہ کلام جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوا ایک ہی شمع دان سے نکلے ہوئے ہیں پھر بادشاہ نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور وہی پیغمبر ہیں جنکے آنے کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بشارت دی ہے پھر بادشاہ کے ساتھ ہی اکثر اہل حبشہ اور پادری و راہب حضرات بھی مشرف بہ اسلام ہو گئے (۱) چنانچہ اللہ تعالیٰ اس واقعہ کے متعلق سورۃ المائدہ میں فرماتے ہیں:

ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى
 ذالك بان منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون واذا
 سمعوا ما انزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع
 مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين۔
 (سورة المائدة آیت ۸۲، ۸۳)

اے پیغمبر تم دیکھو گے کہ مومنوں کیساتھ سب سے زیادہ دشمنی کرنے
 والے یہودی اور مشرک ہیں اور دوستی کے لحاظ سے مومنوں سے قریب
 تر ان لوگوں کو پاؤ گے جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ ہیں یہ اس لئے کہ ان
 میں عالم بھی ہیں اور مشائخ بھی اور وہ تکبر نہیں کرتے اور جب اس
 (کتاب) کو سنتے ہیں جو پیغمبر پر نازل ہوئی تو تم دیکھتے ہو کہ انکی
 آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں اس لئے کہ انہوں نے حق بات
 پہچان لی اور وہ دعا مانگتے ہیں اے پروردگار ہم ایمان لے آئے تو ہم کو
 ماننے والوں میں لکھ لے۔

پھر جس وقت حضرت جعفر ؓ حبشہ سے واپس لوٹے تو حبشہ کے راہبوں اور
 پادریوں کے ستر نفوس پر مشتمل وفد آنحضرت ؐ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ ؐ نے
 انکے سامنے سورۃ یس پڑھی وہ سن کر بہت روئے اور مسلمان ہو گئے۔ بعض مفسرین نے
 آیت مذکورہ کا مصداق ان لوگوں کو قرار دیا ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عباس ؓ سے مروی ہے کہ جارد مسیحی جو ایک پادری تھا آپ
ؐ کی صحبت میں آنے جانے کی وجہ سے مسلمان ہوا اور کہا ”اس خدا کی قسم جس نے آپ کو حق

کیساتھ بھیجا ہے میں نے آپ کی بشارت کو انجیل میں پالیا ہے اور ابن بتول (حضرت مریم کے بیٹے عیسیٰ) نے تمہارے ہی متعلق بشارات دی ہیں۔ اسی طرح یہود کے وہ علماء و عوام جنکا نصیب نے ساتھ دیا وہ بھی سعادت و ایمان سے بہرہ ور ہوئے مثلاً یہود کے اجل علماء حضرت عبداللہ بن سلام کعب احبار، خریق وغیرہم ﷺ جنکی تفصیل دلائل سابقہ میں گذر چکی اور انکے علاوہ بھی بہت سے علماء و عوام مشرف بہ سلام ہوئے چنانچہ اللہ تعالیٰ اہل کتاب میں سے رسول ختمی مرتبت ﷺ پر ایمان لانے والے انہی لوگوں کے متعلق فرماتے ہیں:

فساكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا
 يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه
 مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل يامرهم بالمعروف
 وينههم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم
 الخبث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم
 (سورة الاعراف آیت ۱۵۶، ۱۵۷)

میں اس رحمت کو ان لوگوں کیلئے لکھ دوں گا جو پرہیزگاری کرتے اور زکوٰۃ دیتے اور ہماری آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں وہ جو (محمد رسول اللہ) کی جو نبی امی ہیں پیروی کرتے ہیں جن (کے اوصاف) کو وہ اپنے ہاں توراة اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں وہ انہیں نیک کام کا حکم دیتے ہیں اور برے کام سے روکتے ہیں اور پاک چیزوں کو انکے لئے حلال کرتے ہیں اور ناپاک چیزوں کو ان پر حرام ٹھہراتے ہیں اور ان پر سے بوجھ اور طوق جو ان پر تھے اتار دیتے ہیں۔

البتہ وہ یہودی و عیسائی جنہوں نے دنیا کو آخرت پر ترجیح دی وہ ایمان نہ لائے جیسا کہ اس قسم کے یہودی علماء و عوام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عہد کرامت میں بھی اسی وجہ سے

ایمان نہ لائے تھے حالانکہ وہ انکو نبی برحق سمجھتے تھے جیسا کہ عبد اللہ بن صوریہ کا تذکرہ دلیل دوم کے ذیل میں ہو چکا۔ یہی حال نجران کے نصاریٰ کا ہے جب وہ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اعتراض کرتے ہوئے کہنے لگے کہ اے محمد! آپ حضرت عیسیٰ کو خدا کا بندہ کہہ کر گالی دیتے ہو۔ آپ ﷺ نے فرمایا کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بندہ کہنا گالی دینا ہے؟ نفوذ باللہ وہ لوگ انتہائی غضبناک ہو کر الجھنے لگے تو یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی:

فَمَنْ حَاجَلَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ ابْنَانَا وَابْنَاكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَجَعَلْ لَعْنَتُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ۔ (سورۃ آل عمران آیت ۶۲)

پھر اگر یہ لوگ عیسیٰ کے بارے میں تم سے جھگڑا کریں اور تم کو کھپیٹتے حال تو معلوم ہو ہی چلی ہے تو ان سے کہنا کہ آؤ ہم اپنے بیٹوں اور عورتوں کو بلائیں تم اپنے بیٹوں اور عورتوں کو بلاؤ اور ہم خود بھی آئیں اور تم خود بھی آؤ اور پھر دونوں فریق دعاواتجا کریں اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت بھیجیں۔

اس آیت کے نزول کے بعد آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جس قدر میں دلائل پیش کرتا ہوں تم اسی قدر عناد و نزاع اختیار کرتے ہو اب آؤ مباہلہ سے فیصلہ کرتے ہیں کہ سچا جھوٹے سے ممتاز ہو جائے۔ انہوں نے کہا کہ مشورہ کے بعد ہم اسکا جواب دیں گے۔ جب واپس ہوئے اور مشورہ کرنے لگے تو ان میں ایک سمجھدار آدمی نے کہا کہ خدا کی قسم تم انکے نبی ہونے کو جانتے ہو اور جس قوم نے بھی اپنے نبی کے ساتھ مباہلہ کیا ہلاک ہو گئی۔ اگر تم اپنے باپ دادا کی پیروی کو عزیز رکھتے ہو اور قبول اسلام سے کتراتے ہو تو ان سے رخصت لیکر اپنے گھروں کو لوٹ جاؤ۔ دوسرے دن آنجناب ﷺ نے حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو

اٹھایا، حضرت فاطمہؑ ساتھ تھیں حضرت علیؑ بھی پیچھے روانہ ہو گئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب میں دعا کروں تم آمین کہنا۔ نجران کے یہ عیسائی اپنے مشورہ کے برعکس سامنے صف باندھ کر کھڑے ہوئے تو انکے سردار نے جب ان برگزیدہ و مقربان الہی کے چہروں کو دیکھا تو کہنے لگا اے دوستو! ان لوگوں سے مباہلہ کرنے سے بچو خدا کی قسم میں ان کے چہروں کو دیکھتا ہوں خدا تعالیٰ چاہے تو پہاڑوں کو بھی انکے کہنے پر ہٹا دے اور میں یقین رکھتا ہوں کہ تم نے مباہلہ کیا تو ایک بھی عیسائی روئے ارض پر زندہ نہیں رہیگا پھر انہوں نے اس پر صلح کی کہ سالانہ دو ہزار حلہ ادا کریں گے، ایک ہزار صفر کے مہینہ میں اور ایک ہزار ربیع میں اور تیس گھوڑے، تیس زہریں، تیس اونٹ اور دیگر اسلحہ کی ہر چیز تیس کے عدد کیساتھ دیں گے۔ ان شرائط پر صلح نامہ لکھ کر وہ اپنے گھروں کو لوٹے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر وہ مباہلہ کر لیتے تو اللہ تعالیٰ انکے چہروں کو مسخ کر دیتے ان پر آسمان سے آگ برسی اور تمام اہل نجران حتیٰ کہ گھروں کی چھتوں پر اڑنے والے پرندے تک ہلاک ہو جاتے۔ یہ واقعہ کھلی دلیل ہے کہ یہ نصاریٰ نبوت محمدی ﷺ کو حق جانتے تھے مگر آباؤ اجداد کی تقلید نے اسلام لانے سے روک دیا۔

مدینہ و خیبر کے یہود جب عرب بت پرستوں قبیلہ بنو عطفان بنو اسد وغیرہ سے جنگ کرتے اور شکست کھاتے تو لاچار اپنے علماء کی طرف رجوع کرتے اور انکے تعلیم دینے پر بوقت جنگ اس طرح فتح و نصرت کیلئے دعا مانگتے:

اللھم ربنا انا نسلک بحق احمد النبی الامی الذی وعدتنا

ان تخرجہ لنا فی آخر الزمان و بکتابک الذی تنزل علیہ

آخر ما تنزل ان تنصرنا علی اعدائنا

اللہ تعالیٰ اس دعا کی برکت سے انکی نصرت فرماتے اسی کے متعلق سورۃ البقرہ میں

یوں خبر دی گئی ہے:

وكانوا من قبل يستفتحون على الكفروا فلما جاءهم

ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين

اور پہلے کافروں پر فتح مانگا کرتے تھے تو جس چیز کو وہ خوب پہچانتے تھے جب انکے پاس آئینچی تو اُس سے کافر ہو گئے پس کافروں پہ خدا کی لعنت۔

ابونعیم ہبئی، احمد و طبرانی نے سلمہ بن قیس ؓ سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ ہمارا محلہ جو محلہ بنی عبدالاشھل کہلاتا ہے اس میں ایک یہودی رہتا تھا۔ ایک دن وہ اپنے گھر سے نکل کر بنی عبدالاشھل کی اجتماع گاہ میں آیا اور بلند آواز سے کہا اے بت پرستو! کیا تم نہیں جانتے کہ مرنے کے بعد ہمارے ساتھ کیا ہونے والا ہے؟ ہم نے کہا تم بتاؤ کیا ہونے والا ہے اس نے کہا مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر لوگ اپنے اعمال کی جزا پائیں گے۔ ہم نے کہا کہ کیا بعید از عقل بات کر رہے ہو! اس نے کہا خدا کی قسم اگر مجھے وہاں کی آگ کے بدلے اس دنیا کے کسی تنور کی آگ میں ڈال دیا جائے اور اس آگ سے نجات دے دی جائے تو یہ میری تمنا کے عین مطابق ہے۔ ہم نے کہا اپنے دعویٰ کی صداقت پر تمہارے پاس کیا دلیل ہے؟ اس نے کہا یہی دلیل کافی ہے کہ مکہ و یمن کے قریب سے ایک پیغمبر یہاں پہنچے گا جو کچھ میں کہہ رہا ہوں وہ تم پر ثابت کر دکھائیگا۔ ہم نے کہا وہ پیغمبر کب آئیگا؟ اس یہودی نے مجلس میں موجود دائیں بائیں لوگوں پر نظر ڈالی۔ چونکہ ان دنوں میں چھوٹی عمر کا تھا تو میری طرف اشارہ کر کے کہا کہ اگر زندگی نے اس لڑکے کا ساتھ دیا تو یہ اس پیغمبر کا زمانہ پائیگا۔ اس واقعہ کو زیادہ عرصہ نہ گزرا کہ حضرت محمد بن عبداللہ ؐ کے دعویٰ نبوت کی خبر پھیل گئی۔ پھر جب آنحضرت ؐ مدینہ تشریف لائے تو ہم نے انکی اتباع کی اور مسلمان ہو گئے

مگر وہ یہودی ایمان نہ لایا ہم اسے ملامت کرتے اور کہتے کہ تمہیں کیا ہو گیا حالانکہ تم نے اس طرح باتیں کی تھیں اب خود کفر پر اڑے ہوئے ہو؟ اس نے کہا ہاں مجھے سب یاد ہے لیکن یہ وہ پیغمبر نہیں جنکا میں نے ذکر کیا تھا۔

حضرت ابوسعید خدری حضرت مالک بن سنان رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دن میں بنو عبد الاشہل کے ہاں گیا تاکہ انکے ہاں بیٹھوں اور بات چیت کروں یہ یہود اور ہمارے درمیان صلح کے دن تھے۔ وہاں میں نے دیکھا کہ یوشع یہودی بیٹھا لوگوں سے کہہ رہا تھا کہ محمد نامی پیغمبر کے ظہور کا ذکر قریب ہے وہ حرم سے آئینگے اور یہ شہر انکی ہجرت گاہ ہوگا میں اس پر سخت متعجب ہو کر اپنی قوم کے پاس آیا اور اس واقعہ کا تذکرہ کیا تو ایک شخص نے کہا کہ یوشع یہودی اکیلا یہ بات نہیں کہتا بلکہ یثرب کے سارے یہودی یہ کہتے ہیں جب میں بنی قریظہ کے ہاں اسکی تحقیق کیلئے گیا تو سب نے اسکا اعتراف کیا اور یہود کے ایک سردار ”زیر بن ماطا“ نے کہا سرخ ستارہ طلوع ہو چکا ہے اور کسی پیغمبر کی بعثت پر ہی طلوع ہوتا ہے اور سلسلہ انبیاء میں احمد ﷺ کے سوا کوئی پیغمبر نہیں رہا یہ شہر انکی ہجرت گاہ بنے گا۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ ؓ سے روایت ہے کہ میں مفروقہ کے پاس آیا اس نے مجھ سے کہا کہ محمد ﷺ نبی و رسول ہیں اگر وہ قبیلوں یا رومیوں میں آئیں تو ضرور انہیں قبول کر کے اسلام لائینگے۔ اسکے بعد میں اسکندریہ میں ہی ٹھہر گیا اور ہر گرجا میں جاتا اور لاٹ پادری سے حضرت محمد ﷺ کی بشارت کا پوچھتا۔ وہاں ایک بزرگ ترین پادری تھا جسے عیسائی نہایت مقدس سمجھتے تھے۔ اپنے بچوں کو شفاء کی امید سے بغرض علاج اسکے پاس لاتے۔ میں اسکے پاس گیا اور اس سے کہا مجھے بتائیے کیا کوئی نبی باقی ہے جو ابھی تک ظاہر نہیں ہوا؟ اس نے کہا کہ ہاں ایک نبی باقی ہے کہ اسکے اور حضرت عیسیٰ ؑ کے درمیان کوئی نبی نہیں ہے اور وہ نبی آخر الزمان ہے اور حضرت عیسیٰ ؑ نے ہمیں تاکید کی ہے کہ ہم اسکی اتباع کریں

اور وہ نبی عربی و اُمی ہے جس کا نام احمد ﷺ ہے وہ نہ دراز ہیں اور نہ کوتاہ قد نہ انکی دو آنکھوں میں سرخی ہے رنگ میں سفید ہونگے بال مبارک گھنے ہونگے، مونے کپڑے پہنیں گے، جو کھانا پینا میسر ہو اسی پر قناعت کریں گے، تلوار انکے کندھے پر ہے اور آنے والے مسائل پر کوئی ڈر نہیں رکھیں گے، اپنی وجہ سے کسی سے کوئی انتقام نہ لیں گے اور جو اپنے آپ کو ان پر فدا کریں گے وہ اسکے ساتھی ہونگے اور اپنے باپ بیٹوں سے زیادہ اس سے پیار کریں گے اور ایک حرم سے باہر آ کر دوسرے حرم میں ہجرت کریں گے، اسکی ہجرت گاہ شوریلی اور کھوروں والی زمین ہوگی۔ اسی طرح دوسری صفات بھی بیان کیں مغیرہ نے ان باتوں کو سن کر اپنے دل میں محفوظ کر لیا اور جب سفر سے واپس آئے تو آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایمان لے آئے اور لوگوں کے سامنے ان تمام احوال کو ذکر کیا۔

حضرت سعید بن زید ؓ روایت کرتے ہیں کہ میرے والد زید بن عمرو بن نفیل تلاش دین میں باہر نکلے۔ موصل میں ایک راہب کے پاس پہنچے اس نے پوچھا کہاں سے آئے ہو انہوں نے کہا ابراہیم کے گھر سے۔ راہب نے پوچھا کیا چاہتے ہو انہوں نے کہا دین۔ راہب نے کہا واپس چلے جاؤ جو تم چاہتے ہو وہ عنقریب تمہاری سرزمین میں ظاہر ہوگا۔

حضرت ابن عباس ؓ سے مروی ہے کہ جب اہل مدینہ نے تیج کے بیٹے کو دھوکے سے قتل کر لیا تو تیج مدینہ کو تباہ کرنے کے ارادے سے آپہنچا مگر یہود کے بڑے بڑے علماء جمع ہو کر اسکے پاس گئے اور کہا کہ آپ یہ جرأت نہ کریں کیونکہ یہ شہر پیغمبر آخر الزمان ﷺ کی جائے ہجرت ہے اور انکے متعلق اپنی کتب سے بشارات دکھائیں۔ اس نے سن کر اپنا ارادہ موقوف کر دیا اور آپ ﷺ کے نام ایک خط تحریر کیا اس میں اپنے ایمان لانے کی شہادت ثبت کی اور ”یثامول“ جو اس وقت کا سب سے بڑا یہودی عالم تھا اسکے سپرد کیا اور وصیت کی

کہ آنحضرت ﷺ کا زمانہ پائے تو یہ خط ان تک پہنچائے ورنہ اسی طرح اپنی اولاد کو وصیت کر دے پھر اسی کی نسل سے اکیسویں پشت میں حضرت ابو ایوب انصاری ؓ ہوئے جنہوں نے یہ خط آنحضرت ﷺ کی خدمت عالیہ میں پیش کیا اور ایمان لائے۔

حضرت طلحہ بن عبد اللہ ؓ سے مروی ہے کہ میں ایک مرتبہ بصری گیا اور وہاں ایک راہب کو دیکھا کہ جو اپنے صومعہ میں حاضرین سے پوچھ رہا تھا کہ تم میں سے کوئی مکہ کا رہنے والا ہے؟ میں نے کہا میں ہوں اس نے پوچھا آیا مکہ میں ”احمد“ ظاہر ہو گیا ہے؟ احمد کون ہے؟ اس نے کہا ابن عبد المطلب اور انکے مبعوث ہونے کے دن یہی ہیں اور وہ آخری نبی ہیں حرم انکے نکلنے کی جگہ ہے اور پتھر ملی کھجوروں والی یثرب کی زمین انکی ہجرت گاہ ہے اسکی بات میرے دل میں گھر کر گئی جب میں واپس مکہ آیا تو میں نے پوچھا کہ کوئی نیا واقعہ ہوا ہے؟ انہوں نے کہا ہاں۔ محمد ابن عبد اللہ امین نے دعویٰ نبوت کیا ہے اور ابن ابی قحافہ اس پر ایمان لا چکا ہے چنانچہ میں حضرت ابو بکر ؓ کے پاس گیا اور راہب کی بات انکو بتائی اور ان سے پوچھا کہ کیا آپ ان پر ایمان لا چکے ہیں انہوں نے کہا ہاں۔ تو میں حضرت ابو بکر ؓ کیساتھ سرور کائنات ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور مشرف بایمان ہو گیا۔

حضرت جبیر بن مطعم ؓ سے مروی ہے جب آپ ﷺ کی دعوت مکہ کے اطراف میں پھیل گئی ان دنوں میں شام کے سفر پر تھا جب ”بصری“ مقام پر پہنچا تو انصاری کی ایک جماعت نے میری وضح قطع سے پہچان کر پوچھا کہ کیا آپ مکہ کے رہنے والے ہیں؟ میں نے کہا ہاں۔ انہوں نے پوچھا ان بزرگ کی صورت کو جانتے ہو؟ میں نے کہا ہاں۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور گرے میں لے گئے جہاں بہت مورتیاں اور تصاویر رکھی ہوئی تھیں اور پوچھا ان میں کوئی انکی شکل کی ہے میں نے کہا نہیں وہ اس سے بڑے گر جا گھر میں مجھے لے گئے وہاں بھی اسی طرح تصاویر و تماثل بہت بڑی تعداد میں تھیں پھر وہی سوال دہرایا

میں نے دیکھا تو اچانک ایک صورت نظر آئی جو آپ ﷺ کی صورت پر تھی اور ایک صورت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نظر آئی جو انکے زانو پکڑے ہوئے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ پہچان لیا میں نے کہا ہاں مگر میں نے ان پر ظاہر نہیں کیا کہ کون سے ہیں تاکہ میں وہ دیکھوں کہ وہ لوگ خود سے پہچانتے ہیں یا نہیں پھر انہوں نے آنحضرت ﷺ کی صورت نشان زد کی تو میں نے کہا ہاں یقیناً یہی ہیں۔ انہوں نے سوال کیا اس شخص کو جانتے ہو جو انکا زانو پکڑے ہوئے ہیں میں نے کہا ہاں۔ انہوں نے کہا یہ اسکے دوست اور اسکے بعد ہونے والے خلیفہ ہیں۔ میں نے کہا کہ قریش اکو قتل کر دیں گے انہوں نے کہا واللہ ہرگز نہیں کر سکیں گے اللہ کی قسم یہ تو نبی آخر الزمان ہیں اور اللہ تعالیٰ انکو سب پر غالب کر دیگا۔

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مکہ کے قریب ایک جگہ جسے وادی فاطمہ کہتے ہیں وہاں عیص نام کا ایک شامی راہب قیام پذیر تھا وہ کہتا تھا کہ اے اہل عرب عنقریب تم میں ایک لڑکا پیدا ہوگا عرب و عجم اسکی اطاعت کریں گے پھر مکہ میں جس بچے کا تولد ہوتا تو اسکے احوال دریافت کرتا۔ پھر جب آپ ﷺ کی ولادت با کرامت ہوئی تو آپ ﷺ کے جد امجد عبدالمطلب نے اس بارے میں اسکو خبر دی اس نے کہا یہی وہ بچہ ہے جسکا میں ذکر کرتا تھا۔ نام کیا رکھا ہے؟ عبدالمطلب نے کہا ”محمد“ اس نے کہا واللہ میں نے تین علامات کے تحقق کیساتھ اسے پہچان لیا۔ ۱۔ اسی شب میں سرخ ستارے کا طلوع ہونا۔ ۲۔ پیر کے روز ولادت ہونا۔ ۳۔ انکا اسم گرامی محمد ہونا۔

ابونعیم نے حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں آنحضرت ﷺ کی ولادت کے وقت سات یا آٹھ سال کا بچہ تھا اور آج بھی وہ منظر میری آنکھوں کے سامنے ہے کہ میں نے دیکھا کہ ایک یہودی چیخ رہا تھا اس کی قوم نے اس سے پوچھا کیوں چلا رہے ہو؟ اس نے کہا احمد کا ستارہ طلوع ہوا اور وہ پیدا ہو چکے۔

یہ بھی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ بارہ سال کے تھے کہ اپنے چچا ابوطالب کے ہمراہ ملک شام کے سفر پر تشریف لے گئے۔ جب بصرہ پہنچے تو وہاں ایک صومعہ (چرچ) میں بحیرا راہب رہتا تھا جس کا اصل نام ”جرجیس“ تھا وہ اپنے زمانہ میں ورع و تقویٰ زہد و پرہیزگاری میں خاص شہرت رکھتا تھا۔ وہ ایک مدت سے وہاں پیغمبر آخر الزمان ﷺ کی بعثت کے انتظار میں اپنی زندگی کے دن گزار رہا تھا۔ جب قریش کا کوئی قافلہ وہاں آتا تو اپنے چرچ سے باہر آتا اور آخری نبی ﷺ کی جو علامات اسے معلوم تھیں انکی حامل شخصیت کو تلاش کرتا اور نہ پانے کی صورت میں اپنے گرجا واپس لوٹ جاتا۔ جس بار آنحضرت ﷺ قافلہ قریش کے ہمراہ گئے تو یہ راہب باہر آیا اور دیکھا کہ بادل کا ایک ٹکڑا اُن پر سایہ لگن ہو کر انکے ساتھ ساتھ چلتا ہے۔ جب قافلہ گرجا کے قریب پہنچا تو یہی پڑاؤ کی جگہ ٹھہری۔ ابوطالب آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایک درخت کے نیچے بیٹھے تو بادل کا ٹکڑا اس درخت پر آ گیا۔ بحیرا اس صورت حال پر بہت متعجب ہوا اور پورے قافلے کی چرچ میں ضیافت کی۔ ابوطالب نے آنحضرت ﷺ کو بغرض حفاظت اسی جگہ درخت کے نیچے چھوڑ دیا۔ بحیرا نے جب دیکھا کہ بادل کا ٹکڑا اسی درخت پر رکا ہوا ہے تو اس نے کہا اے قافلہ والو! آپ میں سے جو صاحب یہاں تشریف نہیں لاتے اور اپنی جاء نزول پر ٹھہرے ہوئے ہیں انہیں بھی بلا لیا اور حفاظت کے حوالے سے کوئی ذر نہ رکھو چنانچہ آنحضرت ﷺ کو بھی بلا لیا۔ آنحضرت ﷺ کے آتے ہی وہ بادل کا ٹکڑا بھی آنحضرت ﷺ کے سر مبارک پر سایہ کرتے ہوئے چلتا آیا جب آپ ﷺ پہاڑ کی گھاٹی سے باہر آئے تو ہر شجر و حجر سے آواز آئی۔ السلام علیک یا رسول اللہ بحیرا نے جب یہ آواز سنی اور غور کیا تو آنحضرت ﷺ کے کندھوں کے درمیان اسی کیفیت کیساتھ مہر نبوت کو دیکھا جو اس نے سابقہ آسمانی کتب میں پڑھ رکھی تھی۔ اس نے مہر نبوت کو چوما اور ایمان لے آیا۔ بحیرا اُن چند نفوس میں سے ہیں جو آنحضرت ﷺ پر دعویٰ

نبوت سے قبل ایمان لائے۔ اسی سفر میں روم کے سات آدمی نبی ﷺ کو شہید کرنے کی غرض سے آئے۔ نعوذ باللہ بحیرانے بڑے واضح دلائل کیساتھ انہیں بتایا وہ آخر الزمان میں غمخیز جنگی آمد کا وعدہ کیا گیا تھا وہ یہی ہستی ہیں اور انکو اس برے ارادہ سے روکا اور کہا کہ یہ وہ ہستی ہے جسکے ذکر خیر کو تم نے توریت، انجیل و زبور میں پڑھا ہے۔ نیز کہا کہ جس چیز کا خدا تعالیٰ ارادہ فرمائے پھر اسے تبدیل کرنے والا کون ہے؟ پھر ابوطالب کو وصیت کی کہ نبی ﷺ کی خوب حفاظت رکھیں اور انہیں اپنے ہمراہ شام نہ لے جائیں کیونکہ تمام یہود انکے سخت دشمن ہیں۔ چنانچہ ابوطالب نے اپنا تمام سامان تجارت بصریٰ ہی میں فروخت کیا اور مکہ واپس چلے آئے۔ اسی طرح جب آنحضرت ﷺ پچیس برس کی عمر میں دوسری مرتبہ بغرض تجارت شام تشریف لے گئے اور اس سفر میں بصریٰ بھی پہنچے تو ان دنوں وہاں نسطور اراہب کا کلیسا تھا۔ آنحضرت ﷺ وہاں ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے وہ درخت بالکل خشک تھا مگر آپ ﷺ کے وہاں تشریف فرما ہونے کی برکت ہوئی کہ درخت سرسبز و پھلدار ہو گیا اور اسکے ارد گرد بھی سبزہ ہو گیا۔ نسطور نے جب یہ منظر دیکھا تو آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور کہا میں آپکو لات و عزنی کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ اپنا نام بتاؤ۔ آپ ﷺ اس قسم کو سن کر غضبناک ہوئے اور فرمایا نکلتک امک (تجھے تیری ماں کھودے) مجھ سے دور ہو جاؤ۔ نسطور نے اپنے ہاتھ میں موجود صحیفہ میں نگاہ کی اور کہا کہ اس خدا کی قسم جس نے انجیل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل فرمایا یہ وہی نبی موعود ہیں۔

حضرت ابوسفیان ؑ کہتے ہیں کہ صلح حدیبیہ کے بعد میں تجارت کے ارادہ سے شام گیا۔ ان دنوں ہر قل بیت المقدس آیا ہوا تھا اور اسکے پاس نبی پاک ﷺ کا مکتوب گرامی پہنچ چکا تھا۔ ہر قل نے خط پڑھا اور ہمیں اپنے دربار میں طلب کیا۔ ہم چند لوگ دربار میں چلے گئے۔ ترجمان نے اسکے اشارے کے مطابق ہم سے پوچھا۔ تم میں سے انکا زیادہ قریبی

رشتہ دار ہے؟ میں نے کہا میں ہوں کیونکہ میں اسکا چچا زاد بھائی ہوں۔ اس نے مجھے اپنے سامنے آگے بٹھایا اور باقی سب کو پیچھے بٹھا دیا تاکہ اگر میں غلط کہوں تو وہ میری تردید کر دیں اسکے بعد ہر قل نے مجھ سے دس سوالات کیے۔

- (۱) تمہارے درمیان انکا نسب کیسا ہے؟ میں نے کہا وہ بڑے شریف النسب ہیں۔
- (۲) کیا ان سے پہلے کسی نے اس طرح کا دعویٰ کیا ہے؟ میں نے کہا نہیں۔
- (۳) کیا انکے آباؤ اجداد میں کوئی بادشاہ بھی ہوا؟ میں نے کہا نہیں۔
- (۴) کیا انکے معتقدین اور پیروکاروں بدن بڑھتے جا رہے ہیں یا نہیں؟ میں نے کہا بڑھتے جا رہے ہیں۔

- (۵) کیا انکے معتقدین میں سے کسی نے مرتد ہو کر اس دین کو چھوڑا بھی ہے؟ میں نے کہا نہیں۔
- (۶) وہ عہد شکنی بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ میں نے کہا نہیں۔
- (۷) کیا تم لوگوں نے انکو دعویٰ نبوت سے پہلے کبھی جھوٹ بولتے پایا ہے؟ میں نے کہا نہیں والند! انہوں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔

- (۸) تمہارے اور انکے درمیان کبھی کوئی معاہدہ طے ہوا ہے؟ میں نے کہا آج کل ہمارے اور انکے درمیان ایک معاہدہ صلح طے پایا ہے معلوم نہیں وہ اسکو نبھاتے ہیں یا نہیں۔
- (۹) کبھی تمہاری ان سے لڑائی بھی ہوئی ہے میں نے کہا ہاں اس نے کہا کیسی رہی؟ میں نے کہا کبھی وہ غالب آئے جیسا کہ بدر میں ہوا اور کبھی ہم غالب ہوئے جیسا کہ احد میں ہو۔

- (۱۰) وہ تم کو کس چیز کا حکم دیتے ہیں؟ میں نے کہا وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا و واحد کی عبادت کرو اسکے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو رسومِ جاہلیت چھوڑ دو اسی طرح نماز و زکوٰۃ پانچ کد امنی و صلہ رحمی کا حکم دیتے ہیں۔

آخر میں ہر قل نے کہا میں نے تم سے انکے نسب کے متعلق پوچھا تو تم نے کہا کہ عالی نسب ہیں۔ بے شک انبیاء و رسل ایسے ہی ہوتے ہیں۔ میں نے تم سے پوچھا کہ ان سے پہلے انکی

قوم میں سے کسی نے دعویٰ نبوت تو نہیں کیا تم نے کہا نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو میں سمجھتا کہ انکی پیروی میں یہ دعویٰ کیا ہے۔ میں نے پوچھا کہ انکے آباؤ اجداد میں کوئی بادشاہ ہوا ہے تم نے کہا نہیں۔ اگر اس طرح ہوتا تو میں سمجھتا یہ اپنے باپ دادا کا گیا ہوا ملک حاصل کرنا چاہتا ہے۔ میں نے پوچھا کہ انکے تبعین میں سے کسی نے انکے دین سے بیزاری ظاہر کی ہے تم نے کہا کہ نہیں۔ بے شک ایمان کا یہی حال ہے کہ جو شخص انکی حلاوت پالیتا ہے پھر اسی طرح ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا کہ انکے پیروکار بڑھتے جا رہے ہیں یا نہیں تم نے کہا بڑھ رہے ہیں۔ ایمان کا معاملہ اسی طرح ہوتا ہے یہاں تک کہ حد کمال کو پہنچ جائے۔ میں نے پوچھا کہ کبھی اُس پر دروغ گوئی کا الزام آیا ہے تم نے کہا کہ نہیں۔ پس یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ مخلوق کیساتھ سچ کے سوا کچھ نہ بولیں اور خدا پر جھوٹ طوفان باندھ دیں۔ میں نے پوچھا کہ انہوں نے بد عہدنی ہی ہے یا نہیں تم نے کہا نہیں۔ بے شک پیغمبروں کی یہی شان ہوتی ہے۔ میں نے پوچھا کہ تمہارے اور انکے درمیان لڑائی کی کیا صورت رہی تم نے کہا کہ کبھی وہ غالب ہوئے ہیں اور کبھی ہم۔ انبیاء کرام علیہم السلام کا یہی معاملہ ہوتا ہے لیکن انجام کار غلبہ اور فتح انہیں کو ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا کہ وہ کس چیز کا حکم دیتے ہیں تم نے کہا کہ خدا تعالیٰ کی عبادت، شرک سے برأت، نماز و صدقہ، صلہ رحمی وغیرہ کا حکم کرتے ہیں۔ یہ تمام چیزیں جو تم نے بیان کی ہیں یہ سب انبیاء کرام علیہم السلام کی صفات ہیں۔ اگر یہ چیزیں جو تم نے بیان کی ہیں درست ہیں تو قریب ہے کہ وہ اس ملک کے مالک ہو جائیں۔ مجھ کو معلوم تھا کہ یہ نبی ظاہر ہونے والے ہیں لیکن یہ گمان نہ تھا کہ تم میں سے ظاہر ہونگے۔ اگر مجھ سے ہو سکا کہ انکی خدمت میں پہنچ جاؤں تو ضرور حاضر ہونگا۔ اسی طرح دیگر احبار و رہبان اور عیسائی علماء کے واقعات بھی ہیں مگر ہم نے طوالت کے ڈر سے اسی پر اکتفاء کیا ہے۔

خاتمۃ الکتاب

اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ ۱۲۶۷ھ کو بندہ سراپا گناہ، امیدوار مغفرت، منان رحمۃ اللہ بن خلیل الرحمن غفر لہما اللہ الحنان وادخلہما دارالجنان ان چند اوراق کے لکھنے سے فارغ ہوا اور اس نسخہ کی ترتیب و تالیف مکمل ہوئی۔ یہ نسخہ سائل کے اس کشکول کی طرح ہے جسے گداگری کر کے ایسے

مختلف گزروں سے بھر دیا ہے جو مسیحی علماء کے شبہات و استدلال کی بھوک کے مٹانے کیلئے کافی ہو سکے۔ یہ بندہ عاجز تو ایک گوشہ نشین گمنام شخص ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ تو وہ علماء و فضلاء کے زمرہ میں شمار ہوتا ہے اور نہ ہی ان چند اوراق کے لکھنے پر نام و جاہ کا طالب ہے نہ اس بارے میں اسے انفرادیت و یکتائی کا دعویٰ ہے بلکہ اسکا حال یہ ہے کہ تمام علوم میں اپنی بیچ مدانی و نارسائی کا اعتراف کرتا ہے لہذا علماء اہل اسلام اور فضلاء کرام سے درخواست ہے کہ اس شخص کی لغزشوں اور کوتاہیوں کو ہدفِ طعن نہ بنایا جائے جسے خود اپنی کج فہمی کو تاہ فکری کا اعتراف ہے بلکہ عذرِ مسطور کی بنا پر چشم پوشی کی جائے اور نیک دعاؤں میں ہمیشہ یاد فرمایا جائے۔ (۱)

چند ضروری گذارشات

آخر میں تمام مسیحی حضرات بالخصوص عیسائی علماء اور پادری صاحبان کی خدمت میں یہ ضروری گذارشات کی جاتی ہیں۔

(۱) جانتے بوجھتے چشم انصاف بند نہیں کرنی چاہیے کہ اسکا نتیجہ آخرت کے دائمی خسران کے علاوہ کچھ نہیں اور دنیا کو آخرت پر ترجیح دینا عقلمندوں کا شیوہ نہیں۔ مزید یہ کہ حضرت خیر البشر ﷺ کے زمانہ کے یہود کے متعلق سورۃ الصف میں مذکور ارشاد باری تعالیٰ خوب یاد رکھنا چاہیے:

یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون
 ”وہ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ کی پھونکوں سے خدا تعالیٰ کے نور کو بجھا دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے اگرچہ کافروں کو کتنا ہی ناگوار کیوں نہ ہو۔ پس اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد واللہ متم نورہ الخ کو خوب ملحوظ رکھنا چاہیے۔

(۲) وہ پانچ باتیں جنکا مقدمہ کتاب میں ذکر ہوا ہے پوری کتاب کے مطالعہ میں ان امور کو ملحوظ رکھا جائے اور وہ تمام اعتراضات جنکے جوابات عرض کیے گئے ہیں ان پر ناحق لب کشائی

(۱) یہ مصنف کی انتہائی تواضع ہے ورنہ اپنے موضوع پر انگو جو علمی و تحقیقی شان حاصل ہے وہ روز روشن کی طرح واضح ہے عالم اسلام نے ہمیشہ انکی خدمات کا اعتراف کیا ہے اور عالم کفر نے بھی انکی عظمت کا لوہا مانا ہے۔ بالکمال لوگوں کی صفت یہی ہوتی ہے کہ وہ بخرو نیا ز تو اضع و انعسا کا پیکر ہوتے ہیں بقول شاعر

فروتنی است دلیل رسیدگان کمال کہ چوں سوار بمنزل رسد پیادہ شود

نہ کی جائے اگر کوئی شخص اس کتاب کا رد لکھنا چاہے تو بہت خوب۔ مگر اسے چاہیے کہ اہل اسلام کی طرح رد لکھتے ہوئے اس کتاب کی پوری پوری عبارت ابواب و فصول کی صورت میں نقل کرے اور پھر اس پر اپنی جرح و قدح لکھے تاکہ ناظرین کو طرفین کی پوری بات سے واقفیت ہو جائے۔ بسا اوقات اس طرح ہوتا ہے کہ قاری کو کتاب کا رد مستیاب ہو جاتا ہے اور اصل متن ہاتھ نہیں آتا جب اسے اصل بات پر پوری اطلاع نہ ہوگی تو یقیناً شبہات باقی رہ جائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ ناقد و معترض نے بعض جملے لیے ہونگے اور بعض چھوڑ دیئے ہونگے حالانکہ اسی چھوڑی ہوئی عبارت میں جواب موجود ہوتا ہے۔ یہ اندیشہ نہ کیا جائے کہ اس طرح پوری پوری عبارت کو نقل کرنے سے جواب طویل ہو جائیگا کیونکہ ساری کتاب کا رد لکھنا ضروری نہیں بلکہ جن مباحث کو اہم سمجھا جائے انکا جواب تحریر کر دیا جائے۔

(۳) کتاب میں جہاں جہاں کتب عہد عتیق و جدید کی عبارات بطور الزام لکھی گئی ہیں وہ عبارات اپنے ظاہری مفہوم کے اعتبار سے ہمارے مدعا پر بخوبی دلالت کرتی ہیں۔ عجیب کو چاہیے کہ ایسے مواقع پر توضیح عبارت میں ایسی معقول توجیہ فرمائیں کہ ہمارا استدلال باقی نہ رہے اور جواب میں یہ نہ ارشاد فرمایا جائے کہ ان کتب کی تفاسیر کو دیکھا جائے کیونکہ پہلی بات یہ ہے کہ اس ملک کے باشندوں کو ان تفاسیر کی زبان سے واقفیت بہت ہی کم ہے اور انکے تراجم بھی نہیں ہوئے۔ دوسری بات یہ ہے کہ بالفرض اگر زبان سے واقفیت ہو بھی جائے تو بھی ان کتابوں کا ہر شخص کو ملنا دشوار ہے۔ علاوہ ازیں اصول مناظرہ کے لحاظ سے بھی یہ بات بہت بعید ہے۔ لہذا اگر جواب میں یہی ارشاد فرمایا تو یقیناً تحریر جواب سے عاجز ہونے پر مجبور کیا جائیگا۔

(۴) اگر کوئی شخص کتاب کے باب چہارم کا رد لکھنا چاہے تو اسکا فرض ہے کہ اولاً باب سوم کا جواب لکھے جو درحقیقت باب چہارم کا مقدمہ ہے۔ اسی طرح دیگر ابواب میں بھی مقدمہ اور اس جیسے اہم امور کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ الغرض ان چار بنیادی باتوں کا خیال رکھنا انتہائی ضروری ہے۔ واللہ یہدیکم الی صراط مستقیم۔

آخر میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ میں بکمال عجز و انکساری دعا ہے کہ اس کتاب کو عوام و خواص کے ہاں مقبول بنائے اور انبیاء کرام علیہم السلام کے طفیل تاحیات صراط مستقیم اور اپنے

پسندیدہ طریقہ پر قائم رکھے۔ اس عاصی پُر معاصی کا خاتمہ ایمان پر کرے اور اس جہان سے حالت ایمان پر اٹھائے اور دارین کی ذلت و رسوائی سے محفوظ رکھے۔ اللہم انی اعوذ بک من ضیق الدنیا و ضیق یوم القیامہ آمین آمین آمین (۱)

ابو محمد اسماعیل عارفی غفرلہ

(۱) مترجم و محقق کتاب اور اُسکے جملہ معاونین کی بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حضور انتہائی عجز و انکسار کیساتھ یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُنکی اس حقیر کاوش کو قبول فرمائے اور مصنف کی دیگر کتب کی طرح اس ہدیہ سینہ کو جو اردو کے پیرامین میں تحقیق و تجزیہ کیساتھ جلوہ گر ہے عوام و خواص کے ہاں مقبول عام، اکسیر ہدایت بنائے۔ خدا کرے کہ یہ ناچیز کوشش دلوں کے غبار جھٹنے، دماغوں کے پردے کھٹنے، تعصب کے اندھیرے جھٹنے کا ذریعہ بن جائے اور بھٹکے ہوئے قافلوں کی فلاح و صلاح کا سامان ہو جنہیں جاوہ منزل کی تلاش ہے اور وہ حق واضح ہو جانے کے بعد اُسکے قبول کرنے میں کوئی ڈر نہیں رکھتے۔ ہم ناچیز بندے بارگاہ اُحدیت محل جلالہ میں درخواست گزار ہیں کہ اے ہمارے پروردگار! ہم گواہی دیتے ہیں کہ تو ہی اللہ ہمارا رب ہے، تیرے سوا کوئی معبود نہیں، تُو اُحد ہے تیری ذات میں کسی قسم کے تعدد و تفریق کی گنجائش نہیں، تُو صمد ہے تمام خوبیوں کا مالک تمام نیکیوں سے پاک، اپنی ذات و صفات میں کامل و بے مثال ہے، نہ کسی کا باپ ہے اور نہ کسی کا بیٹا، کوئی اُسکا ہمسر نہیں، کوئی اُسکا مقابل و مشابہ نہیں۔ یا اللہ ہمیں اپنے معصوم سفر اکرام، انبیاء عظام کے مبارک نقوش قدم پہ چلنے کی توفیق مرحمت فرما، اپنے حبیب سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کے اسوۂ حسنۃ کی اتباع نصیب فرما۔ اے ہمارے رب کریم ہمیں محض اپنے فضل و کرم سے سعادت کی زندگی عطا فرمائے، شہادت کی موت عطا فرمائے، ایمان پہ خاتمہ فرمائے، دارین کی ذلت و خیران سے بچائیے اور مرتے دم تک اپنے دین متین کی خدمت کیلئے موفق فرمائے رکھیے۔ آمین آمین آمین

۔ روز قیامت ہر کسے باخوبی شاد دار و نامہ

من نیز حاضری شوم ایں کتاب در نفل

تمام اہل اسلام کی خدمت میں جو اس کتاب سے استفادہ کریں یا جن کے مطالعہ میں یہ کتاب آئے نہایت ہی لالچ و اور منت کیساتھ درخواست ہے کہ وہ ناچیز کیلئے حسن خاتمہ اور فلاح دارین کی دعا فرمائیں اور اگر یہ کتاب اُنکے ہاتھوں میں ناچیز کے مرنے کے بعد پہنچے تو قبر اور آخرت کی مشکلات کی آسانی اور اُنکی کھٹن منزلوں سے پار ہو کر جنت میں دخولِ اوّلیٰ اور حصولِ رضا و مولا کیلئے دعا فرمائیں۔ کیا عجب ہے کہ کسی صاحبِ دل کی دعائی نجات کا ذریعہ بن جائے۔ ایسے ہی میرے تمام وہ احباب جنہوں نے اس علمی و دعوتی کام میں میری کسی طرح بھی مدد کی ہے اُنکی طرف سے بھی ناظرین کی خدمت میں یہی درخواست ہے۔

۔ حرنے چند تکلف بر طرف

گر قبول افتد ہے عز و شرف

مصادر ومراجع

عربی کتابیات

- ۱- القرآن الکریم
- ۲- الاسلام والنصرانیہ، الشیخ محمد عبدہ، مصر، مطبع محمد علی صبیح، ۱۹۵۴
- ۳- المسیحیہ نشأتها وتطورها، الشیخ عبدالحلیم محمود، قاہرہ، دارالمعارف، ۱۹۸۵
- ۴- الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح، الامام تقی الدین احمد ابن تیمیہ، بیروت، المکتبۃ العلمیہ، ۲۰۰۳
- ۵- الجامع الصحیح، الامام محمد بن اسماعیل البخاری، کراتشی، قدیمی کتب خانہ
- ۶- اظہار الحق، الشیخ مولانا رحمت اللہ الکیوانوی الہندی، ریاض، ادارۃ البحوث العلمیہ
- ۷- المناظرۃ الکبری، الدكتور عبدالقادر خلیل، المکۃ المکرمہ، مطابع الصفاء، ۱۹۹۰
- ۸- بین الاسلام والمسیحیہ، ابو عبیدہ الخزرجی، قاہرہ، مکتبہ وہبہ، ۱۹۷۶
- ۹- روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، الامام محمود الالوسی البغدادی، کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ
- ۱۰- التفسیر المنیر فی العقیدۃ والشریعۃ والمنہج، الاستاذ الدكتور وہبہ الزحیلی، کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ
- ۱۱- حجة الله البالغة، الامام قطب الدين احمد المعروف بولي الله الدهلوي، کراتشی، قدیمی کتب خانہ
- ۱۲- ریاض الصالحین، الامام یحییٰ بن شرف النووی، کراتشی، قدیمی کتب خانہ، ۱۹۸۹
- ۱۳- سنن النسائی، الامام احمد بن شعيب بن علي النسائی، کراتشی، قدیمی کتب خانہ
- ۱۴- شرح العقائد النسفیہ، سعد الدين التفتازانی، کراتشی، قدیمی کتب خانہ
- ۱۵- عقیدۃ الصلب والفداء، رشید رضا المصری، مصر، مطبع المنار، ۱۹۳۲
- ۱۶- مشکلات القرآن، الشیخ انور شاه کشمیری، ملتان، ادارہ تالیفات اشرفیہ
- ۱۷- مشکوٰۃ المصابیح، الامام ولی الدین محمد بن عبد اللہ، کراتشی، قدیمی کتب خانہ
- ۱۸- ہدایۃ الحیاری فی اجوبۃ اليهود والنصارى، الامام محمد بن ابی بکر ابن قیم،

بیروت، دارالکتب العلمیہ

اردو کتابیات

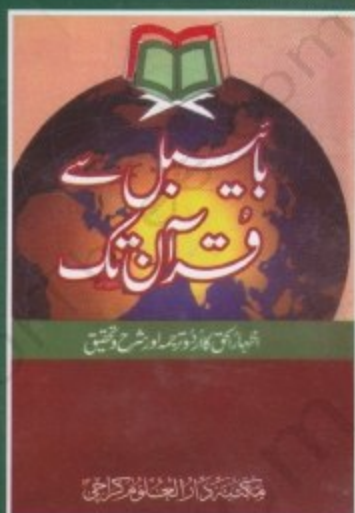
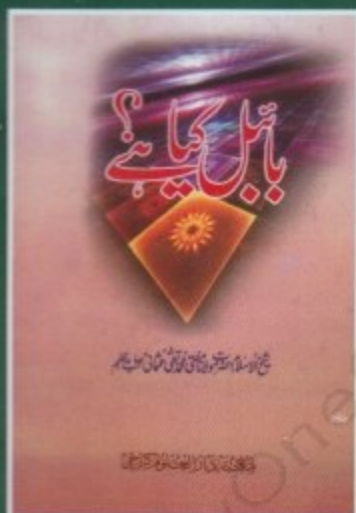
- ۱۹۔ ازلیۃ الشکوہ، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مدراس، مطبع مجیدیہ، ۱۹۰۴ء
- ۲۰۔ اعجاز عیسوی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۸۸ء
- ۲۱۔ ایک مجاہد محرم، مولانا محمد سلیم، مکہ مکرمہ، مدرسہ صولتیہ، ۱۹۵۲ء
- ۲۲۔ انکار حدیث کے نتائج، مولانا سرفراز خان صفدر، گوجرانوالہ، مکتبہ صفدریہ، ۲۰۰۱ء
- ۲۳۔ آبائے کلیسیا، فیروز خان تارڑ، لاہور، پنجاب ریجنل بک سوسائٹی
- ۲۴۔ آخری نبی اور تورات موسوی، مولانا بشیر احمد حسینی، کراچی، مکتبہ بنوریہ، ۱۹۸۶ء
- ۲۵۔ بائبل سے قرآن تک، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، کراچی، مکتبہ دارالعلوم، ۲۰۰۲ء
- ۲۶۔ بائبل قرآن اور سائنس، مورلیس بکائے، کراچی، ادارۃ القرآن، ۱۹۹۹ء
- ۲۷۔ بائبل کا تحقیقی جائزہ، بشیر احمد، راولپنڈی، اسلامک سٹڈی فورم، ۲۰۰۳ء
- ۲۸۔ بشارت عیسیٰ، مولانا بشیر احمد حسینی، شورکوٹ، اسلامی کتب خانہ، ۱۹۸۶ء
- ۲۹۔ تفسیر ماجدی، مولانا عبد الماجد دریادہ، کراچی، مجلس نشریات اسلام، ۱۹۹۸ء
- ۳۰۔ تفسیر حقانی، مولانا ابو محمد عبدالحق حقانی دہلوی، کراچی، میر محمد کتب خانہ
- ۳۱۔ تفسیر عثمانی، مولانا بشیر احمد عثمانی، لاہور، مکتبہ سید احمد شہید
- ۳۲۔ تفسیر ثنائی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، لاہور، مکتبہ قدوسیہ، ۲۰۰۲ء
- ۳۳۔ تفسیر الکتاب، ولیم میکڈونلڈ، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۲۰۰۲ء
- ۳۴۔ تفسیر الکتاب، میتھیو ہینری، لاہور، چرچ فاؤنڈیشن سیمینارز، ۲۰۰۵ء
- ۳۵۔ تفسیر الکفارہ، رابرٹ ایچ۔ کلیئر، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۲۰۰۱ء
- ۳۶۔ ترجمان السنہ، مولانا بدر عالم، لاہور، ادارہ اسلامیات
- ۳۷۔ تحریف بائبل بزبان بائبل، مولانا عبداللطیف مسعود، ملتان، مجلس تحفظ ختم نبوت، ۲۰۰۲ء
- ۳۸۔ تحریف کے مجرم، حافظ اقبال رنگونی، مائچسٹر، ادارۃ الہلال، ۱۹۸۶ء
- ۳۹۔ تطہیر بائبل، اعجاز چوہدری، لاہور، فیتھ پبلشرز

- ۴۰۔ تاریخ کلیسا، جان۔ سی دوایا، کراچی، کیٹیکل سوسائٹی، ۱۹۹۷ء
- ۴۱۔ تاریخ کلیسیائے پاکستان، ایس۔ کے۔ داس، حیدرآباد، بپش ہاؤس، ۲۰۰۱ء
- ۴۲۔ تاریخ اصلاح کلیسیا، پادری خورشید عالم، اسلام آباد، کرپشن بک سروس، ۲۰۰۴ء
- ۴۳۔ ترجمہ انجیل برنباس، مولانا محمد حلیم انصاری، کراچی، ادارہ اسلامیات، ۲۰۰۳ء
- ۴۴۔ ترجمہ تالمود، اسٹیفن بشیر، گوجرانوالہ، مکتبہ عناویم، ۲۰۰۳ء
- ۴۵۔ خطبات شیخ احمد دیدات، شیخ احمد حسن دیدات، لاہور، جہانگیر بک ڈپو
- ۴۶۔ رحمۃ للعالمین، مولانا سلیمان سلمان منصور پوری، کراچی، دارالاشاعت، ۱۹۸۸ء
- ۴۷۔ روح القدس روح حق، پادری برکت۔ اے۔ خان، سیالکوٹ، زمزمہ پرنٹنگ پریس، ۱۹۸۶ء
- ۴۸۔ سیرۃ المصطفیٰ، مولانا محمد ادیس کاندھلوی، دہلی، فرید انٹر پرائزرز، ۲۰۰۱ء
- ۴۹۔ سیرۃ النبی، مولانا شبلی نعمانی وسید سلیمان ندوی، لاہور، الفیصل ناشران
- ۵۰۔ شہادۃ القرآن، مولانا ابراہیم سیالکوٹی، لاہور، نعمانی کتب خانہ، ۲۰۰۱ء
- ۵۱۔ صرف ایک اسلام، بجواب دو اسلام، مولانا محمد سرفراز خان صفدر، گوجرانوالہ، مکتبہ صفدریہ، ۲۰۰۲ء
- ۵۲۔ عیسائیت کیا ہے؟ مولانا محمد تقی عثمانی، کراچی، مکتبہ دارالعلوم، ۲۰۰۲ء
- ۵۳۔ عیسائیت کے تعاقب میں، متین خالد، لاہور، علم و عرفان پبلشرز، ۲۰۰۳ء
- ۵۴۔ علامات قیامت اور نزول مسیح، مولانا مفتی محمد شفیع، کراچی، مکتبہ دارالعلوم، ۱۹۹۹ء
- ۵۵۔ عہد عتیق کا تاریخی سفر، سمویل جے۔ شلمنر، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۲۰۰۵ء
- ۵۶۔ عیسائیت (تجزیہ و مطالعہ) پروفیسر ساجد میر، لاہور، دارالسلام
- ۵۷۔ فیروز اللغات، مولوی فیروز الدین، لاہور، فیروز سنز، ۲۰۰۵ء
- ۵۸۔ قرآن کریم کے لازوال معجزے، اسلم رانا، لاہور، اسلامی مشن سنٹنگر
- ۵۹۔ قاموس الکتاب، ایف۔ ایس۔ خیر اللہ، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۲۰۰۱ء
- ۶۰۔ قصص القرآن، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، کراچی، دارالاشاعت
- ۶۱۔ قوم یہود اور ہم، مولانا عبد الکریم پارکھی، کراچی، مجلس نشریات اسلام، ۱۹۹۸ء
- ۶۲۔ کتاب مقدس (اردو بائبل) مصنفین، لاہور، پاکستان بائبل سوسائٹی

- ۶۳۔ کلام مقدس (اردو بائبل) مصنفین، لاہور، ابلاغیات مقدس پولوس، ۱۹۸۵ء
- ۶۴۔ کلید الکتاب، مصنفین، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۱۹۹۸ء
- ۶۵۔ کتابت حدیث، مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی، کراچی، ادارۃ المعارف، ۱۹۹۷ء
- ۶۶۔ لغات الکتاب، یونس عامر، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۲۰۰۳ء
- ۶۷۔ مسیحیت، متولی یوسف جلی، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۸۶ء
- ۶۸۔ مسلمانوں کا عروج و زوال، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۸۳ء
- ۶۹۔ مظاہر حق، مولانا نواب محمد قطب الدین، لاہور، المصباح
- ۷۰۔ محاضرات قرآنی، ڈاکٹر محمود احمد غازی، لاہور، الفیصل ناشران، ۲۰۰۴ء
- ۷۱۔ مشکلات القرآن، مولانا انور گنگوہی، ملتان، ادارہ تالیفات اشرفیہ
- ۷۲۔ معارف الحدیث، مولانا محمد منظور نعمانی، کراچی، دارالاشاعت، ۲۰۰۵ء
- ۷۳۔ نزولِ عیسیٰ علیہ السلام، مولانا بدر عالم مہاجر مدنی، ملتان، مجلس تحفظ ختم نبوت، ۲۰۰۱ء
- ۷۴۔ نوید جاوید، مولانا سید ناصر الدین منصور، کراچی، میر محمد کتب خانہ
- ۷۵۔ ہماری کتب مقدسہ، جی۔ ٹی۔ مینلی، لاہور، مسیحی اشاعت خانہ، ۱۹۹۸ء
- ۷۶۔ ہلاک کرنے والی بدعتیں، پادری جوزف دیوان، کراچی، یونیک پرنٹرز، ۲۰۰۱ء

انگریزی کتابیات

- Encyclopaedia Britannica (1958)
- Good News Bible today English Version
- Holy Bible New International Version
- Holy Bible King James Version
- "Is the Bible God words" Ahmed Dedat
- James Hastings Dictionary of Bible
- The Holy Bible
- The new Catholic Encyclopaedia (1967)
- The Jewish Encyclopaedia



مِجْہَتِ بَنَدِکِ اَرِ الْعِلْمِ وَ كَرِ الْحَقِّ